

UCHWAŁA NR XX/208/2012
RADY POWIATU TUCHOLSKIEGO
z dnia 28 września 2012r.

w sprawie stwierdzenia nie istnienia przesłanek wygaśnięcia mandatu radnego
Pana Andrzeja Pruszką

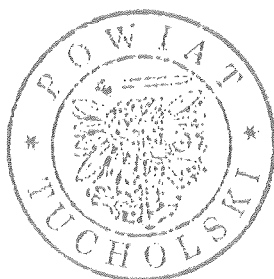
Na podstawie art. 12 ust. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, z 2007 Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 92, poz. 753, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675 z 2011r. Nr 21, poz. 113, , Nr 149 poz. 887, Nr 217 poz. 1281) oraz art. 383 § 1 pkt 5 i § 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2011 r. Nr 21, poz. 112, Nr 26, poz. 134, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016, Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 849)

Rada Powiatu
uchwala, co następuje:

§ 1. Nie stwierdza się zaistnienia przesłanek wygaśnięcia mandatu radnego Andrzeja Pruszką.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Radu Powiatu Tucholskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Tucholi.



Przewodniczący
Rady Powiatu

Michał Mróz

Uzasadnienie

Wojewoda Kujawsko – Pomorski pismem z dnia 19 lipca 2012 r. wystąpiła do Rady Powiatu Tucholskiego o formalne zbadanie i rozpatrzenie sprawy prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia powiatu przez radnego Andrzeja Pruszkę, stojąc na stanowisku, iż na Radzie Powiatu spoczywa obowiązek podjęcia stosownej uchwały w tym zakresie.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady pismem z dnia 25 lipca 2012 r. wystąpił do radnego o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w piśmie Wojewody w terminie 7 dni od otrzymania korespondencji. O tym fakcie została poinformowana również Pani Wojewoda. Radny Andrzej Pruszek złożył stosowne wyjaśnienia. Radny poinformował, że prowadzi działalność gospodarczą i zawarł umowę z firmą Therapeutica Sp. z o.o. z siedzibą w Chojnicach prowadzącą Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej THERAPEUTICA. Na podstawie tej umowy Pan Andrzej Pruszek zobowiązał się do udzielania nieodpłatnych świadczeń zdrowotnych przedszpitalnych poprzez udział w realizowaniu tych świadczeń w jednostkach prowadzonych przez THERAPEUTICA Sp. z o.o. w ramach struktur NZOZ THERAPEUTICA oraz innych powiązanych umowami podmiotów. Realizacja tej umowy następuje na rzecz zlecniodawcy, który prowadzi działalność korzystając z mienia powiatu.

Rada Powiatu Tucholskiego na sesji w dniu 22 czerwca 2012 r. została poinformowana o powyższej korespondencji i zapoznała się ze stanem faktycznym. Po jego przeanalizowaniu należy stwierdzić, że umowa pomiędzy Therapeutica Sp. z o.o. z siedzibą w Chojnicach a Andrzejem Pruszką nie daje radnemu jakiegokolwiek tytułu prawnego do władania majątkiem powiatu. Zakaz dotyczący prowadzenia działalności gospodarczej o którym mowa w art. 24b ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym ogranicza się do sytuacji, w których działalność ta jest prowadzona z wykorzystaniem mienia powiatu. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 listopada 2004 r., OSK 882/04, LexPolonica nr 381799, wydanym w analogicznej sprawie dotyczącej radnego gminy, sąd uznał, iż prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek na rzecz innego podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia komunalnego nie należy utożsamiać z prowadzeniem wspólnie z tym podmiotem działalności

gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego (odpowiednio powiatowego). Wskazać również należy, iż poprzez działalność gospodarczą prowadzoną z wykorzystaniem mienia powiatu nie należy rozumieć działalności wykonywanej z wykorzystaniem mienia innych powiatowych osób prawnych (tak też: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 lutego 2005 r., OSK 1083/04, Lex nr 171176, a także Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego z dnia 3 stycznia 2006 r. PN.II.K.K.0911-2/06, Wspólnota 2007/6/30).

Uchwała jest wynikiem oceny całości informacji zgromadzonych w sprawie i odzwierciedla stanowisko organu działającego w sprawie. Efektem takiego badania jest uchwała stwierdzająca brak przesłanek do wygaśnięcia mandatu radnego.

Uchwała została przyjęta 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący
R a d y P o w i a t u

Michał Mróz