

## Zarząd Dróg Powiatowych w Tucholi

ul. Przemysłowa 6, 89-500 Tuchola  
NIP: 561-13-30-172, REGON: 092361628  
tel./fax: (52) 55 90 112, kom. 696 050 438  
e-mail: [zdp@tuchola.pl](mailto:zdp@tuchola.pl)  
strona: [www.zdp-tuchola.pl](http://www.zdp-tuchola.pl)



Tuchola, dn. 09.05.2013 r.

## PYTANIA I ODPOWIEDZI

NR POSTĘPOWANIA: ZDP272 – ZPU – 7 – 2013

NAZWA:

1. Przebudowa odcinków drogi powiatowej nr 1027C Trzebciny - Zdroje - Wrzosowisko, odcinek 0+025 do 0+470 i odcinek 2+000 do 3+990;
2. Przebudowa odcinka drogi nr 1031C w m. Wierzchlas, odcinek 12+370 do 13+370

Zamawiający udziela odpowiedzi na poniższe wnioski i pytania zadane przez Wykonawców w postępowaniu:

1. *Wnioskujemy o niezwłoczne i bezwzględne zamieszczenie dokumentacji projektowej (rysunków, planów, przekrojów, opisu technicznego, itd.) oraz specyfikacji technicznych. Zgodnie z art. 31 ust 1 PZP Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej, której zakres określają odrębne przepisy: ROZPORZĄDZENIE MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych. Jednocześnie zgodnie z art. 647 K.C. Dostarczenie projektu jest jednym z podmiotowo istotnych obowiązków Zamawiającego. To na Zamawiającym spoczywa obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i jednoznacznych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 29 ust.1 Pzp). W opublikowanych materiałach, jako dokumentacja projektowa zamieszczone są przedmiary robót, które zgodnie z zapisami SIWZ są dokumentem pomocniczym, a wycenę należy wykonać na podstawie dokumentacji technicznej, której brak.*

Odp. Zamieszczono na stronie [www.bippowiat.tuchola.pl](http://www.bippowiat.tuchola.pl)

2. *Wnioskujemy o uzupełnieniu przedmiarów o nr odpowiednich SST i zamieszczenie ich na stornie, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Przedmiar powinien odwoływać się do konkretnej SST i tym samym podstawy płatności, jaką określa pkt 9 każdej SST.*

Odp. Uzupełniono przedmiary i zamieszczono na stronie [www.bippowiat.tuchola.pl](http://www.bippowiat.tuchola.pl)

3. *Wnioskujemy o podanie kategorii ruchu.*

Odp. Należy przyjąć dla drogi 1027C i 1031C kategorię ruchu KR3.

4. *Wnioskujemy o bezwzględne usunięcie z zapisów umownych pkt 4 § 9 niezgodnych z K.C i PZP, za dokumentację projektową odpowiada Zamawiający, art. 18 PZP i 647 K.C, niedopuszczalna jest próba obciążania Wykonawcy za błędy w dokumentacji.*

Odp. Zmieniono § 9 pkt 4 projektu umowy – zał. nr 5 do SIWZ.

5. *W związku z zapisami umowy, które dopuszczają możliwość wystąpienia robót zamiennych i dodatkowych w ściśle określonych okolicznościach, a rozliczanie ich ma nastąpić na podstawie cen jednostkowych z kosztorysu. Brak natomiast zapisów dotyczących robót (dodatkowych), dla których brak cen w kosztorysie. Wynagrodzenie za wykonanie zadania jest określone, jako ryczałtowe, proponujemy, więc dookreślenie w zapisach umowy zasad rozliczania robót zamiennych lub dodatkowych, (dla których cena nie została podana w kosztorysie) na zasadzie przyjęcia średnich cen*

materiałów, sprzętu, transportu, robocizny publikowanych w wydawnictwie „Sekocenbud” dla kwartału, w którym kalkulacje będzie sporządzona lub innych ogólnie stosowanych katalogów.

Odp. Zmieniono § 15 projektu umowy – zał. nr 5 do SIWZ.

6. *W związku z brakiem możliwości dokonania rzetelnej wyceny spowodowanej brakiem dokumentacji wnosimy o zmianę terminu składania ofert i terminu zadawania pytań Zamawiającemu o czas zamieszczenie brakujących dokumentów zgodnych z przepisami PZP.*

Odp. Przedłużono termin składania ofert do 15.05.2013 roku do godz. 12.00.

7. *Prosimy o podanie kategorii ruchu przebudowywanej drogi.*

Odp. Patrz pkt. 3.

8. *Prosimy o załączenie Szczegółowych Specyfikacji Technicznych dot. wykonywanych robót zgodnie z załączonym na Stronie Zamawiającego kosztorysie ofertowym.*

Odp. SST zamieszczono na stronie [www.bippowiat.tuchola.pl](http://www.bippowiat.tuchola.pl)

9. *Prosimy o załączenie szczegółów konstrukcyjnych:*

- a) *ścieków z elementów betonowych na podsypce cementowo-piaskowej, grubość prefabrykatów 18 cm typ trójkątny,*
- b) *ścieków z elementów betonowych na podsypce cementowo-piaskowej, grubość prefabrykatów 15 cm typ korytkowy na skarpie,*
- c) *Brukowania skarp, przekopów i nasypów na podsypce z piasku,*
- d) *Wykonania palisad, średnica kołków lub słupków 10-12cm, głębokość wbicia 1,2m,*
- e) *Przedłużenia przepustu wlotu i wylotu*
- f) *Barier ochronnych stalowych typu SP-09,*
- g) *Osadnika przed wlotem do przepustu z elementów żelbetowych i kratą zabezpieczającą,*
- h) *Przedłużenie przepustu wlotu y wylotu – łącznie 4m.*

Odp. Zamieszczono [www.bippowiat.tuchola.pl](http://www.bippowiat.tuchola.pl) pozostałe elementy zgodnie z Katalogiem szczegółów drogowych.

10. *Prosimy o załączenie planów sytuacyjnych przebudowywanej drogi oraz określenie:*

- *lokalizacji przepustów objętych odmuleniem,*
- *lokalizacji wbudowania geosiatki pod warstwę wiążącą,*
- *lokalizacji wykonania frezowania istniejącej konstrukcji nawierzchni,*
- *lokalizacji wbudowania przedłużenia przepustu wlotu i wylotu – łącznie 4m.*

Odp. Zamieszczono na stronie [www.bippowiat.tuchola.pl](http://www.bippowiat.tuchola.pl)

11. *Prosimy o określenie, z jakiego uziarnienia powinna zostać wykonana nawierzchnia warstwy wiążącej i ścieralnej z mieszanki mineralno-asfaltowej.*

Odp. Zgodnie z SST.

12. *Prosimy o załączenie pozwolenia na wycinkę drzew*

Odp. W zakres przedmiotu zamówienia nie wchodzi wycinka drzew, tylko karczowanie pni.

13. *Brak w dokumentacji przetargowej projektu i SST. Prosimy o opublikowanie w/w dokumentów.*

Odp. SST zamieszczono na stronie [www.bippowiat.tuchola.pl](http://www.bippowiat.tuchola.pl)

14. *Brak w dokumentacji przetargowej tabeli wyrównania mieszanką mineralno-asfaltową. Czy ilości przedstawione w przedmiarze są wystarczające do prawidłowego wyrównania zaniżeń istniejącej*

*nawierzchni? Czy w przypadku przekroczenia przez wykonawcę ilości wbudowanej masy bitumicznej Zamawiający przewiduje rozszerzenie tej pozycji kosztorysowej w robotach uzupełniających?*

Odp. Ilość przedstawiona w przedmiarze jest wystarczająca.

15. *W związku z brakiem SST odnośnie geosiatki prosimy o określenie parametrów jakie ma spełniać.*

Odp. SST zostały zamieszczone na stronie [www.bippowiat.tuchola.pl](http://www.bippowiat.tuchola.pl)

16. *W związku z brakiem SST prosimy o określenie parametrów mas bitumicznych które mają być wbudowane na w/w zadaniu ( wg jakich norm, jaka kategoria ruchu, jakie uziarnienie itp.)*

Odp. SST zostały zamieszczone na stronie [www.bippowiat.tuchola.pl](http://www.bippowiat.tuchola.pl)

17. *Pozycja przedmiarowa nr 5 w obu zadaniach brzmi: Nawierzchnie z mieszanek mineralno-bitumicznych (warstwa wiążąca). Warstwa wiążąca z mieszanek mineralno-bitumicznych asfaltowych, grubość warstwy po zagęszczeniu 8 cm. Czy warstwa wiążąca ma być grubości 8cm?*

Odp. Tak, warstwa wiążąca ma być grubości 8 cm

18. *Pozycja przedmiarowa nr 7 w obu zadaniach brzmi: Nawierzchnie z mieszanek mineralno-bitumicznych (warstwa ścieralna). Warstwa ścieralna z mieszanek mineralno-bitumicznych asfaltowych, grubość warstwy po zagęszczeniu 8 cm. Czy warstwa ścieralna ma być grubości 8cm?*

Odp. Tak, warstwa ścieralna ma być grubości 8 cm

19. *Z jakiego typu rury i jakiej średnicy ma być wykonane przedłużenie przepustu na zadaniu nr 1?*

Odp. Zastosować rurę żelbetową o  $\Phi$  1000.

20. *W jakich odstępach słupków mają być wykonane bariery SP 09?*

Odp. Zgodnie z SST.

21. *Zarówno w zadaniu nr 1 i nr 2 pobocza mają być wykonane z destruktu bitumicznego. Czy Zamawiający przekaze Wykonawcy destruktu potrzebny do wykonania w/w zadania czy może Wykonawca ma ująć zakup destruktu w wycenie pozycji kosztorysowych?*

Odp. Wykonawca ma ująć zakup destruktu w wycenie pozycji kosztorysowych.

22. *Obecnie do dokumentów aplikacyjnych WT-1 i WT-2 przygotowywana została przez IBDiM poprawka, która została opublikowana na stronie internetowej GDDKiA. Zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza stosowanie poprawionych i najbardziej aktualnych dokumentów aplikacyjnych WT-1 i WT-2 2010?*

Odp. Zamawiający dopuszcza stosowanie dokumentów aplikacyjnych WT-1 i WT-2 2010 opublikowanych przez GDDKiA.

23. *W związku z faktem, że nie można zaprojektować recepty wg WT-2 z 2008 roku na warstwę AC ścieralną z uwzględnieniem wskazanego tam Bmin (brak uzyskania pozytywnych wyników z takich parametrów jak: odporność na deformacje trwałe oraz zawartość wolnych przestrzeni), co potwierdziło najnowsze wydanie WT-2 z 2010, gdzie wartość ta została obniżona, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaprojektowania w/w warstw zgodnie z WT-2 2010?*

Odp. Zamawiający dopuszcza możliwość zaprojektowania w/w warstw zgodnie z WT-2 2010?

24. *Zamawiający zakłada wykonanie poboczy z destruktu asfaltowego, nie zakłada jednak frezowania istniejącej nawierzchni (oprócz włączeń), czy materiał dostarczy Zamawiający. Jeżeli Inwestor nie zapewni destruktu na pobocza, czy można założyć wbudowanie innego materiału odpowiedniego na pobocza.*

Odp. Wykonawca ma ująć zakup destruktu w wycenie pozycji kosztorysowych. Zamawiający dopuszcza wbudowanie innego materiału odpowiedniego na pobocza.

KIEROWNIK DZIAŁU  
ADMINISTRACYJNO-TECHNICZNEGO

inż. Bogdan Rył