



Tuchola, dnia 24 stycznia 2013 r.

ZP.272.1.1.2013.AP

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

sprawa: przetarg nieograniczony na realizację zadania pn. „Dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek i kserokopiarek”

Na podstawie art. 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) zawiadamiam, że dnia 24.01.2013 r. zakończono pracę nad oceną ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek i kserokopiarek”.

W wyniku przeprowadzonego postępowania za najkorzystniejszą uznano **ofertę Nr 2** złożoną przez firmę

**MAK Sp. z o.o.**  
**ul. Kozacka 3**  
**87-100 Toruń**

Wykonawca zaproponował najkorzystniejszą cenę, która była jedynym kryterium oceny ofert. Oferta otrzymała 100 punktów obliczonych wg wzoru  $\text{cena oferowana} / \text{najniższa cena oferty badanej} \times 100 \text{ pkt} \times 100\%$ .

W przeprowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1.	Rafalski Office Mirosław Rafalski Urządzenia Biurowe ul. Guliwera 17 86-005 Białe Błota
2.	MAK Sp. z o.o. ul. Kozacka 3 87-100 Toruń
3.	F.H. U. „GRAWIT” Pohoska Kinga ul. Górny Bór 5 43-430 Skoczów
4.	Partner XXI Kleks Sp. Jawna Mieczysława Wójcik, Wiesław Wójcik ul. Szosa Lubicka 22 87-100 Toruń
5.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Biuromax-Balcer” Sp. z o. o. ul. Jagiellońska 103 85-027 Bydgoszcz
6.	Automatyka Biurowa Sp. z o.o. Al. Prymasa Tysiąclecia 103 01-424 Warszawa



7.	JM Data s. c. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej ul. Trakt Lubelski 233 04-667 Warszawa
8.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15 85-741 Bydgoszcz

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Jedynym kryterium oceny ofert było kryterium ceny

Nr oferty	Streszczenie oceny	Przyznane punkty w kryterium cena
1	$43.271,40/51.810,67 \text{ PLN} \times 100 \text{ pkt} \times 100\% = 83,52$	<b>83,52 pkt</b>
2	$43.271,40/43.271,40 \text{ PLN} \times 100 \text{ pkt} \times 100\% = 100,00$	<b>100,00 pkt</b>
3	$43.271,40/46.929,42 \text{ PLN} \times 100 \text{ pkt} \times 100\% = 92,21$	<b>92,21 pkt</b>
4	$43.271,40/54.129,35 \text{ PLN} \times 100 \text{ pkt} \times 100\% = 79,94^*$	<b>79,94 pkt</b>
6	$43.271,40/43.676,69 \text{ PLN} \times 100 \text{ pkt} \times 100\% = 99,07$	<b>99,07 pkt</b>
7	$43.271,40/44.546,91 \text{ PLN} \times 100 \text{ pkt} \times 100\% = 97,14$	<b>97,14 pkt</b>
8	$43.271,40/48.476,31 \text{ PLN} \times 100 \text{ pkt} \times 100\% = 89,26$	<b>89,26 pkt</b>

\* zastosowano art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

Z up. Starosty  
*Wiktor Metkowski*  
Wicestarosta Tucholski