

Zarząd Dróg Powiatowych

ul. Przemysłowa 6
 89-500 Tuchola
 NIP: 561-13-30-172
 REGON: 092361628
 tel./fax: (52) 55 90 112
 e-mail: zdp@tuchola.pl
 strona: www.bippowiat.tuchola.pl



Tuchola, dnia 22.11.2010 r.

**Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr **ZDP 3450-25/2010** prowadzonego w trybie **przetargu nieograniczonego** na

**Wykonanie dokumentacji technicznej dla rozbudowy drogi 1026C,
odcinek Cekcyn – Rudzki Most**

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Tucholi działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006r. Nr 164 poz. 1163 ze zm.) informuje o wynikach przeprowadzonego postępowania.

W przeprowadzonym przetargu nieograniczonym łącznie wpłynęły 22 oferty, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Lp.	Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	CENA [zł]	Kryterium – cena 100% [punkty]	UWAGI
1.	2	PE – POLSKA Sp. z o.o. Sp. k. al. Grunwaldzka 19/23, 80 – 236 Gdańsk	98 800,00	100,00	–
2.	22	TRANSPROJEKT mgr inż. Daniel Folehr ul. Plac Piastowski 25A, 89 – 500 Chojnice	166 638,89	59,29	–
3.	17	Zakład Projektowania, Nadzoru i Usług Consultingowych INŻDRÓG ul. Kulerskiego 16/41, 86 – 300 Grudziądz	198 860,00	49,68	–
4.	13	PRODROM S.C. Adam Bukowiecki, Katarzyna Bukowiecka Grzeczna 1p, 72 – 003 Dobra	229 421,00	43,06	–
5.	12	AGADOR S.C. Krzysztof Żarkow, Elżbieta Żarkow ul. Tucholska 7/55, 85 – 165 Bydgoszcz	261 690,00	37,75	–
6.	6	Przedsiębiorstwo Projektowo – Usługowe DROMAX Michał Baumgart ul. Milczańska 18A/19, 61 – 131 Poznań	268 880,00	36,75	–
7.	4	Usługi Inwestycyjne KNITTER Grzegorz Knitter Karnieszewice 45b, 76 – 004 Sianów	281 820,00	35,06	–
8.	19	EURO – ALIANS Pracownia Projektowa Sp. z o.o. ul. Marusarzówny 2 pawilon 22, 80 – 288 Gdańsk	292 800,00	33,74	–

9.	18	Konsorcjum firm: Pracownie Inżynierskie SOCHA, ul. Boh. Kragujewca 7/12, 85 – 863 Bydgoszcz i BUTOH Włodzimierz Palicki ul. Chodkiewicza 15, 85 – 065 Bydgoszcz	369 904,00	26,71	–
10.	20	EUROPROJEKT GDAŃSK Sp. z o.o. ul. Nadwiślańska 55, 80 – 680 Gdańsk	373 198,00	26,47	–
11.	8	OCSC. Sp. z o.o. ul. Targowa 24, 03 – 733 Warszawa	414 800,00	23,82	–
12.	16	REDAN Biuro Projektowo – Inżynierskie Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 69, 70 – 382 Szczecin	492 392,00	20,07	–
13.	1	Konsorcjum firm: Sudop Polska Sp. z o.o. ul. Świętokrzyska 14, 00 – 050 Warszawa i Sudop Praha a.s. ul. Olšanská, 130 80 Praha 3	500 200,00	19,75	–
14.	7	Biuro Inżynierii Drogowej BID S.C. Agnieszka Szczuraszek-Kostencka Paweł Szczuraszek ul. Rekinowa 27/2, 85 – 435 Bydgoszcz	501 420,00	19,70	–
15.	14	Ardanuy Ingerieria SA Avda Europa 34, 28023 Madryt Adres do korespondencji: ul. Morelowa 2a, 03 – 192 Warszawa	759 420,00	19,70	–
16.	3	INWESTOR KONIN Pracownia Projektowa ul. Okólna 6, 62 – 510 Konin	X	X	Oferta odrzucona.
17.	5	JK Projekt Sp. z o.o. ul. Żmigrodzka 41/49, 60 – 171 Poznań	X	X	Wykonawca wykluczony; oferta odrzucona.
18.	9	BPBK S.A. Biuro Projektów Budownictwa Komunalnego w Gdańsku ul. Uphagena 27, 80 – 237 Gdańsk-Wrzeszcz	X	X	Wykonawca wykluczony; oferta odrzucona.
19.	10	ARKAS – PROJEKT Pracownia Projektowo – Konsultingowa Katarzyna Manikało – Obidzińska ul. Grunwaldzka 18A, 10 – 124 Olsztyn	X	X	Oferta odrzucona.
20.	11	ZNAK Drogowa Pracownia Projektowa Tomasz Stawarz ul. Astronomów 9, 80 – 299 Gdańsk	X	X	Oferta odrzucona.
21.	15	Pracownia Projektowa MOST S.C. Marta Włodarczak, Tomasz Świdorski 64 – 605 Wargowo 88 k/Poznania	X	X	Oferta odrzucona.
22.	21	MM PROJEKT Sp. z o.o. ul. Gdyńska 139, 62 – 004 Czerwonak	X	X	Wykonawca wykluczony; oferta odrzucona.

W przeprowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia, najkorzystniejszą i spełniającą wszystkie wymogi formalne Zamawiającego ofertę złożoną przez Wykonawcę:

PE – POLSKA Sp. z o.o. Sp. k.
al. Grunwaldzka 19/23, 80 – 236 Gdańsk

z ceną podaną w tabeli powyżej.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Pzp oraz Kodeks Cywilny.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 30.11.2010 roku.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu niżej wymienionych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne odrzucenia	Uzasadnienie prawne odrzucenia
3	INWESTOR KONIN Pracownia Projektowa ul. Okólna 6, 62 – 510 Konin	Oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny – cena za nadzór autorski jest niższa niż 5% ceny dokumentacji technicznej	art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.
5	JK Projekt Sp. z o.o. ul. Żmigrodzka 41/49, 60 – 171 Poznań	Oferta Wykonawcy wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.	art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.
9	BPBK S.A. Biuro Projektów Budownictwa Komunalnego w Gdańsku ul. Uphagena 27, 80 – 237 Gdańsk-Wrzeszcz	Oferta Wykonawcy wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.	art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.
10	ARKAS – PROJEKT Pracownia Projektowo – Konsultingowa Katarzyna Manikało – Obidzińska ul. Grunwaldzka 18A, 10 – 124 Olsztyn	Oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – brak aktualnego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej	art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.
11	ZNAK Drogowa Pracownia Projektowa Tomasz Stawarz ul. Astronomów 9, 80 – 299 Gdańsk	Oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny – cena za nadzór autorski jest niższa niż 5% ceny dokumentacji technicznej	art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.
15	Pracownia Projektowa MOST S.C. Marta Włodarczak, Tomasz Świdzki 64 – 605 Wargowo 88 k/Poznań	Oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – brak aktualnego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej	art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.
21	MM PROJEKT Sp. z o.o. ul. Gdyńska 139, 62 – 004 Czerwonak	Oferta Wykonawcy wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.	art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje o wykluczeniu z udziału w postępowaniu następujących Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne wykluczenia	Uzasadnienie prawne wykluczenia
5	JK Projekt Sp. z o.o. ul. Żmigrodzka 41/49, 60 – 171 Poznań	Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie terminu związania ofertą	art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.
9	BPBK S.A. Biuro Projektów Budownictwa Komunalnego w Gdańsku ul. Uphagena 27, 80 – 237 Gdańsk-Wrzeszcz	Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie terminu związania ofertą	art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.
21	MM PROJEKT Sp. z o.o. ul. Gdyńska 139, 62 – 004 Czerwonak	Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu – nie uzupełniono referencji	art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Środki ochrony prawnej:

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwolanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy.

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

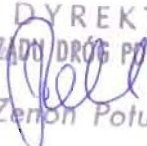
Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z p. zm)

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzonych przez Zarząd Dróg Powiatowych w Tucholi.

DYREKTOR
ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

Zenon Poturalski