

Zarząd Dróg Powiatowych
ul. Przemysłowa 6
89-500 Tuchola
NIP: 561-13-30-172
REGON: 092361628
tel./fax: (52) 55 90 112
e-mail: zdp@tuchola.pl
strona: www.bippowiat.tuchola.pl

**ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH
w Tucholi**
ul. Przemysłowa 6
tel. (052) 55 90 112, fax 33 61 285
89-500 TUCHOLA
NIP 561-13-30-172 REGON 092361628



Tuchola, dnia 22.10.2009 r.

**Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZDP 3450-17/2009 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na

**Wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę odcinka drogi powiatowej
nr 1017C Śliwice – Lińsk**

**OGŁOSZENIE
o wyniku postępowania**

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Tucholi działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006r. Nr 164 poz. 1163 ze zm.) informuje o wynikach przeprowadzonego postępowania.

W przeprowadzonym przetargu nieograniczonym:

- a) wpłynęło łącznie 12 ofert,
- b) wykluczono 6 Wykonawców,
- c) odrzucono 6 ofert,
- d) wycofano 2 oferty,
- e) wymagane warunki udziału w postępowaniu spełnia 4 Wykonawców,
zgodnie z poniższym zestawieniem:

Lp.	Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (brutto) [zł]	Kryterium – cena 100% [punkty]	UWAGI
1.	12	INZDRÓG S.C. Zakład Projektowania, Nadzoru i Usług Consultingowych ul. Kulerskiego 16/41, 86 – 300 Grudziądz	53 680,00	100,00	-
2.	11	BRD ul. Wiejska 83, 87 – 800 Włocławek	70 760,00	75,86	-
3.	5	KONSORCJUM: Biuro Inżynierii Drogowej BID S.C. Agnieszka Szczuraszek – Kostencka, Paweł Szczuraszek ul. Rekinowa 27/2, 85 – 435 Bydgoszcz i Drogowa Pracownia Projektowa ANMAR Anna Pacewicz – Dyrda ul. Czarna Droga 3/97, 85 – 220 Bydgoszcz	89 731,00	59,82	-
4.	10	DGN Sp. z o.o. Pracownia Drogowa ul. Morenowe Wzgórze 4/17, 80 – 283 Gdańsk	111 874,00	47,98	-

5.	1	KONSORCJUM: PE – POLSKA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kościuszki 6, 80 – 451 Gdańsk i Biuro Inwestycyjne PROJEKTOWANIE I NADZORY inż. Wincenty Kulbacki ul. Jana III Sobieskiego 25, 82 – 300 Elbląg	X	X	Wykonawca wykluczony zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3; oferta odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 i art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp
6.	4	„MBZ Andler, Tomczak” Sp. j. Biuro projektowe ul. Jana Pawła II 79, 87 – 800 Włocławek	X	X	Wykonawca wykluczony zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3; oferta odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4, i art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp
7.	6	KONSORCJUM: CLOTHOS Sp. z o.o. ul. Postępu 18b, 02-676 Warszawa budynek ORION, 9 piętro (zmiana adresu) i CLOTHOS S.L. Avda Fuente de la Mora 2 – Edificio 1 – 1ªA Madrid – 28 – Madrid	X	X	Wykonawca wykluczony zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3; oferta odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4, art. 89 ust. 1 pkt. 5 oraz art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp
8.	7	Pracownia Inżynieryjna SZUBERT Łukasz Szuba ul. Jawornicka 13A/6, 60 – 161 Poznań	X	X	Wykonawca wykluczony zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3; oferta odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4, i art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp
9.	8	Handel, Usługi Projektowe i Ogólnobudowlane HANDROG Halina Ryl ul. Tylina 2, 89 – 500 Tuchola	X	X	Wykonawca wykluczony zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3; oferta odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4, i art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp
10.	9	AMM – DROGI Projektowanie i nadzór Andrzej Marchlewicz ul. Farna 2, 89 – 400 Sępólno Krajeńskie	X	X	Wykonawca wykluczony zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3; oferta odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4, i art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp
11.	2	CLOTHOS ul. Baśniowa 3, 02 – 349 Warszawa	X	X	Oferta wycofana
12.	3	INŻDRÓG S.C. Zakład Projektowania, Nadzoru i Usług Consultingowych ul. Kulerskiego 16/41, 86 – 300 Grudziądz	X	X	Oferta wycofana

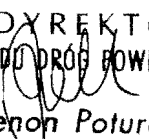
W postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą i spełniającą wszystkie wymogi formalne Zamawiającego ofertę firmy:

INŻDRÓG S.C.
Zakład Projektowania, Nadzoru i Usług Consultingowych
ul. Kulerskiego 16/41, 86 – 300 Grudziądz

z ceną podaną w tabeli powyżej.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655) – dział VI „Środki ochrony prawnej”. Zgodnie z art. 180 ustawy Pzp, Wykonawcy mogą wnieść protest do Zamawiającego w terminie **7 dni** od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzonych przez Zarząd Dróg Powiatowych w Tucholi.

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH

Zenon Poturalski