

Protokół Nr XXXIX/2014
z obrad trzydziestej dziewiątej sesji Rady Powiatu Tucholskiego
odbytej w dniu 30 października 2014 r.
(sala 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Poczтовая 7)

Czas trwania obrad: od godziny 9⁰⁰ do godziny 11¹⁵.

Protokolant: Elżbieta Damasiewicz.

Radni obecni według załączonej listy obecności. W sesji udział wzięli również:

- | | |
|------------------------|---|
| p. Wiktor Metkowski | - Wicestarosta Tucholski |
| p. Zofia Reszka | - Sekretarz Powiatu |
| p. Zofia Łącka | - Skarbnik Powiatu |
| p. Piotr Folgier | - Radca prawny |
| p. Tadeusz Zaborowski | - Radny Województwa Kujawsko – Pomorskiego |
| p. Jacek Goszczyński | - Naczelnik Wydziału Monitoringu Środowiska Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska |
| p. Stanisław Rzepiński | - Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zasobami Przyrody |
| p. Zenon Poturalski | - Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych |

Przedstawiciele mediów: Tygodnik Tucholski, Tokis.pl.

Ad. 1.

Przewodniczący otworzył obrady XXXIX sesji Rady Powiatu Tucholskiego. Powitał wszystkich zaproszonych gości, Panie i Panów radnych, Zarząd Powiatu oraz przedstawicieli mediów.

Ad. 2.

Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że na 17 radnych ustawowego składu Rady, w sesji uczestniczy 16 radnych i sesja jest prawomocna.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 3.

Do porządku obrad nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Ad. 4.

Do protokołu z XXXVIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego nie wniesiono uwag. Przewodniczący poinformował, że protokół został napisany, przeczytany i podpisany.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XXXVIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Ad. 5.

Do sprawozdania z pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Witam wszystkich tutaj obecnych na sesji. Życzę miłych obrad. W okresie między sesjami Zarząd odbył dwa swoje posiedzenia. Podjął cztery uchwały. Przyjęliśmy materiał sesyjny. Podjęliśmy uchwałę o umorzeniu należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym. Przyjęliśmy również Regulamin Organizacyjny Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych, wnosząc swoje uwagi. Przyjęliśmy informację z wykonania budżetu Powiatu za III kwartał 2014 roku. Przygotowaliśmy również odpowiedź Panu Prezesowi Szpitala Tucholskiego odnośnie znalezienia środków, dofinansowania na doposażenie i przebudowę oddziałów chirurgicznego i ginekologicznego, a także montaż aparatu prądotwórczego. Przygotowaliśmy i zapoznaliśmy się z odpowiedzią, którą dyskutowaliśmy również na Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia odnośnie wniosku dotyczącego Powiatowego Zespołu Orzekania o Niepełnosprawności. Wyraziliśmy zgodę na likwidację mienia w Zespole Szkół Licealnych i Agrotechnicznych w Tucholi, uwzględniając również ocenę i opinię rzeczoznawców co do likwidacji niektórych elementów materiałów i sprzętu.

Radni nie mieli pytań, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 6.

Zgłoszono następujące zapytania i interpelacje:

p. Andrzej Pruszek – radny

Chciałbym, aby zwrócić się do Burmistrza Tucholi, aby umożliwić dłuższe otwarcie poczekalni w Tucholi po 21.00. O 21.00 przyjeżdża ochrona i zamyka poczekalnię. Podróżni, którzy czekają muszą wychodzić na zewnątrz. Wiadomo jakie warunki mogą być. Chciałbym, aby się zwrócić do PKP PLK w Bydgoszczy o usunięcie słupa, który jest przy naszej drodze powiatowej przy przejeździe kolejowym między Lipową, a Lubocieniami. Ten słup już od kilku miesięcy tak jest. Co prawda jest on pochylony w drugą stronę, nie na drogę, ale zawsze jakieś to zagrożenie jest i estetyka jeszcze. Dołączam zdjęcie tego słupa.

p. Jerzy Piechowiak – radny

Chciałem wrócić do mojej interpelacji, którą składałem 30 grudnia 2013 roku. W kilku słowach przypomnę, bo już minęło 10 miesięcy. Składając tą interpelację wnioskowałem o to, aby wydłużyć godziny pracy poradni fizjoterapii, która jest integralną częścią Szpitala. W odpowiedzi na to otrzymałem odpowiedź, która jest po

pierwsze wyrazem zrozumienia tego, a po drugie jest rozwiązaniem niemal tylko częściowym. Jak pisze Pan Prezes w piśmie, które otrzymałem „Pracownia fizjoterapii będzie otwarta w godzinach wtorki i czwartki od 7.00 do 18.00, w pozostałe dni od 7.00 do 16.00”. Za tą część dziękuję, bo to jest wyraz zrozumienia i jakieś załatwienie sprawy, ale tylko częściowe. Ci, którzy korzystają z zabiegów, to przeważnie jest 10 zabiegów kolejno następujących po sobie. Więc dwa dni w tygodniu sprawy do końca nie załatwia. Dalej w tym piśmie, które otrzymałem Pan Prezes pisze tak: „ Po kilku miesiącach dokonam analizy godzinowej przyjęć i podejmę ostateczną decyzję”. W nawiązaniu do tego zdania chciałem ponowić tą moją interpelację. Tutaj dalej jest też rozwinięcie tego stanowiska Pana Prezesa. Oczywiście mowa jest o problemach finansowych. Ja to rozumiem, ale chciałem ponowić moją interpelację. Ja oczywiście powtarzam, co mi moi rozmówcy zgłaszają. W tej chwili byłoby rozwiązaniem najbardziej optymalnym gdyby ta pracownia pracowała codziennie do godziny 17.00. Już nie tak jak pierwotnie wnioskowałem do 18.00. To co Pan Prezes pisze mnie też przekonuje, że są problemy finansowe i pewnie jeszcze one długo będą. Takim wyjściem kompromisowym byłoby to, aby ta pracownia pracowała codziennie w tych godzinach do godziny 17.00.

p. Jerzy Kowalik – radny

W numerach 42 i 43 Tygodnika Tucholskiego ukazały się ostatnio dwa płatne całostronicowe ogłoszenia, które były sygnowane przez Powiat Tucholski. Nie jest tajemnicą, że takie jedno ogłoszenie kosztuje 2.500 zł. Może trochę mniej kosztuje.

p. Wojciech Kociński – członek Zarządu Powiatu

Kosztuje 1100 zł. To jest 1400 zł różnicy.

p. Jerzy Kowalik – radny

Ja miałem takie informacje, że około 2.500 zł. Według moich obliczeń to kosztowało 5.000 zł, według Państwa 2.200 zł. Moje pytanie jest takie. Czy rzeczywiście w sytuacji, w której realizujemy program naprawczy taki wydatek jest stosowny i zasadny. Tutaj chciałbym dodać, że np. 60 uczniów naszych szkół ostatnio spełniło wymogi formalne, aby otrzymać stypendium, a otrzymało je tylko 30 osób. Gdybyśmy chociażby te 2 czy 3 tysiące, które członek Zarządu mówi wydali na uczniów, to pewnie kilkanaście kolejnych uczniów by to stypendium dostało. Może tą sumę też byłoby sensownie wpisać w tą uchwałę, którą będziemy podejmować. Zamiast zero złotych wpisać tą sumę, którą wydaliśmy na te ogłoszenia.

p. Piotr Mówiński – radny

Chciałbym prosić o swego rodzaju rozwiązanie systemowe, które jest w zasięgu i bez większych kosztów. Dotyczy to sytuacji rodzin, które spotkały się z niepełnosprawnością w rodzinie po raz pierwszy. Te, które mają osobę niepełnosprawną długotrwale, jakiś system już wypracowały, nauczyły się z czego mogą skorzystać, a z czego nie. Rodzina, która doświadcza tego po raz pierwszy czasami są to osoby istotne dla życia rodziny, dla normalnego funkcjonowania całej rodziny, po szoku związanym z tym, że coś się stało, czasami jest to gwałtowna sytuacja powypadkowa, czasami trochę dłużej to trwa, ale zawsze jest to sytuacja trudna do przewidzenia. Gdybyśmy uruchomili poprzez PCPR, czy pełnomocnika osób

niepełnosprawnych dyżur w Szpitalu, bo tam się kumulują na oddziałach te sytuacje, które powodują tę niepełnosprawność, w porozumieniu ze Szpitalem, to taka rodzina, która tego doświadcza mogłaby się spotkać z osobą kompetentną, która czy w postaci papierowej, czy odsyłając do ulotki przekazanej, czy informując na temat tego, z czego może rodzina skorzystać od służb opieki społecznej poprzez wszystkie formy wsparcia. Myślę, że byłoby to cenne dla rodzin, które po tym początkowym szoku później czasami dojdzie do tej wiedzy trwa dosyć długo. Tutaj byłoby prawie natychmiastowe działanie we współpracy ze Szpitalem, kontaktem z oddziałowymi na przykład. Tak to funkcjonuje w innych powiatach, poprzez nasz PCPR, który z nazwy tym się też powinien zajmować. Ułatwiłoby to życie wielu rodzinom.

p. Wojciech Kociński – członek Zarządu Powiatu

Moja pierwsza interpelacja jest skierowana do Pana Burmistrza. W związku z tym, że Zarząd przy dużej współpracy z Panią Skarbnik znalazł pieniądze na wykupy gruntów pod ścieżkę Tuchola – Raciąż zwracam się z prośbą, zgodnie z deklaracjami na zebraniach wiejskich, o znalezienie pieniędzy i rozpoczęcie procedury budowy tej ścieżki. W związku z tym, że ja nie kandyduję już do Rady Powiatu moja druga interpelacja jest związana troszeczkę z tymi ośmioma latami, które tu spędziłem. Chciałbym wrócić do interpelacji złożonej na ręce ówczesnego Starosty Pana Piotra Mówińskiego 24 września 2010 roku w sprawie przedstawienia danych o stanie Powiatu na początek kadencji i na koniec. Treść jest do zaznajomienia, jeżeli ktoś byłby zainteresowany. Dnia 8 października 2010 roku otrzymałem odpowiedź podpisaną przez Pana Starostę. Po tych wszystkich, szczególnie czterech ostatnich latach, gdzie dowiedziałem się różnych rzeczy na swój temat i zacząłem analizować pewne dokumenty bardziej dokładnie niż wtedy, kiedy myślałem, że ta informacja jest taka jak być powinna. Mam taką prośbę do Pana radnego już teraz, Pana Starosty wtedy. W piśmie z dnia 8 października nie zgadza mi się w kwestii kredytów o 8 milionów. Został pominięty kredyt, który został w dniu 15 września 2010 roku wzięty. Na dzień udzielania odpowiedzi była ta kwota znana 8 milionów złotych. Może o ustosunkowanie się też w tej odpowiedzi do tego, że nie została przedstawiona kwota wykupu wierzytelności. Wiem, że Pan radny uważa, że ta kwota wykupu wierzytelności, czyli nasz dług, nie wchodził jak gdyby w zadłużenie. Tu są też wyszczególnione kwoty. Na dzień udzielenia odpowiedzi była to kwota 4.394.515,86 zł. Gdybyśmy brali pod koniec roku, czyli ze sprawozdania finansowego jest to kwota już 6.993.220,53 zł. gdyby te dwie kwoty dodać, to jest to różnica prawie 15 milionów. Chciałbym tutaj Pana poprosić, może nie dzisiaj na sesji, jeżeli będzie Pan miał taką możliwość to na sesji, a jeśli nie to pisemnie, z racji tej, że wtedy sprawował Pan Urząd Starosty. Myślę, że taka odpowiedź jako radnemu mi się należy. Przekażę, aby Pan łatwiej mógł się zaznajomić o co mi chodzi.

Na sesję przybył Pan Wojciech Kroplewski. W sesji uczestniczy 17 radnych.

p. Piotr Mówiński – radny

Odrobinę mnie zastanawia to, że Pan radny wie co ja myślę. To może być swego rodzaju niebezpieczna sytuacja. Postaram się odpowiedzieć na piśmie Panu radnemu, w trybie już teraz chyba osobistym. Informację, z tego co mogę powiedzieć,

przygotowuje nie Starosta, a Wydział Finansów. W oparciu o interpelację złożoną do Zarządu odpowiedź przygotowuje zawsze Wydział Finansów. Myślę, że Starosta mógłby być tu nieprecyzyjny i nie do końca kompetentny. Po przeczytaniu Pana zapytania postaram się odpowiedzieć.

p. Wojciech Kociński – członek Zarządu Powiatu

Odpowiadając na sugestię, o której Pan mówił, że ja wiem lepiej co Pan myśli, to niech Pan wróci do swoich wypowiedzi, w których Pan podkreślał często, że wykup wiarytelności w tamtym momencie nie wchodził w zadłużenie. Nie wiem, czy Pan sobie przypomina swoje wypowiedzi. Może warto kiedyś zobaczyć do protokołów, chociażby z sesji.

p. Piotr Mówiński – radny

Myślę, że wiem co mówiłem, a przynajmniej tak mi się bardzo wydaje. Jestem o tym przekonany. Nie mówiłem, że nie wchodzi do kwoty długu, tylko nie był liczony do wskaźnika. Tak można powiedzieć. Liczona do wskaźnika zadłużenia Powiatu wchodziła tylko jednoroczna spłata raty.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Chciałam też Państwu powiedzieć o dwóch takich sprawach, myślę że znaczących. Powinnam była uczynić to może w sprawozdaniu z pracy Zarządu. Chciałam Państwu powiedzieć, że realizujemy dalej inwestycję drogi Tuchola – Tleń. Mówiłam, że pozostały oszczędności z postępowania przetargowego. Zrobiliśmy drugi przetarg i Skanska w tej chwili realizuje tę inwestycję od mostu w Plaskoszu w stronę Nadleśnictwa w Gołębku. Za kwotę 500.000 zł zostanie to zadanie jeszcze zrealizowane. Druga sprawa, o której chciałam Państwu powiedzieć, to wczoraj zakończyła się kontrola problemowa w Zakładzie Aktywności Zawodowej. Jestem wraz z Zarządem bardzo zadowolona i dumna. Myślę, że Państwo również będziecie. Z tej kontroli nie ma zaleceń pokontrolnych. Kontrola bardzo szeroka, bo pierwsza po roku funkcjonowania, wykonywana przez kontrolerów z Urzędu Marszałkowskiego w zakresie finansowym, prowadzenia księgowości jak i funkcjonowania, wypracowywania zysków. Muszę Państwu powiedzieć, że na dzisiaj Zakład wypracował planowane dochody. Myślę, że do końca roku będą te dochody jeszcze ładniej wyglądały tabelarycznie. Jest to na pewno nasz wspólny sukces, który warto tutaj zaznaczyć.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Pani Starosta mnie wyprzedziła odnośnie tej drogi na Tleń. Bardzo ładny jest ten odcinek, który jest zrobiony. Jest nowy dywanik, wyrównane pobocze. Na odcinku do tej drogi ten asfalt też nie jest zły, z tym, że pobocza są już tak obniżone, że asfalt zaczyna się tam dosyć mocno kruszyć i pęka. Za chwilę ta droga będzie wyglądała naprawdę tragicznie. Jeśli można troszeczkę to wyrównać, to prosiłbym o interwencję w tym rejonie.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

W ostatnim okresie miałem okazję i potrzebę skorzystania z rehabilitacji przy naszym Szpitalu. Muszę powiedzieć, że z prac tych pań, zatrudnionych tam pielęgniarek jestem

bardzo zadowolony, jak większość osób korzystających z tych zabiegów. Myślę, że trzeba byłoby wystąpić do Pana Prezesa, bo tam jest takie wąskie gardło. Nie wiem jak to urządzenie się nazywa fachowo, ale potocznie pacjenci mówią na to laser. Zbierają się strasznie długie kolejki i tam byłaby potrzeba zakupu drugiego takiego urządzenia. Nie wiem, czy zapisywanie tego zabiegu laserem stało się modne, czy to rzeczywiście tak cudownie uzdrawia, ale rzeczywiście hamuje i utrudnia pracę tym osobom, które obsługują tą rehabilitację i zmusza pacjentów do oczekiwania na ten właśnie zabieg.

Przewodniczący poinformował, że przed sesją prosił o chwilę uwagi Pan Radny Sejmiku Tadeusz Zaborowski.

p. Tadeusz Zaborowski – Radny Województwa Kujawsko – Pomorskiego

Chciałbym powiedzieć kilka słów jeżeli chodzi o sprawy dotyczące rolnictwa. Później ten punkt będzie w porządku obrad. Nie chciałbym drugi raz zabierać głosu, bo trochę czasowo jestem uwikłany. Muszę jeszcze dzisiaj do firmy do Bydgoszczy jechać. W związku z tym te dwa tematy jako radny i jako przedstawiciel instytucji rolniczej, czy około rolniczej przedstawię. Chciałbym rozpocząć od tej części rolniczej. Jako Agencja Rynku Rolnego działamy w całym województwie. Przede wszystkim zajmujemy się takimi tematami jak materiał siewny, gdzie z Powiatu Tucholskiego około 300 rolników obsłużyliśmy. Nie będę mówił o pieniądzach jakie przekazujemy, bo to różne perturbacje robi, a nie w tym problem. Kolejna rzecz to kwotowanie mleka, które kończymy w przyszłym roku. Obsługujemy na terenie województwa już tylko niecałe 7.700 gospodarstw. Od 2004 roku do roku 2014 przez te 10 lat ubyło co najmniej 60 % dostawców hurtowych, i ośmiokrotny spadek nastąpił w dostawcach bezpośrednich. Jeżeli chodzi o Powiat Tucholski to mamy na dzień dzisiejszy 36 dostawców. Najwięcej ich jest w Gminie Lubiewo i Cekcyn. To są dostawcy bezpośredni. Jest też 118 dostawców hurtowych na łączną kwotę 21 mln kilogramów na 739 w skali województwa. Najwięcej jest w Gminie Kęsowo – 39, Śliwice – 25, po 15 w Gminie Lubiewo i Cekcyn i 11 w Gminie Tuchola. Realizujemy programy w szkole. Uważam, że to są wspaniałe rzeczy dla dzieci. Pierwsza sprawa to program „Szkłanka mleka” w szkole. Chcę powiedzieć, że w skali województwa obsługujemy 141.000 uczniów. Jeżeli chodzi o Powiat Tucholski to obsługujemy 3.336 uczniów. W Gminie Tuchola jest to 1291 uczniów, w Gminie Cekcyn – 441 uczniów, w Gminie Gostycyn – 417 uczniów, w Gminie Kęsowo 304 uczniów, w Gminie Lubiewo 476 uczniów, w Gminie Śliwice – 407 uczniów. Drugim programem są owoce i warzywa w szkole. Tutaj w roku bieżącym nastąpiła zmiana. Ten program został rozszerzony pod każdym względem. Zostały wprowadzone klasy „0”, które uczą się przy szkołach, są w strukturach szkół. Został rozszerzony również asortyment produktów. To już realizujemy. W skali województwa z tego względu, że weszły klasy zerowe to z 59.000 dzieci wzrosło to do prawie 80.000 dzieci. Jeżeli chodzi o Powiat to programem objętych jest 2210 dzieci. W Gminie Tuchola to jest 895 dzieci, w Gminie Cekcyn – 287 dzieci, w Gminie Gostycyn 234 dzieci, w Gminie Kęsowo – 261 dzieci, w Gminie Lubiewo – 281 dzieci i w Gminie Śliwice – 252 dzieci. Kolejna rzecz, to sprawy związane z promocją najlepszej polskiej zdrowej żywności. To realizujemy zarówno w szkołach podstawowych, jak również w szkołach ponadgimnazjalnych. Prowadzimy

warsztaty dla maluchów. Również Powiat Tucholski został tą formą warsztatów objęty. Między innymi Szkoła w Pruszczu, w Stobnie. Będzie też Szkoła w Kiełpinie i Legbądzie. W roku bieżącym, w kwietniu zorganizowaliśmy festiwal form teatralnych dla szkół podstawowych w ramach promocji tychże dwóch programów. Na 11 zespołów uczestniczył też zespół ze Szkoły nr 3 w Tucholi, który zajął pierwsze miejsce. Myślę, że dzieci były naprawdę usatysfakcjonowane. Powiem szczerze, że z takim zacięciem aktorskim, chciałoby się oglądać dzieci również w innych programach. Dzieci przechodziły samych siebie. Powiem też dwa zdania na temat aktualnej sytuacji w rolnictwie. Nie jest ona najciekawsza, podgrzewana trochę przez media. Chciałbym tylko powiedzieć, że realizujemy to nadzwyczajne wsparcie w owocach i warzywach. Jedna tura się skończyła w miesiącu wrześniu. Na Unię Europejską było na ten cel 125.000.000 euro. Polska złożyła zapotrzebowanie na 150.000.000 euro. Po zakończeniu tej całej procedury około 25.000.000 euro możemy w tej pierwszej turze uzyskać. W całym kraju złożono 12.000 powiadomień, a w naszym województwie 245. Wszystkie gospodarstwa zostały skontrolowane. Była to duża praca. Niemniej jednak wielu producentów w trakcie trwania tej całej sytuacji prowadziło zbiór, sprzedaż i tacy w trakcie kontroli byli wyłączeni. Drugą część tego programu 165 mln euro Komisja Europejska przekazała na ten cel. Wczoraj realizowaliśmy to w całym kraju. Ten program będzie realizowany do końca grudnia. Nasz kraj na tą pulę 181 tysięcy ton jabłek i gruszek dostał limit 18.750. W dniu wczorajszym będzie zastosowany wskaźnik redukcji. Jeżeli chodzi o jabłka redukcja będzie o 12 %, a warzywa 11 %. Jeżeli chodzi o województwo kujawsko – pomorskie to producenci owoców i warzyw złożyli powiadomienia na limit 18.750 na 14,5 %. Jeżeli chodzi o warzywa na 85 %. Wskaźniki redukcji zostaną zastosowane i środki finansowe będą przekazywane do 30 lipca przyszłego roku. Sytuacja eksportowa – sporo zostało zrobione przez media. 78 % to jest eksport przede wszystkim na Niemcy, 82 % importujemy. Jeżeli chodzi o wschód podstawowym elementem były jabłka, gdzie to było ponad 800.000 ton. Tutaj jest zawirowanie. Drugi element to były sery twarde. Tu w tej chwili zaczyna być sytuacja mało ciekawa dla branży mleczarskiej. Trzeci element to mięso, gdzie było w ubiegłym roku raptem kilka tysięcy ton mięsa. Gorsza sytuacja jest w tej chwili u nas na rynku. Tej całej sytuacji nie widzą przede wszystkim konsumenci. To jest najgorsze. Producentom płaci się np. za ogórki 20 – 30 groszy, a w sklepie są one po 4 zł, 4,50 zł. Tak samo owoce. W Tucholi miałem okazję sprawdzać kilka dni temu jak to wygląda. Nie wszędzie, ale jeden sklepik widziałem, że jabłka były po 1,20 zł – 1,50 zł, a wspaniałe jabłka po 1,65 zł. Od producentów kupuje się po 40 – 50 groszy. W Bydgoszczy jak ta cała sytuacja trwała w miesiącu sierpniu szedłem do Radia PIK i rolnicy dostawali po 80 groszy za przygotowane, opakowane pomidory po 6 kg, a na straganikach widziałem po 4,50 – 6 zł, a nawet pomidory malinowe po 11 zł. Tu jest sytuacja dziwna, bo rynek hurtowy też ma niskie ceny. Sklepy mają wysokie ceny, a zarabiają pośrednicy. To trzeba wyraźnie powiedzieć, że tak to wygląda. Jeszcze kilka zdań na temat Sejmiku. Jeżeli byłyby później pytania to postaram się odpowiedzieć. Myślę, że przez tą kadencję jako radny mogę stanąć tutaj przed wami z podniesionym czołem. Wiele rzeczy się działo. Współpraca między samorządami nie była najgorsza. Co prawda w niektórych segmentach mogła być jeszcze lepsza. W zeszłym roku Sejmik przyjął strategię dla województwa. Sprawy najistotniejsze dla Powiatu, dla gmin zostały uwzględnione. To jest dokument, który

będzie realizowany do roku 2020. Myślę, że najistotniejsza rzecz, tak jak w poprzednim rozdaniu, załapie się około półtorej kadencji. Teraz było 1.200.000.000 euro, w tym rozdaniu będzie prawie dwa miliardy euro. W związku z tym jest o co się bić. Kolejna rzecz – powinny być również przygotowane strategie gmin, powiatu. Wiem, że w niektórych powiatach już zostały wybrane komisje, które będą się tymi sprawami zajmowały. Myślę, że jeżeli chodzi o Tucholę też coś takiego powstanie. Te strategie mają być dlatego, bo to mają być tematy uspołecznione, społecznie akceptowalne. Na te rzeczy środki finansowe będą. Ja tylko zasygnalizuję, że to co zostało ujęte w strategii to przede wszystkim: dostępność i spójność, aktywne społeczeństwo i sprawne usługi, gospodarka i miejsca pracy, innowacyjność, nowoczesny sektor rolny – spożywczy, bezpieczeństwo, sprawne zarządzanie, tożsamość i dziedzictwo. To jest cały pakiet i w tym się mieszczą podstawowe rzeczy. zwrócę tylko uwagę na sektor rolny, bo ten jest mi najbardziej bliski. Są uwzględnione małe ubojnie, masarnie, ale pod kątem produktu regionalnego i lokalnego. Przechowalnictwo – mówię tu o szerszym znaczeniu tego sektora, bo nie będzie środków finansowych unijnych na wsparcie sektora przechowalniczego, zwłaszcza jeżeli chodzi o produkty owocowo – warzywne, dlatego że w poprzednim rozdaniu były znaczące środki na ten cel. Praktycznie w ponad 90 % Polska je wykorzystwała. W związku z tym Unia ten temat ucięła, bo byliśmy za dobrzy w tym temacie. Jeżeli chodzi o strategię, również uwzględnione są i będą kontynuowane: remont drogi 237 Mąkowsko – w kierunku Czerska, jest też wydana decyzja na drogę 241 – Tuchola – Sępólno. Tam już to zadanie jest realizowane. Jest wydana decyzja, która od poprzedniej kadencji się toczy, tutaj myślę że byłemu Staroście należy podziękować za obwodnicę Płazowa, gdzie tyle kontrowersji wzbudza również dla mieszkańców Tucholi. Starłem się wyprostować co niektórych, aby nie przeszkadzali innym, jak mogą mieć, a u nich jeszcze nie ma. Tutaj wracając do drogi 240 – do końca czerwca miał być opalikowany, wytyczony szlak i miały się rozpocząć roboty w roku bieżącym. Niemniej jednak to utknęło, dlatego że dwóch mieszkańców Płazowa nie wyraziło zgody na wykup gruntów. Dlatego to się w czasie przesunęło. Ten temat już jest załatwiony i na pewno od wiosny ten temat ruszy na dobre. Kolejna rzecz jeżeli chodzi o obwodnicę Tucholi powiem w jednym zdaniu bo naprawdę nie chciałbym się na ten temat wypowiadać. W poprzedniej kadencji mocno byłem zaangażowany i ubolewam nad tym co się stało. Niemniej jednak Marszałek Województwa na dzień dzisiejszy realizuje, przygotowuje dokumenty techniczno – środowiskowo – ekonomiczne za kwotę 129.000 zł. Jako Powiat i Gmina w poprzedniej kadencji wydaliśmy na to ponad 300.000 zł. Przepraszam, że trywialnie powiem, że ta dokumentacja leży w koszu u dyrektora Regionalnego Ochrony Środowiska. Marszałek podjął ten temat z czego bardzo się cieszę. To jest realizowane. Teraz tylko czas. To jest problem. Ta dokumentacja ma być przygotowana na listopad 2016 rok. Jeżeli będzie przeprowadzony przetarg na wykonawstwo dokumentacyjne to dwa lata, plus uzgodnienia to będzie rok 2020 lub 2022. Czy starczy środków finansowych z tego rozdania, ja na dzień dzisiejszy nie będę się wypowiadał. Nie chcę wróżyć z fusów bo nie w tym problem. Jeżeli chodzi o inne inwestycje to powiem tylko tyle, że zostało zrealizowanych w poprzedniej i w tej kadencji dość sporo rzeczy na terenie Tucholi, między innymi z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich świetlice, zagospodarowanie, przebudowa ośrodków kultury, między innymi na terenie Tucholi, Śliwic, Lubiewa. Drugi dokument to kontrakt dla województwa. Są tam wszystkie

inwestycje, które zostały uwzględnione, a mają być realizowane przez władze centralne, przy współudziale ewentualnie samorządu województwa. Jeżeli by się tu włączyły również samorządy, to jeżeli chodzi o Powiat Tucholski nie ma ciągów dróg krajowych, tylko wojewódzkie. W kontrakcie są uwzględnione inne drogi na terenie Sępólna, Kamienia Krajeńskiego. Do 2020 roku czeka nas wytężona praca, będą środki finansowe, o które trzeba się ubiegać i myślę, że te środki finansowe pozwolą jeszcze bardziej Powiat Tucholski upiększyć, dlatego że sporo środków finansowych będzie na turystykę i kulturę i na inne rzeczy. Chciałbym na tym zakończyć. W związku z tym, chciałbym podziękować za tą kadencję, za współpracę. Również Panu Przewodniczącemu Komisji Rolnictwa, gdzie miałem i Pani Cherek Kanabaj i Panu Piechowiakowi, bo miałem okazję uczestniczenia za czasów jednej i drugiej osoby. Chciałbym tutaj życzyć wszystkim, którzy startują, aby uzyskali jak najlepsze wyniki i mogli po raz kolejny zasiąść w Radzie Powiatu i służyć dla dobra mieszkańców Powiatu Tucholskiego. Rada to nie jest praca, to jest służba dla społeczeństwa, to jest służba w imieniu tego społeczeństwa. Chciałbym też przekazać takie skromne upominki, nie wszystkim radnym, bo wszyscy na to zasługują, ale chciałbym wręczyć taki Atlas Przyrody Województwa Kujawsko – Pomorskiego Pani Staroście. Chciałbym też Pani Małgorzacie Oller – Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej wręczyć Album Polskie Smaki. Panu Przewodniczącemu chciałbym wręczyć książkę Wołyn 1943. Bliskie są mi sprawy rolnictwa dlatego dla kolegi Jurka Piechowiaka również książka w podziękowaniu. Chciałbym Panu Przewodniczącemu podziękować, trochę przedłużyłem, ale myślę, że Państwo mi przebaczą. Chciałbym jeszcze raz wszystkim złożyć podziękowanie za te cztery lata współpracy i za ten czas, w którym mogliśmy się razem spotkać. Na pewno wiele rzeczy nie poruszyłem. Cieszy mnie to, że na koniec interpelacji była wypowiedź członka Zarządu Pana Wojciecha Kocińskiego na temat ścieżki Tuchola – Raciąż. Powiem szczerze, że ona mi bardzo leżała na sercu w poprzedniej kadencji. W tej kadencji również występowałem do Pani Starosty. Niemniej jednak informacja, która dotarła do mnie, gdzie była wypowiedź Pana Burmistrza trochę mnie zaskoczyła, bo była odpowiedzią negatywną. Jest taki program jak samorządowa inicjatywa drogowa, gdzie faktycznie buduje się tych ścieżek bardzo dużo. Nie my jako Tucholanie, bo utożsamiam się z Tucholą, choć już cztery lata pracuję w Bydgoszczy, ale co niektórzy za nas myślą i już mówią „będziemy budowali ścieżki pieszo – rowerowe z Torunia aż w Bory Tucholskie”. Nie mówili konkretnie do Tucholi, ale w Bory Tucholskie. Myślę, że to powinno nam przyświecać i wzmocnić te działania odnośnie ścieżek pieszo rowerowych. Ten odcinek Białowieża – Stobno w szczególności. Tam chodzi prawie 80 dzieci do szkoły codziennie i że tam jeszcze nie było wypadku, to chyba ten u góry nad tymi dziećmi czuwa, że to się nie skończyło tragedią jeszcze. Dziękuję, że ten temat został podjęty. Myślę, że mieszkańcy Białowieży będą wdzięczni. Jak będzie cała ścieżka to myślę, że Tucholanie będą jeździli rowerami do Raciąża i Stobna, a nie samochodami. Państwu jeszcze raz życzę wszystkiego dobrego, życzę dobrych wyników, abyście Państwo się spotkali w podobnym lub takim samym składzie i dalej tucholskiemu społeczeństwu służyli jak najlepiej tylko możecie.

Przewodniczący podziękował za te życzenia. W imieniu własnym i Rady również życzył wszystkiego dobrego.

Radni nie mieli dalszych zapytań i interpelacji dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Przewodniczący poinformował, że jest propozycja, aby radni po sesji zeszli na parter do wspólnego zdjęcia. Jest to tradycją, że na koniec kadencji cała Rada ma wspólne zdjęcie.

Ad. 7.

Do informacji o złożonych oświadczeniach o stanie majątkowym nie wniesiono uwag. Informacja została zawarta w materiale sesyjnym. Radni zaznajomili się z nią i Rada przyjęła informację.

Ad. 8.

Do informacji o funkcjonowaniu szkół prowadzonych przez Powiat na podstawie raportu oświatowego za rok szkolny 2013/2014 głos zabrali:

Przewodniczący poinformował, że na dzisiejszej sesji z powodu wyjazdu służbowego nie ma Pani Naczelnik, ale jest Pani Przewodnicząca Komisji, która zabierze głos w tej sprawie.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej na posiedzeniu w dniu 28 października przeanalizowała dokładnie raport oświatowy za rok 2013/2014. Zapoznała się z wynikami naboru i chciałabym tu stwierdzić, że mimo naszych obaw ilość uczniów wzrosła w tym roku szkolnym; wynikami matur gdzie zdawalność też mamy zadowalającą pod względem wyniku końcowego, a może mniej pod względem osiąganych maksymalnych wyników; zdawalnością egzaminów zawodowych, które przypomnę, że w tym roku były po raz pierwszy jak gdyby w dwóch etapach, bo kończący technikum oraz związany z nową podstawą programową; ewaluacją prowadzoną w szkołach; prowadzonymi działaniami profilaktycznymi, jeżeli się Państwo zapoznali z raportem to widać, że w naszych szkołach jest szeroko pojęta profilaktyka prowadzona przez różne instytucje, we współpracy z różnymi instytucjami oraz przez samych pedagogów zatrudnionych w szkole; informacją o dokształcaniu nauczycieli, gdzie wymieniana jest tematyka szkoleń, ilości nauczycieli, również wymieniane są szkolenia, które są świadczone na rzecz gmin Powiatu Tucholskiego oraz informacją dotyczącą Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej i Powiatowego Ośrodka Dokształcania Nauczycieli w Tucholi. Komisja stwierdza, że szkoły starają się wprowadzać nowe kierunki i zabezpieczać doskonalenie nauczycieli zdobywających kwalifikacje zgodnie z prowadzonymi kierunkami. Jeżeli prześledzimy doskonalenie nauczycieli to zauważymy, że w naszych szkołach powołano dwa kierunki związane z turystyką i hotelarstwem. Nauczyciele naszych szkół podjęli studia podyplomowe zgodne z prowadzonymi kierunkami. Jest to bardzo dobre działanie, ponieważ zabezpieczy specjalistów do nauczania przedmiotów zawodowych w kolejnych latach. W szkołach prowadzona jest ewaluacja wewnętrzna dotycząca standardów wyznaczanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej. Jest to obowiązek szkół. W Zespole Szkół Ogólnokształcących przeprowadzono ewaluację zewnętrzną. Zdaniem

Komisji ta ewaluacja zakończyła się bardzo dobrymi wynikami. Określa się je literowo. Najwyższy poziom czyli bardzo wysoki poziom spełniania danego wymagania oznaczone jest literką „A”, natomiast poziom wysoki literką „B”. W naszej szkole uzyskano oceny „A” i „B”. W szkołach prowadzona jest również szeroka gama konkursów, których uczniowie biorący udział przechodzą do etapów wojewódzkich i krajowych. W raporcie wymienia się również szereg programów, których uczestnikami są nasze szkoły. Coraz szerszy zakres mają programy obejmujące np. wyjazdy zagraniczne, na które wyjeżdżają nasi uczniowie z opiekunami, zaznajamiając się z kształceniem zawodowym w innych krajach Unii Europejskiej. Komisja zapoznała się również z pracą Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, która została potraktowana w sposób taki bardzo statystyczny. Stwierdzamy, że znowu nastąpił wzrost wydanych orzeczeń i opinii. Wydaje nam się, że po podsumowania informacji Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli jego działalność dostosowana jest do zmieniających się potrzeb szkół oraz przepisów prawa oświatowego.

p. Jerzy Kowalik – radny

Chciałbym tu coś dodać do tego raportu, który przyznaję, że jest bardzo ładnie opracowany. Tutaj ukłon w kierunku Wydziału Oświaty, który ten raport przygotowywał. Jest to bardzo dokładnie i szczegółowo przygotowane. Chcę tylko dodać jeszcze jedną rzecz. Z tych liczb suchych, które często obserwujemy np. gdzie analizujemy wyniki egzaminów zawodowych nie mamy pełnego obrazu jak wypadają nasze szkoły na tle innych szkół. Tutaj chcę powiedzieć i podkreślić z naciskiem, że średnia zdawalności egzaminów zawodowych jest powyżej średniej wojewódzkiej i powyżej średniej krajowej. Musimy sobie to tutaj powiedzieć. Ja też podkreślam przy każdej okazji, że nasze szkoły są bardzo dobrymi szkołami. Oczywiście wynika z tego raportu także to, że odbywa się to dużym wysiłkiem całej kadry nauczycielskiej. Widać, że nauczyciele się cały czas doksztalcają. Jest też dobra współpraca z rodzicami, o czym z pewnych względów w tym raporcie nie ma mowy. To też trzeba podkreślić. Jest też współpraca ze środowiskiem lokalnym, które nas wspiera. Myślę, że oczywiście może być lepiej. Jeżeli będziemy czuli wsparcie ze strony Zarządu, ze strony władzy to myślę, że jeszcze wyniki mogą być lepsze. Musi pójść przekaz jasny do społeczeństwa, że nasze szkoły są bardzo dobrymi szkołami, nie mamy się na pewno czego wstydzić. Powinniśmy się nawet chwalić.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Bardzo dziękuję Panu za żywą pochwałę. Właśnie ten raport świadczy o tym, że współpraca organu prowadzącego ze szkołami jest bardzo dobra. Ja sobie tę współpracę bardzo cenię i chwale. Mamy cykliczne narady z dyrektorami. Wymieniamy się poglądami, doświadczeniami. Z mojej strony współpraca z dyrektorami układa się bardzo dobrze i myślę, że będzie tak dalej.

Radni nie mieli pytań, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 9.

Do informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska w województwie kujawsko – pomorskim głos zabrali:

p. Jacek Goszczyński – Naczelnik Wydziału Monitoringu Środowiska WIOŚ

Jak co roku chciałbym przedstawić Państwu wyniki całorocznej pracy instytucji, w której w roku 2013 sporo komponentów środowiska było badanych na Państwa terenie. Przypomnę, że Państwowy Monitoring Środowiska od kilku lat zmienił swoją formułę i wykonuje przede wszystkim zobowiązania administracji rządowej. Do niedawna byliśmy bardziej nastawieni na potrzeby lokalne. Teraz głównym naszym zadaniem jest spełnianie wymogów, które stawia nam Główny Inspektorat Ochrony Środowiska będący wyrazem spełnienia zobowiązań Polski wobec Komisji Europejskiej. Stąd w niektórych przypadkach być może macie Państwo niedosyt prowadzonych przez nas obserwacji. Niestety taka jest w tej chwili polityka Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Przechodzę do głównego tematu, a mianowicie stanu środowiska Województwa Kujawsko – Pomorskiego oczywiście ze szczególnym uwzględnieniem Powiatu Tucholskiego na podstawie badań prowadzonych w 2013 r. Podstawowym elementem jest monitoring powietrza. Przy tej okazji zawsze podkreślamy, że na jakość powietrza mają przede wszystkim wpływ czynniki ludzkie, antropogeniczne. W tym przypadku bilans zanieczyszczeń pyłowych, jako głównego elementu wprowadzającego do powietrza zanieczyszczenia, z którymi się borykamy. Jest zestawienie, które pokazuje i obrazuje na terenie województwa jak ten przestrzenny układ wygląda w przypadku Powiatu Tucholskiego. Jest to najmniejsze zanieczyszczenie jeżeli chodzi o ilość pyłu emitowanego w ciągu roku z terenu Powiatu. Te bilanse emisji powstają z bilansów dużych emitorów, podlegających kontroli przez naszą instytucję. Nie podlegają w tym bilansie emisji indywidualne źródła emisji. Stąd też być może w przypadku mniejszych miejscowości, gdzie podstawowym źródłem zanieczyszczenia są indywidualne ogrzewania wygląda to w mniejszej skali trochę gorzej. Jeżeli chodzi o te emitory przemysłowe, duże, Powiat Tucholski na pewno uchodzi za obszar najmniej obciążony. W emisji ze źródeł przemysłowych widać tendencją malejącą. Ta tendencja malejąca w emisjach niestety nie przekłada się na jakość powietrza wykrywana w trakcie naszych badań. Świadczy to, że są jeszcze inne źródła emisji. Jest to przede wszystkim emisja niska w okresie grzewczym, pochodząca z indywidualnego opalania węglem gospodarstw domowych. Oprócz czynników antropogenicznych istotnym źródłem problemów występujących w powietrzu są czynniki naturalne. Takim podstawowym jeżeli chodzi o powietrze jest temperatura powietrza. Im niższa temperatura tym zanieczyszczenie pyłowe jest większe. Pozwoliłem sobie przygotować taką ciekawostkę. Nie tylko to co blisko nas jest powodem zanieczyszczenia pyłem. Przykład z 2011 roku jak w związku z wybuchem wulkanu na Islandii występowały problemy zanieczyszczenia powietrza, również odczuwalne na naszych stacjach pomiarowych, w tym przypadku w Zielonce. Dotarła ta chmura zanieczyszczeń pyłowych, który opadał na powierzchnię ziemi. Również w przypadku Powiatu Tucholskiego to było widoczne. Te źródła odległe również mają wpływ na jakość powietrza. My wpływu na to nie mamy póki co żadnego. Dwutlenek siarki badany na stacji w Zielonce. Przypomnę, że pod względem wyposażenia to jedyna tak wyposażona stacja w Polsce. Nie ma drugiej stacji tak wyposażonej. Ona została tak wytypowana specjalnie dla tych terenów. Prowadzimy na niej szeroko zakrojone badania. Norma wynosi 20 mikrogramów na metr sześcienny w ciągu roku. Nawet w przypadku tych najbardziej zanieczyszczonych miejscowości jak Bydgoszcz ta norma średnioroczna jest o wiele poniżej normy. Dla porównania Ciechocinek uzdrowisko przy Zielonce ma o wiele większe wartości średnioroczne.

Największy problem na terenie całego kraju, na terenie również naszego województwa to zanieczyszczenie pyłem PM10. Na terenie Powiatu Tucholskiego znajdują się dwie stacje. Jedna jest bezpośrednio w Tucholi, druga w Zielonce. Różnica między samą Tucholą a Zielonką jest stosunkowo niewielka. Bydgoszcz w 2013 roku znalazła się zupełnie pod kreską wartości normatywnej. Ciechocinek też jest miejscem bezproblemowym jeżeli chodzi o zanieczyszczenie tym pyłem. Kolejne zanieczyszczenie to benzo(a)piren. To zanieczyszczenie związane z pyłem. Tuchola niestety ma porównywalne stężenie z Bydgoszczą. Jest to przekroczenie wartości normatywnej, generalnie ze wszystkich stacji na terenie województwa. Jedynie stacja Zielonka od wielu, wielu lat utrzymuje tą wartość poniżej granicy normy. W niektórych latach bardzo się do tego zbliżała. Świadczy to o tym, że ten 1 nanogram na metr sześcienny, który został ustalony przez Komisję Europejską jest bardzo ostrą, restrykcyjną normą. Jest to związane głównie ze spalaniem i to ze spalaniem w niskich temperaturach, gdzie niedopalone pozostają części tego co w sposób naturalny występuje w paliwach kopalnianych, czyli węgla kamiennym i węgla brunatnym. Duże źródła energetyczne są wyposażone w efektywnie działające filtry. Podlegają kontroli i problem z ich strony nie występuje. W tej chwili jeżeli chodzi o benzo(a)piren to Urząd Marszałkowski przygotowuje program ochrony powietrza w stosunku do tego zanieczyszczenia. Kolejne zanieczyszczenie jest badane tylko na pięciu stacjach na terenie Polski. W przypadku rtęci zanieczyszczenie równomiernie się rozkładało na terenie całej Polski. Jest to trochę dziwny wynik, bo spodziewaliśmy się, że dolnośląskie i śląskie będzie nieco bardziej obciążone. Mamy również obowiązek informowania Wydziału Zarządzania Kryzysowego, Urzędu Marszałkowskiego w przypadku przekroczenia wartości średnio dobowej, wynoszącej 200 mikrogramów na metr sześcienny. To jest bardzo wysoka wartość. Taki przypadek w tym roku wystąpił raz w Grudniadzu. Średnia dobowo uwzględniona w przepisach to jest 50 mikrogramów. Nastąpiło praktycznie sześciokrotne przekroczenie tej wartości normatywnej. Oczywiście południe Polski w sposób zasadniczy odbija od pozostałej części. W 2013 roku wyodrębniono cztery strefy na terenie kraju i wszystkie zostały sklasyfikowane w najgorszej klasie C. Jest to też strefa kujawsko-pomorska z uwagi na zanieczyszczenie pyłem zawieszonym i benzo(a)pirenem w Grudniadzu, Nakle nad Notecią, Koniczynką i w Tucholi. Stąd też programy ochrony powietrza przygotowane przez Urząd Marszałkowski. W 2013 roku ze zbadanych rzek tylko 6 % osiągnęło stan dobry, czyli spełniało wymogi Unii Europejskiej. Pozostałe rzeki tych wymogów ramowej dyrektywy wodnej nie spełniają. Jeżeli chodzi o teren Powiatu Tucholskiego badaliśmy Brdę w Lutomskim Młynie, w Pile Młyn, Raciąską Strugę, Czerską Strugę, Wielką Strugę, Kicz, Szumionkę na odcinkach ujściowych. Brda w Lutomskim Młynie i w Pile Młyn to jest III klasa czystości. Ujście Raciąskiej Strugi jest w II klasie czystości, Czerska Struga III klasa czystości. Wielka Struga to najlepszy generalnie ciek na terenie Powiatu, ale formalnie II klasa czystości. Kicz jest w IV klasie czystości, a Szumionka w III klasie czystości. W zasadzie w przypadku większości rzek na terenie Powiatu Tucholskiego o tej III klasie czystości zdecydowały wskaźniki biologiczne. W przypadku Brdy w zasadzie jeden z nich, ale wymogi formalne oceny są takie, że tą bardzo dobrą, albo dobrą ocenę musieliśmy ściągnąć do gorszej klasy czystości. Robiliśmy też ocenę eutrofizacji. Na terenie województwa około 75 % wód płynących wykazuje cechy eutroficzne i to jest problem, który po 2015 roku niestety

Polskę dotknie. W 2013 roku badano 19 jezior. Tylko 5 z nich spełnia wymagania ramowej dyrektywy wodnej. Reszta niestety nie. Na terenie Powiatu Tucholskiego w 2013 roku niestety nie badaliśmy żadnego jeziora. W stosunku do całej puli jezior badanych przez inspekcję w latach 2007 – 2013 tylko 27 % osiąga stan bardzo dobry lub dobry, czyli spełnia wymogi unijne. Pozostałe niestety nie. Główne źródła zanieczyszczeń to już nie są źródła punktowe, tylko zanieczyszczenia przestrzenne. Monitoring wód podziemnych – tutaj ponad połowa badanych przez Państwowy Instytut Geologiczny na terenie województwa otworów wykazywało stan dobry lub umiarkowany. To są te właściwe parametry. Na terenie Powiatu Tucholskiego był jeden piezometr zlokalizowany w miejscowości Piła Młyn. To była III klasa czystości. To jest bardzo głęboki piezometr. Głębokość zalegania warstwy wodonośnej to jest 46 metrów pod poziomem terenu. Przy czym o tej trzeciej klasie czystości zadecydowały dwa wskaźniki, żelazo i mangan. To są wskaźniki pochodzenia geologicznego nie związanego z działalnością ludzką, które dodatkowo są usuwane w procesie uzdatniania. Monitoring hałasu to jest rzecz, która rodzi coraz większe problemy, nie tylko na terenie dużych miast, ale również mniejszych miejscowości, również na obszarach wiejskich, choćby z uwagi na wyprowadzenie części ruchu tranzytowego na obszary, które do tej pory były ciche. Lekko ponad 50 % dróg na terenie województwa kontrolowane w 2013 roku przez inspekcję nie wykazywało przekroczeń wartości normatywnych, natomiast pozostałe 50 % w różnym stopniu były narażone na oddziaływanie hałasu. Przypomnę tylko, że w 2012 roku te normy zostały przez Ministra Środowiska zliberalizowane, ale pomimo to występują problemy związane przede wszystkim z narastającym ruchem na naszych drogach. Promieniowanie elektromagnetyczne – w 2013 roku badaliśmy 45 punktów. Wartość normatywna wynosi 7 Vat na metr. Nawet w tych miastach największych ta wartość jest o rząd wielkości mniejsza od wartości normatywnych. Badaliśmy na terenie Powiatu dwa punkty: w Gostycynie oraz w Kęsowie. Wartości poniżej 0,2 Vat/m, to jest poniżej czułości aparatury. W Bydgoszczy pod koniec 2013 roku uruchomiliśmy w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego nową tablicę świetlną informującą mieszkańców o poziomie zanieczyszczeń powietrza. Takie same tablice zostały umieszczone w Toruniu i Włocławku. Mają one dość duże wzięcie, bo oprócz godziny pokazujemy bieżące dane z jednej ze stacji pomiarowych. Tutaj postanowiliśmy wprowadzić taki indeks, który w takim torcie pokazuje, czy jest stan bardzo zły czy bardzo dobry. W zeszłym roku zimą mieliśmy sytuację, że było duże zanieczyszczenie pyłem i jakość powietrza była bardzo słaba. Zapraszamy na naszą stronę internetową. Bardzo dziękuję za uwagę, jeżeli będę mógł coś uzupełnić to jestem do dyspozycji. Oczywiście chciałem podziękować Państwu za współpracę. Miło mi gościć w Państwa progach, tym bardziej, że jedna z czołowych stacji na terenie kraju zlokalizowana jest pod Państwa bokiem, dzięki uprzejmości Nadleśnictwa Woźniowa.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

To tak naprawdę my dziękujemy. Z tymi badaniami czujemy się bezpieczni, bo informacje zawsze mamy z pierwszej ręki.

p. Andrzej Pruszek – radny

W tym roku można było zauważyć niski stan wód. W przypadku Jeziora Okonińskiego to jest około ponad pół metra. Czy to jest tylko spowodowane brakiem opadów, czy są jeszcze inne czynniki?

p. Jacek Goszczyński – Naczelnik Wydziału Monitoringu Środowiska WIOŚ

Generalnie nasza instytucja nie zajmuje się stanami wód, ale oczywiście takie informacje z drugiej ręki, czyli Państwowej Służby Hydrologiczno – Meteorologicznej otrzymujemy. Ponad wszelką wątpliwość te wahania i generalnie stała tendencja obniżania zwierciadła i wód podziemnych i wód powierzchniowych to jest jeden z efektów zmian klimatycznych na terenie Polski. Mieliśmy w 2010 roku nietypową sytuację, że w najmniej zasobną w wodę zlewni Noteci występowały powodzie i one uzupełniły trochę te zasoby wód podziemnych, natomiast na tym obszarze, na obszarze zandrowym, na obszarze piaszczystym te wszystkie deszcze przesiakają jak w gąbkę. Jeżeli jezioro Okonińskie nie jest zasilane z głębszych warstw wodonośnych to, takie zmniejszenie ilości opadów skutkuje takimi drastycznymi zmianami. Obserwujemy je niestety na większości jezior. Jedno jezioro tylko na terenie województwa, Jezioro Ostrowskie oprócz czynników naturalnych jest narażone na działanie leja depresyjnego po kopalni węgla brunatnego w Koninie. Wpływ na to mamy. Ten pakiet klimatyczny, który usiłuje się wdrożyć to też jest odpowiedź na tego rodzaju problemy.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Jeszcze raz Panu bardzo serdecznie dziękuję i proszę też najlepsze życzenia przekazać dla swojego Wydziału. Te życzenia są również dla Pana.

Radni nie mieli więcej pytań, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 10.

Do informacji o stanie środowiska, rolnictwa i zasobów naturalnych w Powiecie Tucholskim głos zabrał:

p. Stanisław Rzepiński – Z-ca Naczelnika WGGNiZP

Mój przedmówca w sposób bardzo wyczerpujący przedstawił stan środowiska naszego województwa z uwzględnieniem Tucholi. Ja skupię się być może na trochę innych zagadnieniach. Na zagadnieniach związanych z ochroną środowiska, z przyrodą, z rolnictwem i leśnictwem, ale może nie tak ściśle związanych z samą ochroną środowiska. Jak Państwo pamiętacie 12 lipca 2012 roku mieliśmy żywioł trąby powietrznej, która zniszczyła nieruchomości, budynki, ale zniszczyła również ponad 467 hektarów lasów. Większość tych lasów położonych jest na terenie Powiatu Świeckiego. Na terenie Powiatu Tucholskiego z Lasów Państwowych zniszczeniu uległo tylko 9 hektarów w leśnictwie Szklana Huta. Zniszczeniu uległy również lasy osób fizycznych. U nas 5 hektarów i 25 hektarów na terenie Powiatu Świeckiego. Grunty naszych rolników indywidualnych, jako że przepis ustawy o lasach przewiduje zaangażowanie środków Skarbu Państwa w odnowienie tych powierzchni zniszczonych w wyniku klęsk żywiołowych, zostały odnowione przy naszym udziale. Dwukrotnie sprawdzaliśmy udatność tych upraw. Najpierw po wykonaniu zadania, a następnie w miesiącu wrześniu. Chcieliśmy się zorientować jak wygląda stan upraw. Mimo suszy

uprawy są w dobrym stanie. Odnowienie było dokonywane przez Zakład Usług Leśnych pod ścisłym nadzorem Lasów Państwowych, ale również przy dużym nadzorze właścicieli lasów. Prosiłem ich na spotkaniu, aby te osoby osobiście dopilnowały stanu odnowienia, bo poprawki, które trzeba będzie na wiosnę wprowadzać już niestety obciążają każdego z tych ludzi. Ludzie ci wykazali duże zaangażowanie. Zresztą pan, który to odnowienie wykonywał był bardzo zadowolony z tego, że takie zainteresowanie tych osób było. Jeśli chodzi o Nadleśnictwo to 467 hektarów gruntów uległo zniszczeniu. Na dzień dzisiejszy odnowionych już jest 270 hektarów. 15 hektarów zostało przeznaczonych do sukcesji naturalnej. 152 hektary gruntów ma przygotowane gleby. W tej chwili trwają jesienne odnowienia. Pozostałe grunty zostaną odnowione wiosną. W zasadzie ten teren pokłeskowy zostanie odnowiony do połowy 2015 roku. Drugim takim tematem, z którym Państwo w materiałach się spotkaliście to był temat dotyczący ochrony przyrody. Generalnie ustawa o ochronie przyrody, a dokładnie usuwanie drzew dzieli się w zasadzie w dwojaki sposób. Drzewa występujące u osób fizycznych – zezwolenia wydają wójtowie i burmistrzowie, natomiast na gruntach gmin zgodę wydaje Starosta. Takie zgody wydaje tylko tam gdzie naprawdę trzeba. Większość decyzji Starosty dotyczących usuwania drzew podlega uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Projekty decyzji są tam przekazywane. W tym roku również Starosta Tucholski rozpatruje wniosek Kolei Państwowych, bowiem w ustawie o transporcie kolejowym znalazł się zapis, że to Starosta wydaje zgodę na usuwanie drzew z terenów kolejowych. Wpłynęło pięć wniosków Kolei o usunięcie prawie 5000 drzew rosnących w pasie kolejowym, tylko i wyłącznie na gruntach będących albo w użytkowaniu wieczystym, albo w użytkowaniu kolei. Usuwane będą również drzewa rosnące na terenach osób fizycznych oraz na terenach Lasów Państwowych. Wynika to ze zmiany przepisów i wyznaczenia większej strefy ochrony pożarowej dla terenów kolejowych. Ona w tej chwili wynosi 15 metrów od osi kolei. Zatem taką ilość drzew trzeba wycinać. Starosta już w tej chwili wydał 3 decyzje zezwalające na usunięcie 2967 drzew. Każda z tych decyzji była uzgodniona z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Kolej musiała wystąpić z zapytaniem czy zachodzi potrzeba opracowania raportu oddziaływania na środowisko. W momencie, kiedy Starosta otrzymał postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, że takich wymogów nie ma, takie decyzje zostały wydane. Jeszcze są u nas dwa wnioski. One są w toku rozpatrywania w tej chwili przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i dopiero w momencie, kiedy uzyskamy jego postanowienie będziemy dalej sprawę prowadzili. Tutaj chciałbym przypomnieć Państwu radnym, bo macie kontakt z właścicielami gruntów. Przed dwoma laty uległa zmianie ustawa prawo geologiczne. Dzisiaj właściciel gruntu ma prawo dla własnych potrzeb pobrać bez zezwolenia 10 metrów sześciennych rocznie piasku lub żwiru, ale jest jeden wymóg. Ten właściciel musi 7 dni przed planowanym terminem pobierania tego zgłosić to Staroście. Każde inne pobieranie i eksploatacja jest nielegalną eksploatacją i w takich sytuacjach Urząd Górniczy prowadzi postępowanie. Kończy się to niestety często karami. Chciałbym Państwu zwrócić jeszcze uwagę na ochronę gruntów rolnych. Jest to zagadnienie, o którym niewiele mówimy. Powiat Tucholski w prawie połowie składa się z lasów, ale mamy i grunty lepszych i słabszych klas bonitacyjnych, grunty mineralne i organiczne. Ochroną objęte są grunty 3, 2 i 1 klasy, a także grunty

organiczne. Ustawa o ochronie gruntów rolnych została dwukrotnie zmieniana. Pierwsza zmiana polegała na tym, że z ustawy została wyłączona możliwość uzgadniania decyzji o warunkach zabudowy w stosunku do gruntów rolnych dobrych klas bonitacyjnych o powierzchni do 0,50 ha. Wszystkie grunty o powierzchni większej niż 0,50 ha musiały być uzgadniane przez Ministra Rolnictwa. Ta ustawa została zmieniona. To zostało z ustawy wykreślone i w tej chwili przeznaczenie każdego metra kwadratowego gruntu III klasy wymaga zgody Ministra. Były naciski przede wszystkim Związku Miast Polskich i Związku Powiatów Polskich, bowiem wstrzymało to inwestycje, też inwestycje liniowe na gruntach dobrych klas bonitacyjnych. Był przygotowany projekt ustawy, który został przez Sejm przyjęty. Niemniej Prezydent ten projekt ustawy zawetował. Jak Państwo wiecie to weto zostało przyjęte. Zatem czekamy na kolejną nowelizację ustawy. Z tego co wiemy, ma być takie zezwolenie do powierzchni 0,30 ha. Kolejną zmianą, która weszła w życie we wrześniu tego roku jest zmiana dotycząca opłat za wyłączenie gruntów rolnych z produkcji. Od kilku lat miasta były traktowane inaczej jak wieś. W mieście można było wyłączać grunty pierwszej klasy i nie ponosiło się żadnych konsekwencji. Po zmianie ustawy miasta są traktowane podobnie jak wieś i my już to odczuwamy. Już wydaliśmy kilka decyzji na wyłączenie gruntów rolnych dobrej klasy bonitacyjnej w mieście. Naliczamy stosowne opłaty. Wcale to nie są małe kwoty. Za wyłączenie 3 klasy to jest grubo ponad 300.000 zł. Te pieniądze wpływają do Marszałka Województwa i z tych pieniędzy wykonywane są między innymi modernizacje dróg transportu rolniczego. W naszym Powiecie od wielu lat z tej formy dotacji korzystają wszystkie gminy. Kolejna informacja, którą chciałem Państwu przekazać nie dotyczy ściśle ochrony środowiska. Dotyczy bardziej geodezji. Prowadzimy prace związane z założeniem ewidencji budynków w Gminach Cekcyn i Śliwice. Mamy częste telefony, przyznam, że również od Państwa radnych z zapytaniami. Chodzi firma, która wygrała przetarg i opisuje te budynki. Proszę przekazywać ludziom, żeby wpuścili tych ludzi i udzielili im niezbędnych informacji. Tą ewidencję gruntów i budynków ta firma zakłada głównie w oparciu o pomiary, ale również o informacje od właścicieli gruntów, kiedy budynek był budowany, z jakiego materiału. To wszystko musi się w tej ewidencji znaleźć. Jak będą Państwa ludzie pytali to informujcie, że ci ludzie muszą wykonać swój obowiązek, spisać i nie trzeba koniecznie zamykać drzwi i ich nie wpuszczać.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący podziękował za przygotowany materiał i zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 11.

Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Tucholski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2015 rok głos zabrali:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Mamy przed sobą kolejny program współpracy Powiatu Tucholskiego z organizacjami pozarządowymi. Chciałabym przypomnieć, że w ubiegłym roku bardzo dużo dyskutowaliśmy na ten temat, ponieważ kwota przeznaczona na wsparcie organizacji pozarządowych wynosiła zero złotych. Do dnia dzisiejszego nie mamy żadnych

informacji dotyczących tego, że złamaliśmy w jakiś sposób prawo. Nie ma odwołania i w tym momencie Komisja dosyć długo zastanawiała się nad tym, czy ten program, który wygląda identycznie jak ten ubiegłoroczny przyjąć. Trudno nam, kończącym kadencję wprowadzać kwotę, która nie będzie przyjmowana przez nas również do wykonania. Dlatego Komisja w wyniku głosowania, z tym że chciałabym powiedzieć, że obecne były 3 osoby, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Tucholski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2015 rok. Chcę powiedzieć, że Komisja sugerowała się tym, że gdyby w budżecie Powiatu pojawiły się pieniądze to na pewno następna Rada będzie mogła ten paragraf uzupełnić o kwotę. Kolega powiedział, że można było użyć kwotę 2400 złotych. My nie chcieliśmy wpisywać tak nikłej kwoty, ze względu na to, że byłaby to kwota trudna do rozdysponowania i nie za bardzo w realiach wyobrażalibyśmy sobie konkurs ofert dotyczący takiej kwoty.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Zarząd Powiatu przygotował program współpracy z organizacjami pozarządowymi w wersji tożsamej jak w ubiegłym roku. Z Panią Skarbnik Zarząd również omawia sprawy związane z możliwością dofinansowania tych zadań. Mamy pewne elementy spójne i kłonimy się nad tym. Projekt budżetu przygotowujemy w terminie do 15 listopada, natomiast program współpracy musi być przyjęty w terminie wcześniejszym. Wobec powyższego zdecydowaliśmy się na takie zapisy. Chciałabym też Państwu powiedzieć, że w ramach takiej współpracy z organizacjami jako organ wykonawczy staramy się współpracować poprzez nasze inne wydziały z tymi organizacjami, pomagając, służąc radą, doświadczeniem naszym również w dziedzinie pisanie wniosków, takiej współpracy również w skromnych środkach, które staramy się z dziedziny promocji również tym organizacjom i pozafinansowych w formie wynajmu sali, innych pomocy dydaktycznych. To też jest pomoc. Może ona nie jest finansowo określona, ale staraliśmy się w taki sposób pomagać. Co do kwoty odnośnie materiału promocyjnego odniosę się w odpowiedziach.

p. Teresa Cherek Kanabaj – radna

My też korzystamy z tej pomocy niematerialnej. Żałujemy, że nie będzie środków w przyszłym roku, dlatego, że my jako Lokalna Grupa Działania też nie będziemy mieli środków dla organizacji pozarządowych. Rozpoczęliśmy taką inicjatywę, żeby złożyć wniosek do Pani Starosty o powołanie Powiatowej Rady Pożytku Publicznego. Powstała grupa, która opracowuje stosowne dokumenty i jak tylko wszystko będzie gotowe, złożymy ten wniosek. Jeżeli się jakieś środki znajdą będzie to jakaś forma ułatwienia, bo konsultacje nie będą musiały być ze wszystkimi organizacjami, tylko z Radą. Poza tym korzystając z głosu chciałam powiedzieć, że Lokalna Grupa Działania Bory Tucholskie przystąpiła do opracowywania strategii na kolejne lata 2014 – 2020. Pierwsze spotkanie zespołu odbędzie się 13 listopada. Kto z Państwa byłby chętny brać udział, to serdecznie zapraszamy.

Radni nie mieli dalszych uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Tucholski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia

2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2015 rok, który został przyjęty 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXXIX/355/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 12.

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2014 r. głos zabrali:

Salę obrad opuścił radny Zbigniew Grugel. W sesji uczestniczy 16 radnych.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej wyraża opinię pozytywną na temat zmian w budżecie powiatu tucholskiego na 2014 r. Komisja pragnie zauważyć, że wprowadzone zmiany do projektu uchwały zabezpieczają środki na wynagrodzenia, pochodne od wynagrodzeń oraz wydatki bieżące dla nauczycieli zgodnie z potrzebami zgłoszonymi przez dyrektorów jednostek oświatowych do końca roku budżetowego. Chciałabym w tym momencie dodać jeszcze jedną rzecz. Każdy z nas pamięta kłopoty z zabezpieczeniem pieniędzy na pensje dla nauczycieli w jednym z poprzednich lat. Uważam, że w tym momencie jako przedstawiciel Komisji mogę podziękować Zarządowi Powiatu Tucholskiego i Pani Skarbnik za to, że możemy dzisiaj powiedzieć to głośno, że mamy zabezpieczenie potrzeb zgłoszonych przez dyrektorów. Jest to sytuacja o tyle bezpieczna, że następna powołana Rada, kiedy zgromadzi się na pierwszej sesji, nie będzie miała przed sobą problemu zabezpieczenia tych finansów. Uważam, że to możemy uznać za duży sukces i jeszcze raz całemu Zarządowi i Pani Skarbnik dziękujemy. Mamy nadzieję, że nikt nam nie zarzuci, że nie zabezpieczyliśmy pieniędzy do końca roku.

Na salę obrad wrócił radny Zbigniew Grugel. W sesji uczestniczy 17 radnych.

p. Jerzy Piechowiak – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa LiOŚ

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2014 rok.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki na posiedzeniu w dniu wczorajszym także pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

p. Zofia Łącka – Skarbnik Powiatu

Odczytała autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2014 rok, która znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

p. Wojciech Kociński – członek Zarządu Powiatu

Chciałbym tylko nawiązać do tej autopoprawki. Z Panią Małgosią dyskutowaliśmy bardzo mocno na temat Zakładu Aktywności Zawodowej. Podobnie jak Pani ja też martwiłem się o to, aby ten plan został wykonany. Jak widzimy, są jeszcze dwa miesiące do końca roku. Plan, który zakładaliśmy już jest zwiększony. Myślę, że to jest fajna sprawa, że ten Zakład Aktywności Zawodowej działa i że udało się zrealizować te zamierzenia. Oby on działał jak najdłużej i się rozwijał.

Radni nie mieli dalszych uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały, która została przyjęta 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2014 rok wraz z autopoprawką, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXXIX/356/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 13.

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIII/310/2013 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2014 głos zabrali:

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki także pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIII/310/2013 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2014, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXXIX/357/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 14.

Do projektu uchwały w sprawie przystąpienia przez Powiat Tucholski do realizacji projektu pn.: „Wysoka, Dom Pomocy Społecznej (XVIII-XIX w.), prace konserwatorsko – restauratorskie – IV etap” w ramach Programu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Dziedzictw kulturowe – priorytet 1 – Ochrona zabytków oraz w ramach dotacji Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do

rejestr zabytków, położonych na obszarze Województwa Kujawsko – Pomorskiego głos zabrali:

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Bardzo się cieszymy, że ten piękny, zabytkowy obiekt w oczach się zmienia. Przez te dwie kadencje wiele zostało zrobione i bardzo się cieszymy, że możemy w tej naszej kadencji dołożyć swoją cegiełkę, że ci nasi pensjonariusze w sposób dobry, godny mogą tam przebywać i pojawił się piękny obiekt na terenie naszego Powiatu.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki także pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Cieszymy się, że po raz kolejny udało się przy bardzo niskim zaangażowaniu środków własnych mieć możliwość uzyskania pieniędzy na odrestaurowanie i na prace przy tym zabytkowym obiekcie.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

My też się cieszymy, że możemy tutaj dołożyć swoją cegiełkę. Oprócz tego, że organ uchwałodawczy nam na to pozwala, a organ wykonawczy te elementy uchwały realizuje, to oddajmy może cesarzowi, co cesarskie. Szanowni Państwo chciałabym w tym miejscu podziękować mojej Pani Sekretarz, ale nie tylko, bo całemu zespołowi osób, które również współpracują i przygotowują wniosek, służbom budowlanym, nadzorowi budowlanemu, za to że pilnują tego tematu na bieżąco, za to że dbają o ten obiekt. Wniosek jest dopilnowany, współpraca zarówno z Ministerstwem jak i Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków układa się poprawnie. Nawet otrzymaliśmy propozycję, aby całość tego obiektu, również z terenem wpisać do rejestru zabytków, co pozwoli na dalsze prace restauratorskie w tym obiekcie. Myślę, że w następnych latach to się ziści, czego serdecznie sobie życzymy. Miejmy nadzieję, że wykorzystywanie środków w tej materii będzie coraz szersze. Chciałam Państwu powiedzieć, że kosztorys jak Państwo widzicie jest na ponad 70 tysięcy złotych. Może to kwota niewielka, ale jeszcze z tej kwoty środków własnych chcemy pozyskać kwotę 10.000 zł od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Myślę, że też się to nam uda. Nasza kwota to byłaby kwota 7.000 zł i myślę, że to jest do udźwignięcia.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący przeszedł do głosowania. Stwierdził, że jest to ostatnia uchwała, którą Rada podejmie. W związku z tym odczuwa znamiona upływającego czasu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia przez Powiat Tucholski do realizacji projektu pn.: „Wysoka, Dom Pomocy Społecznej (XVIII-XIX w.), prace konserwatorsko – restauratorskie – IV etap” w ramach Programu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Dziedzictw kulturowe – priorytet 1 – Ochrona zabytków oraz w ramach dotacji Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Województwa Kujawsko – Pomorskiego, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXXIX/358/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 15.

Udzielono następujących odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Odpowiedź dla Pana radnego Andrzeja Pruszaka. Myślę, że to bardzo interesujący wniosek. Myślę, że on wypłynął z naszych wspólnych spotkań z firmą Arriva. Spotykaliśmy się wielokrotnie podczas tej kadencji. Spotkaliśmy się również niedawno w Cekcynie. Wypłynęły bardzo pozytywne wnioski. Ze strony Arrivy utrzymanie przewozów pasażerskich na liniach, a wręcz włączenie dodatkowych kursów dla mieszkańców to bardzo pozytywny element. Poza tym wniosliśmy również swoje wnioski dotyczące biletomatu, który jest w Tucholi, a to za sprawą radnego Wojtka Kocińskiego, który zauważył i przekazał nam od mieszkańców pewne elementy do poprawy. Ten biletomat po pierwsze jest czasochłonny, a po drugie nie spełnia też wszystkich ulg, które są obligatoryjne w przepisach prawa. Tutaj Arriva też się pokłoniła i raczej przedyskutują to i nie będą od mieszkańców, którzy nie będą mogli kupić tego biletu pobierać tej dodatkowej opłaty w kwocie 5 zł od pasażera. Przekazaliśmy też uwagi mieszkańców dotyczące zwiększenia składów przewozowych. Muszę powiedzieć, że współpraca z przewoźnikiem Arriva układa się pomiędzy samorządami bardzo pozytywnie. Co do otwarcia poczekalni prześlemy to do Pana Burmistrza. Myślę, że to jest do rozważenia, bo to jest bardzo istotne. Tym bardziej, że zaczyna się zima i dla osób może być to uciążliwe. Jeżeli chodzi o odpowiedź dla Pana Jerzego Piechowiaka, to w 100 procentach z Panem się zgadzam. Jeszcze te elementy do poprawy prześlemy Panu Prezesowi. Ma Pan, chyba ze strony Zarządu mogą powiedzieć, pełną rację. Tutaj jeżeli jesteśmy przy rehabilitacji, to zaraz interpelację Pana radnego Zbigniewa Grugela również prześlemy, odnośnie zakupu drugiego urządzenia laserowego. Myślę, że jest taka konieczność. Zobaczymy, ponieważ kontrakt naszej spółki się również zwiększa więc myślę, że jest nadzieja, że pochyli się władze Szpitala nad tą interpelacją. Interpelacja Pana Piotra Mówińskiego odnośnie rozszerzenia oferty ze strony naszych służb społecznych jeżeli chodzi o osoby niepełnosprawne również w odniesieniu do Szpitala Tucholskiego prześlemy ją również do Pana Prezesa i do rozważenia. Chciałam powiedzieć, że nasza jednostka, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie dokłada wszelkich starań jeżeli chodzi o osoby niepełnosprawne, również te korzystające z możliwości niosących różne elementy ze strony osób, które pierwszy raz korzystają. Muszę powiedzieć, że jeżeli o takich elementach wiemy to również naszych pracowników wysyłamy w teren do środowisk. Osoby te jadą z wnioskami, omawiają wszystkie możliwości, które dla tej rodziny są. Chciałabym Państwu powiedzieć, że w każdym samorządzie gminnym jest pełnomocnik do spraw osób niepełnosprawnych, będący w kontakcie z naszym PCPR. Te osoby pracujące zwykle w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej mające status bardzo często pracownika socjalnego są w ciągłym kontakcie. Mamy także cykliczne narady z kierownikiem i pracownikami Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i z Gminnymi Ośrodkami Pomocy Społecznej. To jest na bieżąco realizowane. Na pewno Gminne Ośrodki Pomocy Społecznej znają bardziej środowiska w swoich gminach, bo jest to oczywiście naturalne. Nasze Panie i Panowie z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie również wyjeżdżają w środowiska, może bardziej pod kątem rodzin zastępczych spokrewnionych i niespokrewnionych, ale również dbają o ten zakres związany z możliwością ubiegania się o środki z PFRON. Co do dyżuru w Szpitalu też

bym sobie życzyła, aby taki zakres rozszerzyć, ale też może Pan Prezes w ramach kontraktu pochylił się nad takim pomysłem. Pan Wojciech Kociński mówił o ścieżce Stobno - Raciąż. Przygotujemy pismo, zresztą z Panem Burmistrzem rozmawialiśmy na temat ścieżki. Pan Burmistrz złożył nam taką deklarację, że jeżeli my ze swojej strony uregulujemy sprawę odszkodowań dla mieszkańców to w budżecie na 2015 rok pewnie znajdą się środki na realizację tego zadania. Oczywiście jest to celowe. Pan radny Marek Boliński – droga Tuchola – Tleń - również tą drogą często jeżdżę i zauważam, że poprzez ciężkie pojazdy obłamują się pobocza. To jest bardzo niebezpieczne. Te pobocza uzupełniliśmy kruszywem. Ta droga wymaga poszerzenia, ale na dzisiaj jest to niemożliwe. Te uzupełnione pobocza kruszywami już się też wypłukują i są przez samochody wyrzucane. Będziemy musieli to na bieżąco uzupełniać i te pobocza wzmacniać. Interpelacja Pana radnego Jerzego Kowalika odnośnie płatnych ogłoszeń. Zdecydowaliśmy się na koniec kadencji na podsumowanie w czterech blokach działań Zarządu i Rady Powiatu Tucholskiego i całego zespołu pracowników. Nie możemy sobie pozwolić na przekazanie informacji takiej bieżącej na tyle jak byśmy to chcieli, ze względu na brak środków. Otóż pomyśleliśmy, że z takich naszych nawet osobistych oszczędności, bo muszę Państwu powiedzieć, że pobór moich delegacji osobiście jest prawie żaden. W roku 2013 i 2014 w ogóle nie pobrałam delegacji. Bardzo często wyjeżdżam rano w godzinach od 3.00 do późnych godzin w nocy i nie pozwalam sobie na pobór delegacji, nawet tych środków, które mi się należą. Zdecydowaliśmy z Zarządem, że będzie to taki gest w stronę promocyjną. Chcę Państwu powiedzieć, że zostało mi jeszcze 8 dni urlopu. Na ten urlop idę i go wykorzystam. Również nie pobiorę ekwiwalentu za urlop. Z mojej strony jest to taki gest. Niech to będzie gestem także dla naszych mieszkańców. Zamówienie zrobiliśmy na te cztery bloki. Jest to kwota 900 zł netto za jedno wydanie. Ponieważ Pan radny skłonił mnie, to muszę zrobić porównanie. W 2010 roku, to są dane z mojej promocji, wydano na informacje do Gazety Pomorskiej i Tygodnika Tucholskiego tylko z promocji kwotę 14.000 zł, film „W Borach i na Krajnie” kosztował 15.000 zł, biuletyny wydane dwukrotnie po 6.000 zł za biuletyn. Razem wydano 41.000 zł. Tą kwotę również można było przeznaczyć dla organizacji pozarządowych.

p. Wojciech Kociński – członek Zarządu Powiatu

Przy okazji ścieżki Tuchola – Raciąż chciałem powiedzieć, że podczas tej rozmowy z Panem Burmistrzem, Pan Burmistrz przychylnie ustosunkował się do naszej prośby i grunty, które należały na przebiegu tej ścieżki do Gminy Tuchola przekazał nam nieodpłatnie. Tu dziękuję za przychylność.

Radni nie mieli uwag do odpowiedzi, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 16.

Wnioski i oświadczenia radnych:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Kończymy czteroletnią pracę Rady Powiatu Tucholskiego. W pracy tej Rady nie zawsze byliśmy zgodni, ale mam nadzieję, że dzisiaj będę wyrazicielką uczuć wszystkich radnych siedzących na tej sali. Chciałabym bardzo serdecznie podziękować

Pani, która nam towarzyszyła przez te cztery lata, na wszystkich sesjach, na wszystkich komisjach i złożyć na jej ręce ten bukiet ładnych kwiatów, życząc Pani Elu, aby w następnej kadencji, bo nas tu może nie być, ale Pani będzie, życzenia wszystkiego najlepszego.

p. Piotr Mówiński – radny

Ja chciałbym tylko krótko wszystkim Państwu, którzy zdecydowali się wziąć udział w najbliższych wyborach życzyć powodzenia, aby zakończyły się te wyzwania związane z wyborami sukcesem. Jeżeli się zdecydowaliśmy się kandydować to mamy jeszcze coś do zrobienia, do powiedzenia. Myślę nie tylko o samorządzie powiatowym, też o samorządzie gminnym, bo też Państwo takie podjęli decyzje. Ludzie, którzy tak decydują mają doświadczenie i pomysły na to, co jeszcze można w samorządzie przede wszystkim dla obywateli Powiatu i Gmin zrobić. Życzę wszystkim powodzenia w wyborach i tak jak powiedział Tadeusz Zaborowski, a rzadko go cytuję, „owocnej służby współobywatelom”.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

W okresie międzysesyjnym mam taki szesnastopunktowy wypis z pism, zaproszeń i innych okoliczności, które wpływały na ręce Przewodniczącego. Myślę, że rozpocznę to i zakończę ostatnim punktem, a mianowicie Starosta Tucholski i Burmistrz Tucholi zapraszają na uroczystość 96 rocznicy Odzyskania Niepodległości, która odbędzie się 11 listopada o godzinie 15.00. Wszystkich chętnych radnych w poczcie sztandarowym i w delegacji z kwiatami serdecznie zapraszam. Rzeczywiście 39 sesja jest ostatnią sesją Rady Powiatu. Trzydziesta dziewiąta sesja to 39 posiedzeń. Frekwencja, po dzisiejszej sesji będzie inny element procentowy, ale do dzisiejszej sesji to 94,1 %. Radni w sumie złożyli 406 zapytań i interpelacji. Najwięcej przypadło w udziale radnemu który złożył interpelację, która bardzo mi utkwiła w sprawie eksmisji bobrów z terenu Powiatu Tucholskiego Panu Andrzejowi Pruszkowski, bo aż 96. Następnym w kolejności był p. Jerzy Kowalik z 87 interpelacjami i p. Piotr Mówiński z 64 interpelacjami. Z tego wszystkiego jawi się taki obraz Rady, która w moim mniemaniu, a myślę, że nie tylko w moim, współpracowała. Trzeba powiedzieć, że na 354 uchwały, nie licząc dzisiejszych, bo gdybyśmy je doliczyli to na 358 uchwał, 296 było podjętych jednogłośnie. To też jest taki synonim tego w obrębie obszarów, na których w naszej pracy skupialiśmy się, jak postrzegaliśmy. Oczywiście ważne są też te różnice zdań, ponieważ gdyby wszyscy byli jednomyślni, to być może do tych uchwał, do ich treści w taki sposób byśmy nie doprowadzili. Komisje Rady zebrały się w sumie na 158 posiedzeniach. Komisje przedstawiały stanowiska i wnioski na wszystkich sesjach Rady Powiatu. Żebyście Państwo mieli świadomość, to tą statystykę przygotowała również Pani Ela Damasiewicz. Szanowni Państwo jest mi niezmiernie miło podziękować Państwu wszystkim, za to, że zechcieliście z takim Przewodniczącym przez te 39 posiedzeń wytrzymać. Chciałem Wam serdecznie za współpracę i pracę podziękować. Chciałem Państwu wszystkim życzyć wszystkiego dobrego w życiu zawodowym, w życiu prywatnym, zdrowia przede wszystkim, spełnienia marzeń, samych pogodnych dni. Przygotowaliśmy dzisiaj wspólnie z Panią Starostą takie podziękowania wykonane przez naszą jednostkę powiatową. W tym celu poproszę Wiceprzewodniczącego Pana Zbigniewa Grugela, aby pomógł mi te podziękowania wręczyć.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Szanowni Państwo, chociaż Pan Mariusz zawsze mówi, że on nie lubi tego słowa u mnie, to ja powiem. Dziękuję Państwu serdecznie, bez wyjątku, całemu zespołowi. Chciałabym również przyłączyć się do tych pięknych słów, które tu padły. Życzę wszystkim wszystkiego dobrego, startującym wyboru, albo też nie wyboru, bo to różnie bywa. Pan Wicestarosta mówi, że niezbadane są wyroki boskie i wola wyborców. Dziękuję bardzo, gratuluję wszystkim. Dziękuję za współpracę. Była to dla mnie trudna kadencja, ale nie uważam, że stracona. Dziękuję pięknie.

Pan Przewodniczący wraz z Panem Wiceprzewodniczącym wręczyli Radnym, członkom Zarządu, Pani Sekretarz i Pani Skarbnik podziękowania o następującej treści: „W związku z zakończeniem kadencji 2010 – 2014 składam Panu/Pani Radnemu Rady Powiatu Tucholskiego wyrazy uznania za pełną zaangażowania pracę dla dobra społeczności lokalnej. Dziękując za wysiłek włożony w działania na rzecz rozwoju Powiatu Tucholskiego życzę dalszych sukcesów w życiu osobistym i zawodowym.”

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Chciałbym jeszcze krótko powiedzieć, że dwoje z naszego grona: Pan Andrzej Pruszek i Pan Zbigniew Grugel od chwili powstania Powiatu niezmiennie są radnymi. Zatem pamiętajmy również o tym, że od początku tego Powiatu, Ci Panowie są w Radzie Powiatu. Dziękuję jeszcze raz za współpracę.

Ad. 17.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady XXXIX sesji Rady Powiatu Tucholskiego i poprosił wszystkich do zdjęcia na schody przed budynkiem Starostwa.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący
R a d y P o w i a t u

Michał Mróz