

Protokół Nr XXVIII/2013
z obrad dwudziestej ósmej sesji Rady Powiatu Tucholskiego
odbytej w dniu 29 kwietnia 2013 r.
(sala 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Pocztowa 7)

Czas trwania obrad: od godziny 15³⁰ do godziny 16³⁰.

Protokolant: Elżbieta Damasiewicz.

Radni obecni według załączonej listy obecności. W sesji udział wzięli również:

- | | | |
|---------------------|---|------------------------|
| p. Wiktor Metkowski | - | Wicestarosta Tucholski |
| p. Zofia Reszka | - | Sekretarz Powiatu |
| p. Zofia Łącka | - | Skarbnik Powiatu |
| p. Dagmara Fabiszak | - | Radca prawny |
| p. Piotr Folgier | - | Radca prawny |

Przedstawiciele mediów: Tygodnik Tucholski, Tucholainfo.pl, Tokis.

Ad. 1.

Przewodniczący otworzył obrady XXVIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego. Powitał wszystkich zaproszonych gości, Panie i Panów radnych. Zarząd Powiatu oraz przedstawiciele mediów.

Ad. 2.

Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że na 17 radnych ustawowego składu Rady, w sesji uczestniczy 13 radnych i sesja jest prawomocna.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 3.

Do porządku obrad wniesiono następujące uwagi:

Przewodniczący poinformował, że sesja jest zwołana na wniosek Zarządu, w którym to Zarząd Powiatu Tucholskiego pismem z dnia 24 kwietnia zwrócił się do Przewodniczącego Rady o zwołanie sesji Rady Powiatu w trybie § 12 ust. 6 Statutu Powiatu. Zarząd zaproponował zwołanie sesji w dniu dzisiejszym o godzinie 15.30, co niniejszym się stało. Odczytał uzasadnienie wniosku: „Wniosek o zwołanie spowodowany jest koniecznością podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały o powołaniu Komisji Rewizyjnej, wyboru jej Przewodniczącego, Zastępcy Przewodniczącego i Sekretarza. Zgodnie z § 39 ust. 2 Statutu Powiatu Tucholskiego w skład Komisji Rewizyjnej nie mogą wchodzić radni pełniący funkcję Przewodniczącego oraz Wiceprzewodniczącego Rady oraz radni będący członkami Zarządu. Z uwagi na dostrzeżone podjęcie uchwały Nr XXVII/259/2013 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 19 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany uchwały o powołaniu Komisji Rewizyjnej, wyboru jej Przewodniczącego, Zastępcy Przewodniczącego i

Sekretarza z naruszeniem paragrafu 39 ust. 2 Statutu Powiatu Tucholskiego podjęcie uchwały o wyborze nowego członka Komisji Rewizyjnej jest konieczne”.

Przewodniczący poinformował też, że w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo do Biura Rady na ręce Przewodniczącego od radnego Pana Andrzeja Pruszaka, w którym to Pan radny złożył rezygnację z Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Tucholskiego i jednocześnie zgłosił swoją kandydaturę do pracy w Komisji Rewizyjnej. W związku z tym pismem zachodzi konieczność zmiany do porządku obrad.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Witam serdecznie na dzisiejszej sesji. Myślę, że nie może się obyć bez chociażby dwóch zdań z mojej strony. Chciałabym podziękować kolegom i koleżankom radnym, przede wszystkim Panu Przewodniczącemu, przede wszystkim za to, że na nasz wniosek została zwołana sesja pozaplanowa. W naszej jednej uchwale zauważyliśmy błąd formalny, który się wkradł. W ferworze sprawnego działania, które chcieliśmy zrobić, do pracy w Komisji Rewizyjnej, nie zauważyliśmy jednego formalnego błędu, że osoba funkcyjna nie może wchodzić w skład Komisji Rewizyjnej. Dlatego, by nie powodować takich sytuacji i nie stawiać Pani Wojewody w sytuacji gdzie trzeba podjąć pewne kroki z naszymi uchwałami, powiadomiłam organ nadzoru i poprosiłam Pana Przewodniczącego o zwołanie sesji pozaplanowej. Chciałabym krótko odnieść się do złożonej rezygnacji przez Pana Wiceprzewodniczącego, którą otrzymaliśmy dzisiaj. Myślę, że ta rezygnacja sama w sobie nie jest tylko rezygnacją taką ad hoc. Pan Wiceprzewodniczący w krótkiej rozmowie powiadomił mnie jako Starostę, że przemyślał pewne sprawy i że praca w Komisji Rewizyjnej jest dla niego większym spełnieniem i rezygnuje z Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu. Szanując tę wolę, chciałabym, abyśmy wspólnie byli z Panem Przewodniczącym wyrazicielami tego, co teraz powiem. Jest to taki moment, że od razu poinformuję, że otrzymaliśmy pożyczkę z budżetu Państwa w ramach postępowania naprawczego. Tą informację otrzymaliśmy 24 kwietnia faxem. Dzisiaj przyszło oficjalne pismo podpisane przez Pana Ministra Wojciecha Kowalczyka. Będziemy w przyszłym tygodniu podpisywać umowę pożyczkową. Jest to myślę czas, gdzie po złożonej rezygnacji przez radnego Andrzeja Pruszaka pozostaje na stanowisku Wiceprzewodniczącego wakat. Chciałabym skierować tutaj po raz kolejny chęć i zaproszenie do opozycji, żeby podjąć z nami do końca działania związane z funkcjonowaniem i poprawą Powiatu Tucholskiego. Kieruję takie słowa do Państwa i zapraszam do współpracy z nami. Myślę, że to stanowisko jako wakat również dedykujemy Państwu. Prosimy o to, aby na przyszłej sesji moglibyśmy powołać Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

p. Piotr Mówiński – radny

Żle się dzieje, że taka sytuacja w ogóle ma miejsce, że musimy zwoływać po raz któryś z kolei sesję w trybie poza porządkiem pracy Rady. To nie służy dobrej opinii o Wysokiej Radzie. Tak się dziać nie powinno. Wiele razy na to zwracaliśmy uwagę, że przekazywanie bardzo istotnych materiałów na samych posiedzeniach sesji, gdzie nie było możliwości żeby przeanalizować ten materiał, też nie rodziło dobrych owoców. Natomiast bardzo wzruszony jestem tym, że zostało zaproponowane jakby w ramach współpracy stanowisko Wiceprzewodniczącego. Przypomnę, że to nie jest po raz

kolejny, tylko na początku w ogóle takiej opcji nie było. Jak było pierwsze rozdanie to zostały stanowiska obsadzone i na tym się praktycznie skończyło. Teraz mamy sytuację nową, muszę się z nią oswoić, też z kolegami. Jak Państwo wiedzą, nie stworzyliśmy klubu. Wszyscy tu działają niezależnie, nie w ramach jakiejś dyscypliny partyjnej, klubowej, czy jakiegokolwiek innej. Działamy zgodnie z sumieniem i z wiarą w to, że podejmujemy właściwe decyzje. To bardzo ciekawa propozycja, godna przemyślenia i uwagi. Natomiast jeżeli chodzi o samą sytuację z powołaniem członka Komisji Rewizyjnej, to takie sytuacje nie powinny mieć miejsca. Wiem, że się zdarzyły i lepiej samemu posprzątać, zanim Wojewoda uchyli uchwałę i będą dalsze konsekwencje, będzie nas wzywał do zmiany wadliwie podjętej uchwały. Nie powinno być takiej sytuacji i ja tutaj sobie pozwolę w całym cyklu tych głosowań nie wziąć udziału.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Tylko chciałbym przypomnieć, że na ostatniej sesji wszyscy głosowali za powołaniem Pana Zbigniewa Grugela na stanowisko w Komisji Rewizyjnej. Dziwię się skąd Pana zdziwienie w tej chwili i zaskoczenie. Poza tym chciałbym dodać, że bodajże raz w naszej kadencji była pozaplanowa sesja zwołana, w tym raz na Państwa wniosek, kiedy składaliście wniosek o odwołanie Zarządu.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Panie radny Mówiński, przyjmuję Pana uwagi. Ja nie chcę odnosić się do tej całej sprawy. Przeprosiłam również, błędy się zdarzają. Jest to tylko praca. Myślę, że w poprzedniej kadencji wielokrotnie też były różne sytuacje. Też jako radni, uważam jesteśmy od tego, aby pewne rzeczy móc regulować, móc pracować dalej. Ja serdecznie podziękowałam za to. Powiedziałam też, że to jest nasza pomyłka i chciałabym, aby tak pozostało.

Przewodniczący dodał, że wysłane uchwały musiały być podpisane przez Przewodniczącego i przez Wiceprzewodniczącego, który prowadził sesję. Jednocześnie poszła informacja do Pani Wojewody, iż ta uchwała została podjęta z błędem.

Przewodniczący zaproponował zmianę porządku obrad w związku z pismem radnego Andrzeja Prusaka o wprowadzenie w punkcie 4 projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji ze stanowiska Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Tucholskiego.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Chodzi mi o to, jaki jest byt prawny uchwały podjętej w dniu 19 kwietnia. Ja nie wiem czy ona jest, czy jej nie ma. Ten projekt uchwały odnosi się do uchwały z 2010 roku. Czy tam się powinno wykreślić Pana Zbigniewa Grugela, czy nie? Jaki jest byt prawny tamtej uchwały?

p. Piotr Folgier – radca prawny

Uchwała z 19 kwietnia obowiązuje. Dopóki nie zostanie stwierdzona nieważność przez Wojewodę, to ona ma byt prawny i ona obowiązuje, mimo że została podjęta wadliwie. Z dniem dzisiejszym konkretnie ta zmiana straci swoją moc. Można przyjąć, że przez

okres od 19 kwietnia do dnia dzisiejszego, jeżeli zostanie przegłosowana uchwała, Pan Grugel był członkiem Komisji Rewizyjnej.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Czy on nie powinien złożyć rezygnacji ? To może dziwne pytanie, ale proszę o odpowiedź.

p. Piotr Folgier – radca prawny

Radny może złożyć rezygnację, ale faktycznie odwołanie może być tylko w formie uchwały.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Ja Pana o to pytałem i Pani radna również o to zapytała. My w porządku obrad w treści tej uchwały, przy której mamy powołać członka Komisji mamy paragraf, który mówi, że traci moc uchwała Nr XXVII/259/2013 z dnia 19 kwietnia przyjęta na ostatniej sesji. Rozumiem, że można to potraktować w ten sposób, że wywołując tą uchwałę my wymieniamy te uchwały.

p. Piotr Folgier – radca prawny

Można tak to traktować.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Jest tu uwaga, żeby najpierw przyjąć porządek obrad i wtedy możemy dyskutować.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Chciałem najpierw wszystkie wątpliwości i niejasności wyjaśnić.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Znalazłem się w cyklonie tych zdarzeń. Ja nie chciałem być twórcą. Niewątpliwie mamy do czynienia z uchybieniem prawnym. Tak naprawdę nie ja powinienem rezygnować, ja nie powinienem się ubiegać o to. Tak powinniśmy na to spojrzeć. Ale przypomnijmy sobie jak to się działo. Sytuacja była dynamiczna i mi osobiście zależało na tym, żeby praca Komisji mogła się odbywać jak najszybciej i żeby nic nie stało na drodze dojścia do pewnych ustaleń i działań. Wyraziłem zgodę na udział w pracy Komisji i zupełnie o tym zapomniałem, chociaż jako długoletni radny powinienem o tym pamiętać. Nie zrobiłem tego umyślnie, to po prostu jest takie uchybienie, które miało miejsce. Ja myślę, że w tej chwili zrobimy wszystko, aby to wyprostować. Ja tej rezygnacji uważam, że składać nie muszę, bo formalnie pod względem prawnym nie powinienem w tej Komisji być.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Zabiorę głos jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Tak jak Pani Starosta mówiła, to nie jest wina nas radnych, że do tej sytuacji doszło. Nie my jesteśmy akurat od tego, aby przestrzegać przepisów prawnych. Może się źle wyraziłam. Mamy obsługę prawną i ona powinna trzymać pieczę nad tym, czy te uchwały są podejmowane prawidłowo. W trakcie sesji, owszem to się szybko odbywało. Ja się bardzo ucieszyłam, że w składzie Komisji Rewizyjnej będzie kolega Zbigniew Grugel, z którym miałam

okazję współpracować już szereg lat i o którym mam bardzo wysokie zdanie, o jego kompetencji i umiejętnościach. Szkoda, że do takiej sytuacji doszło. Jest to niepotrzebne zawirowanie. Muszę tutaj stwierdzić, że Komisja Rewizyjna równie dobrze mogła rozpocząć pracę w składzie czteroosobowym. Nie było to takie pilne, aby powoływać na poprzedniej sesji od razu piątego członka Komisji Rewizyjnej. Czy z mocy prawa byłaby ta uchwała uchylona przez Wojewodę tego nie wiem. Być może, ale też nie trzeba było chyba zwoływać sesji nadzwyczajnej, żeby powołać tego piątego członka Komisji. Myślę, że Pan prawnik potwierdzi, że Komisja mogła w czteroosobowym składzie też pracować.

p. Piotr Folgier – radca prawny

Tak.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Możemy mieć tutaj zdania odmienne. Ja już to mówiłem, że w tym składzie od chwili powołania Pana Zbigniewa Grugela Komisja działałaby w nieprawidłowym stanie. Jeden z jej członków nie powinien się tam znaleźć. W związku z tym taka sytuacja musi być naprawiona natychmiast, dlatego że do końca czerwca Komisja Rewizyjna została zobligowana do tego, aby sprawę, w przedmiocie której Rada zleciła treść uchwały, wykonać. W związku z tym zwołanie dzisiaj tej sesji uważam za konieczne i zasadne. Zgodzę się z Panią Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, że gdyby Pan radny nie był powołany na poprzedniej sesji to Komisja Rewizyjna mogłaby działać, ale w tej chwili nie. W tej chwili należy to naprawić.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Czy jeżeli zaistniałaby taka sytuacja, że Komisja w tej chwili podjęłaby jakieś obrady, czy jakąś decyzję, to czy ze względu na obecność w składzie powołanym 19 kwietnia, to te prace Komisji mogłyby zostać podważone ?

p. Piotr Folgier – radca prawny

Nie.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Jeżeli głosowanie tego członka by się przekładało na wynik głosowania to wtedy tak. W innym przypadku nie.

Przewodniczący przypomniał, że zaproponował rozszerzenie porządku obrad po punkcie 3 i wprowadzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji ze stanowiska Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Tucholskiego Pana Andrzeja Prusaka.

Następnie poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z zaproponowaną zmianą, który został przyjęty 10 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się. Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

Przewodniczący poprosił o przygotowanie i dostarczenie projektu uchwały (projekt w załączeniu do oryginału protokołu).

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad – quorum.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji ze stanowiska Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Tucholskiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o powołaniu Komisji Rewizyjnej, wyboru jej Przewodniczącego, Zastępcy Przewodniczącego i Sekretarza.
6. Wnioski i oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie sesji.

Ad. 4.

Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji ze stanowiska Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Tucholskiego głos zabrali:

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Mam pytanie do kolegi Andrzeja Prusaka, przez ile kadencji był Wiceprzewodniczącym Rady.

p. Andrzej Prusak – Wiceprzewodniczący Rady

Po raz pierwszy byłem Wiceprzewodniczącym Rady.

Radni nie mieli więcej pytań, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji ze stanowiska Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 9 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących się. Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XXVIII/263/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 5.

Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały o powołaniu Komisji Rewizyjnej, wyboru jej Przewodniczącego, Zastępcy Przewodniczącego i Sekretarza głos zabrali:

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Chodzi mi o samą treść uchwały jak i o uzasadnienie. Poprzedniej uchwały z dnia 19 kwietnia z tych szybko wykonywanych czynności nie mieliśmy okazji zobaczyć. Nie widzieliśmy w ogóle tej uchwały. Dla mnie uzasadnienie powinno odzwierciedlać treść uchwały, o co w tej uchwale chodzi. Szczerze mówiąc, czytając to uzasadnienie nie wiem, czy jest w nim zawarte to co powinno być. W ogóle sama treść uchwały – dlaczego powołuje się cały skład Komisji Rewizyjnej. Tutaj pytanie do prawnika – czy tutaj zasadne by nie było, że po prostu zmienia się określony podpunkt, a nie, że na nowo powołuje się cały skład Komisji Rewizyjnej. Jest to też trochę w takim kontekście, że staje się to nieczytelne. Nie widać co się zmienia tą uchwałą. W uzasadnieniu nie ma nic na ten temat, dlaczego jest ta uchwała podejmowana.

Powinno być uzasadnienie, które by uzasadniało istotę tego problemu. Według mnie w treści uchwały powinna być zmiana tylko w tym jednym punkcie, a nie w całym składzie Komisji Rewizyjnej.

p. Piotr Folgier – radca prawny

W przypadku kiedy pierwotne powołanie Komisji Rewizyjnej nastąpiło uchwałą z 2010 roku i następuje zmiana w składzie, czyli zmiana w brzmieniu uchwały, to normalną i powszechnie stosowaną techniką prawodawczą jest nadanie nowego brzmienia zmienianemu przepisowi. Dlatego tej uchwały z 19 kwietnia nie można odczytywać w ten sposób, iż powołuje się pozostałych członków. Pozostali członkowie byli powołani w 2010 r. Powołanie następuje tylko w zakresie tej zmiany, która została dokonana.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Jeżeli wezmę treść przegłosowaną tej uchwały, tak jak ona jest zamieszczona w Biuletynie to ja już nie będę widziała co tam się zmienia. Ja będę miała skład Komisji Rewizyjnej. Jeżeli głosujemy nad zmianami w budżecie na przykład, to też się nie przywołuje całej treści budżetu, tylko te elementy, które się wymienia.

p. Piotr Folgier – radca prawny

Tak jest w tej uchwale właśnie.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

No chyba nie. Jest tam pokazane przed i po.

p. Piotr Folgier – radca prawny

Proszę jeszcze pamiętać o jednej rzeczy. Z zasad techniki prawodawczej, które stosuje się odpowiednio do uchwał wynika w sposób jasny, że przy zmianie nawet jednego elementu, jednego wyrazu w opisie, w uchwale zmieniającej przytacza się cały przepis w nowym brzmieniu. Ewentualne kwestie z tym utrudnieniem w śledzeniu zmian nie mogą być tutaj podstawą do wywierania takich, a nie innych środków.

p. Piotr Mówiński – radny

Czytając wprost „powołać w skład Komisji Rewizyjnej następujących radnych: Małgorzata Oller – Przewodnicząca Komisji, Anna Ziegler – Zastępca, Andrzej Pruszek...”, który awansuje od razu na Sekretarza Komisji. Ja czuję się od nowa wybrany czy wybierany. Czuję się z drugiej strony zazdrosny, że kolega, który będzie po raz pierwszy zasiadał w tej kadencji w Komisji Rewizyjnej od razu awansuje na stanowisko Sekretarza. Może ja bym sobie rościł jakieś marzenia skryte, żeby zostać Sekretarzem tejże Komisji. Ja podkreślam, że to jest mimo wszystko wybór personalny ze wskazaniem. Konstytuowaliśmy się wewnętrznie, jakieś pewne rozstrzygnięcia były wewnątrz Komisji między ludźmi, a nie między maszynkami, czy elementami pewnej układanki. Na zdrowy rozum, może nie prawny, ale na logikę nie zgadza mi się to w ten sposób. Jeżeli ja podlegam ponownemu wyborowi, bo tak wynika z treści uchwały, kolega Andrzej od razu awansuje na Sekretarza, bez rozmowy wewnątrz Komisji, bo to my decydowaliśmy wewnętrznie, kto będzie jaką funkcję pełnił, to mi się to nie zgadza.

p. Piotr Folgier – radca prawny

Mam tu dwie uwagi do tego, co Pan radny powiedział. Po pierwsze nie wolno tej uchwały czytać tylko zaczynając od cudzysłowia. Proponowałbym czytać ją w ten sposób, że otrzymuje brzmienie i dopiero wtedy przytoczyć treść zmienianego paragrafu. Wtedy odczytuje się właściwy sens tej uchwały. Poza tym, gdyby hipotetycznie rozważać głosowanie uchwały w takiej formie, iż odwołuje się członka i powołuje się nowego członka, to pozostaje postawić pytanie, co z uchwałą pierwotną, która funkcjonuje w obrocie prawnym od 2010 r. w pierwotnym brzmieniu. Właśnie po to jest taka a nie inna technika prawodawcza, aby tego typu wątpliwości usunąć.

p. Piotr Mówiński – radny

A awans na Sekretarza ?

p. Piotr Folgier – radca prawny

Nie rozumiem pytania.

p. Piotr Mówiński – radny

W swojej wypowiedzi zauważyłem, że kolega Andrzej Pruszek awansuje od razu w wyborze ze wskazaniem na Sekretarza. Dobry obyczaj Komisji nakazuje, czy mówi o tym, że członkowie Komisji konstytuują się wewnątrznie, poza może Przewodniczącym.

p. Piotr Folgier – radca prawny

Tutaj nie ma mowy o dobrym zwyczaju, skoro reszta członków czyli Pani Oller z Przewodniczącego, Pani Ziegler z Zastępcy, Pan Mówiński z członka i Pan Myszkowski z członka Komisji nie zrezygnowali. Dlatego wakat jest tylko na funkcję Sekretarza i nad tym trzeba głosować.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Po tych wyjaśnieniach Pana prawnika nadal podtrzymuję to, co powiedziałam wcześniej. W ogóle ta wypowiedź, że coś co było kiedyś podjęte funkcjonuje w obrocie prawnym, przecież cały czas mamy do czynienia ze zmianami w aktach prawnych naszych powiatowych, czy wyższego rzędu. Nie przekonuje mnie to, co Pan powiedział, że to jest prawidłowe. Wręcz jakby to ugruntowało moje wątpliwości w tym zakresie. Uzasadnienie nie odzwierciedla tego, co ta treść za sobą niesie, że następuje wymiana Sekretarza, czy jednego członka Komisji Rewizyjnej. Ktoś, kto będzie patrzył na uchwały Rady Powiatu on tą uchwałę będzie widział, ale czy on ją będzie odczytywał prawidłowo ? Owszem jak sięgnie do protokołu i odczyta całą tą dyskusję, jak będzie mu się chciało poświęcić czas, to dojdzie o co chodziło. Dla mnie uchwała powinna być czytelna. W swej treści powinna wskazywać co zmienia i w uzasadnieniu powinna wskazywać to co mówi nasz Statut.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Pani radna, paragraf drugi wyraźnie odzwierciedla konieczność podjęcia dzisiejszej uchwały. Mogę mieć, czy podzielić nawet z Panią wątpliwości w temacie tego, czy odnieść się tylko do akapitu wymiany samego członka Komisji Rewizyjnej, tu w tym

przypadku Sekretarza Komisji, jednakże my nie możemy nie uwzględnić tego, co mówił tutaj Pan mecenas. Myślę, że wyjaśnił to dobrze. Ja to przynajmniej rozumiem. Myślę, że to uzasadnienie do tego paragrafu drugiego bardzo mocno się odnosi. Jest tam powód podjęcia tej uchwały.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Tutaj się spotykamy z jakimś kolejnym niezrozumieniem ze strony Pani radnej, Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. Ja proponuję w przyszłej kadencji jak będą wybory do Sejmu startować na Posła i zmienić prawo w zakresie interpretacji bądź zmiany przepisów obowiązujących i interpretacji tych przepisów.

p. Piotr Folgier – radca prawny

Rozumiem tu głos Państwa radnych. Mówiąc potocznie i chcąc rzeczywiście dążyć do czytelności można by pokusić się o stwierdzenie, że uchwała powinna mieć brzmienie, że zmienia się powiedzmy punkt 3. To niestety, mimo że może byłoby bardziej czytelne, jest niezgodne z zasadami techniki prawodawczej, które mówią wyraźnie, że jednostkę zmienianą przytacza się w całości, nawet jeżeli zmieniany jest jeden wyraz. To nie jest kwestia mojego wyboru, jako opiniującego, czy wyboru Zarządu, czy zgłaszającego inicjatywę uchwałodawczą. To jest ograniczenie wynikające z zasad techniki prawodawczej, które stosuje się odpowiednio do uchwał. Co do uzasadnienia, w nim podstawa prawna jest wskazana. Też błędem byłoby z kolei przytaczanie wywodów prawnych na temat tego jak należy interpretować uchwałę, na jakiej podstawie robi się to w ten sposób a nie inny, bo rozumiem, że do tego zmierza intencja. Przyczyną podjęcia dzisiejszej uchwały jest podjęcie poprzedniej z naruszeniem jednego z paragrafów Statutu, ale też i ustawy o samorządzie powiatowym.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Być może ta nasza dyskusja i te wszystkie niedomówienia wzięły się stąd, że nie mieliśmy w ręku tamtej uchwały łącznie z uzasadnieniem. Nie widzieliśmy tamtego uzasadnienia.

Przewodniczący stwierdził, że Rada doszła do takiego punktu, że wszyscy pewne elementy rozumieją lepiej.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Jeżeli chodzi o prawo jestem słaba. Natomiast widzę w uzasadnieniu takie coś: „podjęcie uchwały o wyborze nowego członka Komisji Rewizyjnej”. Mieliśmy rezygnację z funkcji członka i w tym co przegłosowaliśmy już deklarację wstąpienia na członka Komisji Rewizyjnej. Tu chodzi o taką niespójność, że wybieramy od razu sekretarza tej Komisji.

Przewodniczący zauważył, że my wybieramy przede wszystkim członka Komisji.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Chodzi mi o to, że Pan Piotr powiedział, że może by miał jakieś marzenia, więc chciałabym, aby to wyjaśnić.

Przewodniczący stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby po uzupełnieniu składu Komisja się ukonstytuowała i aby to później potwierdzić stosowną uchwałą Rady Powiatu.

p. Teresa Cherek Kanabaj – radna, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa LiOŚ

Przecież tą uchwałę można prosto i jasno napisać. Ona nie musi mieć dwóch elementów. Ona może mieć dziesięć elementów. Może być zapis, że powołuje się w skład Komisji tą i tą osobę, że Komisja sama spośród siebie obsadzi stanowiska i skład Komisji będzie taki i taki. Przecież tak to chyba powinno być. To chyba normalne. Może w polskim prawie musi być tak zagmatwane, aby nikt tego nie zrozumiał. Można to chyba jakoś czytelnie napisać. Ja prawa nie kończyłam, ale uważam, że można to napisać prosto.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Myślę, że idziemy w zupełnie złym kierunku. Wyjdzie na to, że niezależnie ile mamy uchwał do podjęcia, dwie czy dwadzieścia dwie, to obrady będą trwały cztery godziny. Tu już naprawdę nie ma nad czym się zastanawiać. Wakujące stanowisko członka Komisji to jest akurat funkcja Sekretarza i nie ma innego wyboru i innej możliwości, bo nikt inny z tej Komisji z funkcji nie zrezygnował. Może te wątpliwości zachowajmy sobie, ale posuwajmy się z tą sesją naprzód. Dwie uchwały, a już godzina obrad za nami.

p. Piotr Mówiński – radny

Przychylam się do wniosku Pana Wiceprzewodniczącego.

*Przewodniczący poinformował, że radny Andrzej Pruszek zgłosił swoją kandydaturę na członka Komisji Rewizyjnej i zapytał, czy są inne kandydaty.
Radni nie zgłosili innych kandydatów.*

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o powołaniu Komisji Rewizyjnej, wyboru jej Przewodniczącego, Zastępcy Przewodniczącego i Sekretarza z wpisaniem w punkcie 3. Pana Andrzeja Prusaka, który został przyjęty 11 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się. Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XXVIII/264/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 6.

Wnioski i oświadczenia radnych:

p. Piotr Mówiński – radny

W związku z konferencją prasową, która miała miejsce niedawno i była publikowana przez media, przynajmniej elektroniczne, ja chciałbym tylko krótko oświadczyć, że nie zgadzam się z oświadczeniem Pani Starosty, która stwierdziła, że przejęła Powiat z

62 % zadłużeniem. Dokładne moje wyliczenia i metodologię jaką doliczyłem się 53,8 % tego zadłużenia w 2010 roku jestem gotów przedstawić. Myślę, że też będzie okazja, aby media zaprosić na konferencję, na której wytłumaczę w jaki sposób metodologicznie zostało to obliczone i że również finanse mają pewne stopklatki, aby móc uchwycić na dany moment, jaki był rzeczywisty stan finansów. Nie można tego robić zupełnie płynnie tak żeby nikt nie został posądzony o manipulację faktami.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Chciałam już dzisiaj się nie wypowiadać, ale chcę też oświadczyć, że to nie jest żadna manipulacja. Ja niestety idę za głosem Pana Ministra i uznałam, że 10,5 mln wykupu wiarygodności to jest również dług dla Powiatu, który Powiat musi spłacić.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Pozostał tylko punkt wnioski i oświadczenia, dlatego wypowiem się w tym punkcie. Chciałabym w tym punkcie bardzo podziękować, ja jako radna Małgorzata Oller koledze Markowi Bolińskiemu za wysoką ocenę moich kompetencji. Jest to dla mnie takie bardzo cenne i na pewno utkwi mi głęboko w pamięci. Jestem pewna, że Pan nic innego nie miał na myśli.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Powiem tylko krótko i niech to będzie zaprotokołowane, że miałem troszeczkę coś innego na myśli. Chciałem też podjąć inną kwestię. Dziwi mnie taka instytucja i takie zachowanie, że ktoś jest obecny na posiedzeniu Rady, a nie bierze udziału w głosowaniu. Są trzy możliwości, albo ktoś jest za, albo przeciw lub się wstrzymuje. Bywały takie sytuacje, że ktoś nie brał udziału, ale wychodził, bo było coś pilnego. Dla mnie to jest takie dziwne. To jest czwarty sposób głosowania, albo pokazywania nie wiem czego. Dla mnie niezrozumiałe. Dlatego bądźmy poważni. Jeżeli podejmujemy jakiegokolwiek decyzje to pokażmy za czym jesteśmy, albo przeciwko czemu jesteśmy. A nie, powołujemy się na to, że „ja nie brałem udziału w głosowaniu”.

p. Piotr Mówiński – radny

W takim razie ad vocem oświadczam, że być może niektórym to się wydawało zabawne, albo oburzające wręcz, natomiast to, że nie biorę udziału w głosowaniu na dzisiejszej sesji na początku starałem się wytłumaczyć. To jest próba protestu na pewien sposób pracy Rady, też między innymi warunków, które zostały stworzone, na które wielokrotnie zwracałem uwagę, że dostajemy za późno materiały, że materiały bardzo istotne są przedstawiane na samej sesji. W związku z tym proszę, moje głosowania, bardzo poważne debaty jeżeli są mało skuteczne, to spróbowałem w ten sposób. To jest próba wpłynięcia na to, aby w przyszłości takie sytuacje nie miały miejsca.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Ja naprawdę bym prosiła o zakończenie już niepotrzebnych dyskusji. Chciałabym oświadczyć, że wszystkie dokumenty radnym dostarczane są w odpowiednich terminach. Podnosi Pan kilkakrotnie już ten temat. Ja myślę, że pewne rzeczy wynikają też z trybu pracy, z konieczności, z sytuacji nieprzewidzianych. Wszystko Państwu

omawiamy i informujemy. Chciałabym powiedzieć, że pokuszę się naprawdę jako radna, mam materiały sesyjne i pokuszę się, nie chciałam tego robić, ale pozwoli Pan, że już naprawdę w takiej rozmowie prywatnej poza sesją pokażę Panu ile razy w ciągu poprzedniej kadencji jako radna otrzymywałam materiał bezpośrednio na sesji. Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli chciałabym przekazać miłą informację Radzie. Jest wyróżnienie dla okolicy Borów Tucholskich. Polska Organizacja Turystyczna przyznała dla naszego regionu Borów Tucholskich wyróżnienie za najlepsze obszary turystyczne. Chciałabym Państwu również podziękować, pogratulować i myślę, że możemy poszczycić się taką sytuacją, że jako region Bory Tucholskie będziemy mogli wykorzystywać to do celów promocyjnych. Było to wręczane na wczorajszym Dniu Ziemi w Warszawie na stoisku Polskiej Organizacji Turystycznej.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Wsluchałem się w wiele oświadczeń, które zostały tutaj wygłoszone i myślę, że również powinienem coś takiego powiedzieć. Proszę koleżanek i kolegów radnych, jak by to Kargul powiedział że jakaś taka „wiekopomna chwila nastąpiła” i jest szansa na to, że kredyt dostaniemy. Kredyt, który powinien uspokoić pracę Powiatu, który daje szansę na oddech, który pozwala patrzeć również naprzód. Tu została dzisiaj złożona propozycja obsadzenia stanowiska Wiceprzewodniczącego po rezygnacji Pana radnego Andrzeja Prusaka. Za tą pracę Pan Przewodniczący pewnie oddzielnie podziękuje, ale ja również mu za to dziękuję. Myślę, że ta propozycja powinna być przyjęta, podjęta. Jestem za tym, abyśmy może spróbowali zrobić drugie, ciekawsze rozdanie. Jeszcze do końca kadencji możemy wspólnie zrobić wiele dobrego. Dzisiaj ten klimat staje się bardzo przychylny. Dlatego ja zabierając ten głos chciałbym zachęcić wszystkich Państwa radnych, do tego, abyśmy z większym optymizmem patrzyli na to. Końcowo społeczność lokalna nie będzie nas rozliczać, kto bardziej wykwinny był w potyczkach słownych, kto lepiej argumentował swoje racje. Zapytają nas o efekty. Ja chciałbym, aby te nasze efekty nie były gorsze niż innych samorządów powiatowych. Ja również wiem o tym, że jest na to szansa.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Z pewnością Panie Wiceprzewodniczący podziękuję koledze, ale jeszcze nie teraz, dlatego że jak są głosowania my się bardzo w kwestiach niektórych różnimy, ale Pan radny jest bardzo mi pomocny w kwestii liczenia. Nie jest ale jeszcze jest, jeżeli Państwo pozwolicie. Chciałbym poinformować, że jest zaproszenie dla wszystkich Państwa radnych i nie tylko na tydzień bibliotek w Miejskiej Bibliotece Publicznej w Tucholi. To jest w dniach od 8 do 15 maja. Jest to bardzo ciekawa propozycja. Chciałbym też Państwu powiedzieć i przypomnieć, że jutro jest ostatni dzień na złożenie oświadczenia majątkowego. Jeżeli ktoś tego jeszcze nie uczynił to nalegam, ażeby to do jutrzejszego dnia zrobić. Jest kolejna informacja – Burmistrz Tucholi zaprasza wszystkich na Święto Narodowe 3 maja. W tym roku jest to 222 rocznica uchwalenia Konstytucji 3 maja. Będzie msza z udziałem pocztów sztandarowych. Pytanie jest takie, czy byśmy dzisiaj mogli ustalić czy z Państwa radnych udałoby się złożyć poczet sztandarowy.

Swoje kandydatury zgłosili Pani Małgorzata Oller i Pan Piotr Mówiński.

Przewodniczący poprosił, aby Pani Sekretarz wydelegowała jedną osobę spośród pracowników.

Ad. 7.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XXVIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący
Rady Powiatu
Michał Mróz

