

Protokół Nr XXII/2012
z obrad dwudziestej drugiej sesji Rady Powiatu Tucholskiego
odbytej w dniu 23 listopada 2012 r.
(sala 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Pocztowa 7)

Czas trwania obrad: od godziny 9⁰⁰ do godziny 10⁰⁰.

Protokolant: Elżbieta Damasiewicz.

Radni obecni według załączonej listy obecności. W sesji udział wzięli również:

p. Wiktor Metkowski	-	Wicestarosta Tucholski
p. Zofia Reszka	-	Sekretarz Powiatu
p. Zofia Łącka	-	Skarbnik Powiatu
p. Piotr Folgier	-	Radca prawny
p. Zenon Poturalski	-	Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych
p. Szymon Chyła	-	Asystent Posła do PE R. Czarneckiego
p. Anna Nieżórawska	-	Dyrektor Biura Poselskiego Posła J. Katulskiego
p. Jacek Brygman	-	Wójt Gminy Cekcyn
p. Michał Skąlecki	-	Wójt Gminy Lubiewo

Przedstawiciele mediów: Tygodnik Tucholski, Radio Weekend, Tucholainfo.pl, Tucholanin, Gazeta Pomorska.

Ad. 1.

Przewodniczący otworzył obrady XXII sesji Rady Powiatu Tucholskiego. Powitał wszystkich zaproszonych gości, Panie i Panów radnych z Panią Starostą oraz przedstawicielami mediów.

Ad. 2.

Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że na 17 radnych ustawowego składu Rady, w sesji uczestniczy 16 radnych i sesja jest prawomocna.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 3.

Do porządku obrad głos zabrał:

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

W dniu 20 listopada został złożony wniosek grupy radnych o zwołaniu sesji nadzwyczajnej. Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym, Przewodniczący miał na zwołanie i ustalenie terminu sesji 7 dni, co w dniu dzisiejszym się czyni i spełnia wymogi formalne. Porządek obrad został załączony wraz z wnioskiem podpisanym przez grupę 7 radnych i został Państwu przedstawiony w materiałach, które wszyscy otrzymaliśmy.

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad. Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 4.

Przedstawienie projektu budżetu powiatu na rok 2013 wraz z informacją na temat bieżącej sytuacji finansowej powiatu:

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przedstawiciela wnioskodawców.

p. Piotr Mówiński – radny

Chciałbym poprosić o to, aby w obecności wszystkich radnych, a już może niekoniecznie na poszczególnych komisjach, przedstawić sytuację bieżącą z działań Zarządu, dotyczącą newralgicznych punktów przyszłorocznego budżetu. Chodzi też o dłuższą perspektywę programu naprawczego i w ogóle kondycji Powiatu. W związku z tym, że mieliśmy na ostatniej sesji takie wydarzenia, wprowadzające dużo zamieszania, że musiała się komisja spotykać, chciałbym żebyśmy usłyszeli od Zarządu Powiatu jak wyglądają, istotne pozycje, przynajmniej dla mnie. Chodzi o to jak wyglądają rozmowy, ustalenia te które toczą się, w mojej świadomości co najmniej od września, a dotyczą sprzedaży ośrodka w Białej ZHP, bo tak to wynika z umowy. Dalej jeżeli chodzi o czynsz szpitala. Wczoraj na Komisji Rewizyjnej usłyszeliśmy, że Zarząd spotkał się z Prezesem i uzyskał zapewnienie, przynajmniej ja to tak odebrałem, z informacji Wicestarosty, że w granicach 500 tys. rocznie taki czynsz jest osiągalny. Chciałbym potwierdzenia tego i zapewnienia oraz informacji kiedy będzie podpisany aneks do umowy dzierżawy. Wątpliwości budzi podatek dochodowy od osób fizycznych i prawnych, który został w przyszłorocznym budżecie oszacowany na ok. 19%. Mam tutaj subiektywne, ale bardzo poważne wątpliwości. Przy dużym bezrobociu w Powiecie Tucholskim, stosunkowo niskim wynagrodzeniu, to nie jest Warszawa, przyjęcie takiego wskaźnika może powodować, że nie zostanie on zrealizowany. Jaki jest wynik wizyty Pani Starosty w Ministerstwie Finansów, bo tak się dowiedziałem z mediów? Czy są szanse na pożyczkę, w jakim terminie i pod którą był pisany między innymi program naprawczy ?

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Rozumiem że to jest ten jeden głos do tego wniosku. W związku z tym że w obecnej chwili nie ma Pani Starosty, ponieważ otrzymała ważny telefon z Warszawy, dlatego proszę, aby tą kwestię zaczął Pan Wicestarosta.

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Zarząd Powiatu zgodnie z uchwałą Rady Powiatu z 2 lipca 2010 roku, przedstawił Państwu projekt budżetu na 2013 rok. Projekt ten zgodnie z procedurą ma być szczegółowo omawiany na komisjach i po złożeniu wniosków Komisji Zarząd ma obowiązek zgodnie z paragrafem 8 dokonać autopoprawek w projekcie uchwały budżetowej. Nie wiem jaki był powód prośby o sesję poza terminem pracy rady, żeby to omówić, ponieważ cała procedura omawiania budżetu jest wyraźnie określona właśnie w uchwale Rady Powiatu. Zarząd 14 listopada przyjął projekt budżetu, skierował go do Rady Powiatu. 15 listopada wszyscy ten projekt otrzymali. Projekt ten został omówiony dokładnie na Komisji Rewizyjnej, gdzie większością głosów został przyjęty. Myślę że zgodnie z tą procedurą, czyli z tym paragrafem 8, czekamy w tej chwili na opinię pozostałych Komisji, abyśmy mogli wprowadzić autopoprawki. Zarząd się spodziewał tego typu pytań ponieważ one się ciągle powtarzają a dotyczą możliwości sprzedaży

Białej i możliwości uzyskania czynszu za dzierżawę Szpitala. Maja to Państwo wyraźnie określone w budżecie. Widzicie Państwo, że w stosunku do programu naprawczego, jest on zmniejszony o połowę niż zaplanowany, był w wysokości 1.800.000 zł, a w tej chwili jest 960.000 zł. Negocjacje trwają i trwać będą ponieważ w związku z ostatnimi ustaleniami, ostatniego spotkania na Zarządzie Powiatu umówiliśmy się z Panem Prezesem, że o konkretach będziemy rozmawiali kiedy będzie znał wysokość kontraktu Szpitala. Ustaliliśmy wstępnie, że możemy brać pod uwagę ze strony szpitala czynsz w wysokości 500 tys. zł. Trzeba dopowiedzieć resztę, że z uwzględnieniem planowanych remontów w spółce. Zgodnie z tym planem jest to 375 tys. zł, gdzie z innymi udziałowcami szpitala musimy rozważyć w jaki sposób możemy tej spółce dopomóc finansowo. Bo to jest 375 tys. zł plus czynsz, który jest już w tym momencie płacony czyli 120 tys. to jest 495 tys. zł. Konkretnie na tym spotkaniu Pan Prezes powiedział, że możemy mówić o 500 tys. z tym że, żebyśmy byli dobrze zrozumiani to nie jest 500 tys. wzięte ze szpitala tylko ujętych jak gdyby. On co prawda nie jest w tej chwili zapisany w projekcie budżetu, bo tak jak mówiłem projekt budżetu jest projektem. W każdej chwili po uwzględnieniu wszystkich wniosków będą autopoprawki i na pewno takie przed sesją zostaną zgłoszone. Jeżeli chodzi o Białą, mamy pismo. Na Komisji Rewizyjnej powoływano się na wystąpienie prasowe Pani Komendant Chorągwi Kujawsko - Pomorskiej, że nie przewiduje zakupu tego ośrodka. My mamy pismo, podpisane przez Panią Komendant, że po zakończeniu inwestycji w tymże ośrodku, rozpatruje się możliwość zakupu tego ośrodka. Uważamy, że te rozmowy będą trwały, dlatego że w budżecie mamy przyjęte na 2 lata po 1,5 mln zł. Jest to już zaktualizowana kwota wynikająca z opracowania przez rzeczoznawcę i te rozmowy nadal będą trwały. Jest to rozbite na 2 lata i jest to projekt. Tak to przewidujemy. Jeżeli nam się nie uda uzyskać w roku 2013 zaplanowanego przychodu, jak wiecie Państwo macie to w budżecie napisane, że w przyszłym roku planujemy sprzedaż tylko jednej działki w Rudzkim Moście, mamy ich 28 o wartości 1.000.800 zł i liczymy na to, że po wyczerpaniu się projektu, „Rodzina na Swoim”, od nowego roku rusza nowa linia kredytów dotycząca finansowania budownictwa jednorodzinne. Myślmy, że w przyszłym roku będziemy mieli większe szanse ze sprzedażą czyli uzyskaniem większego dochodu ze sprzedaży tych działek. Tym bardziej, że lokalizacja tych działek jest bardzo atrakcyjna. Zwrócono nam uwagę na to, że zbyt mało rozpropagowaliśmy lokalizację tych działek. To jest fakt, ale my jak gdyby licząc się z trudną sytuacją finansową, nie chcieliśmy ponosić dodatkowych kosztów, bo taka informacja w prasie krajowej jest bardzo droga. Musi być przedstawiony projekt z zagospodarowaniem tego, z lokalizacją, ale jest to sprawa bardzo droga. W związku z tym odstąpiliśmy od tego. Jeżeli chodzi o podatek dochodowy jest to przyjęte zgodnie z metryczką, którą otrzymaliśmy z ministerstwa finansów. Możemy dyskutować, czy Pan Minister dobrze planuje czy też nie. Przyjeliśmy podatek dochodowy w takiej wysokości jaką planuje Minister.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Kilka słów na temat pożyczki preferencyjnej z budżetu państwa. Na dzień dzisiejszy mamy wysłane do Ministerstwa Finansów wszystkie dokumenty, niezbędne do ubiegania się o tę pożyczkę, mamy wszystkie opinie pozytywne organów, tj. organu kontrolnego w dziedzinie finansów jakim jest RIO, oraz nadzoru formalno - prawnego jakim jest Wojewoda. Te dwie opinie zostały w Ministerstwie przeze mnie dostarczone i pisma, które dotyczyły pewnych wyjaśnień w sferze finansowej i formalno - prawnej

również. Na te pisma udzieliliśmy do Ministerstwa odpowiedzi. Dzisiaj czekamy na decyzję Komisji o tym czy taka pożyczka naszemu samorządowi zostanie udzielona, myślę że jeżeli Ministerstwo będzie miało do nas jeszcze jakieś pytania to oczywiście na pewno je do nas skieruje, a my w terminie niezwłocznym udzielimy odpowiedzi.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Nie wiem czy w trakcie padła informacja czy pytanie, bo w naszym dzisiejszym porządku obrad mamy prośbę również o informację na temat bieżącej sytuacji finansowej Powiatu.

p. Piotr Mówiński - radny

Nie chcę polemizować z odpowiedzią Pana Wicestarosty. Ja znam procedurę ustalania budżetu. Wydarzenia, które miały miejsce na ostatnich sesjach, gdzie spotykaliśmy się w takich nadzwyczajnych okolicznościach, gdzie program naprawczy, czy to nazywało się dostosowawczy do warunków, był przywożony na sesję w takiej atmosferze napięcia, gdzie na ostatniej sesji znowu robiliśmy liczne przerwy, aby zapobiec temu na przyszłość zaproponowaliśmy tą sesję. Pracowaliśmy w komisjach zakończyliśmy pracę w Komisji Zdrowia o godz. 19.00 w poniedziałek. We wtorek mieliśmy posiedzenie Rady. Uchwała, która wywoływała wiele emocji musiała być omawiana, wyjaśniana w trakcie sesji, robiliśmy przerwę. Procedury, regulamin pracy Rady jest zapisany, natomiast życie przynosi wiele niespodzianek. W związku z tym, że jesteśmy jako radni wieloma rzeczami zaskakiwani, musimy podejmować decyzje na miejscu, bez dokładnego zapoznania się ze sprawą, na gorąco, to nie służy przemyśleniom, jakiejś takiej spokojnej pracy, w związku z tym postanowiliśmy poprosić o zwołanie Rady dziś, żeby pewne rzeczy sobie wyjaśnić. Ja tylko chciałbym, aby pewne rzeczy sprecyzować, ponieważ mówimy w dalszym ciągu takim językiem ogólnym. Ja rozumiem, że to jest projekt budżetu, że tutaj może się wiele jeszcze wydarzyć. Natomiast są pewne zapisy w tym budżecie. Pan Starosta powoływał się na to, że jest operat szacunkowy na ośrodek w Białej. Chciałbym tutaj się dowiedzieć jaka jest wartość tego operatu, na jaką kwotę on opiewa i jeśli to jest możliwe, nie narusza danych osobowych, kto ten operat wykonał. Czy to był jedyny operat na taką kwotę, czy nie było wcześniej szacunku tego majątku? Kolejna rzecz, Pan Wicestarosta mówił o tym, że rezerwą, w momencie gdy nie uda się sprzedać ośrodka w Białej w przyszłym roku, są działki w Rudzkim Moście. Z pisma, wypowiedzi Pani Andrysiak, komendantki ZHP wynika, że w przyszłym roku te dochody można między bajki włożyć, dlatego że inwestycje łącznie na sumę 10.000.000 zł prowadzone będą w 4 ośrodkach ZHP w naszym województwie w tym 2.500.000 zł w Białej. Trudno przewidywać żeby te inwestycje zakończyły się w przyszłym roku. W mniemaniu i skarbnika chorągwi i samej Komendant, to jest znaczące obciążenie dla budżetu harcerzy, żeby byli w stanie w przyszłym roku wygenerować środki na zakup tego majątku. Rezerwą dochodów Powiatu ze sprzedaży majątku są działki w Rudzkim Moście. Tylko, że już taka próba sprzedaży tego majątku miała miejsce. Dochody z tego tytułu w wysokości 2.000.000 zł były zapisane w tegorocznym budżecie. Nie udało się ich zrealizować, nie było to wykonane. Pan Wicestarosta tu przywołuje programy pozwalające na skredytowanie takich zakupów. Pewne programy były jeszcze aktualne, można było te działki nabywać. Wersja zakupu przez harcerzy Białej i pokrycie tej luki w budżecie ze sprzedaży działek w Rudzkim Moście jest naprawdę bardzo optymistyczna. Jeżeli chodzi o podatki od osób prawnych i fizycznych, założone

przez Ministra, nie mnie to oceniać czy Rostowski jest w stanie oszacować wzrost wynagrodzeń, rozwój firm. Na obszarze Tucholi działają przede wszystkim niewielkie firmy, które tak jak powiedziałem we wstępie nie płacą najwyższych wynagrodzeń, to nie są nawet porównywalne wynagrodzenia jeżeli chodzi o większe miasta naszego regionu czyli Toruń czy Bydgoszcz, nawet Świecie, niektóre zakłady. W związku z tym to 19% będzie naprawdę wyjątkowo trudne do osiągnięcia. W mojej opinii patrząc też na to co się dzieje na rynku pracy w całym kraju i też doświadczenia z lat poprzednich mówią o tym że przedsiębiorcy z Powiatu Tucholskiego są wyjątkowo mobilni, naprawdę nieźle sobie radzą w momencie, gdy pojawia się koniunktura, zdecydowanie lepiej niż niektóre sąsiednie powiaty. Spadek bezrobocia był szybki i wyraźnie zauważalny, odbijał się też na wpływach z podatków, natomiast przy dekoniunkturze przynajmniej ogólnokrajowej, globalnej trudno przewidywać tak optymistyczny wzrost dochodów z tytułu podatków. Dodatkowo pytanie, jeżeli chodzi o pożyczkę z Ministerstwa, czy wiadomo Pani Staroście jaka pula środków jeszcze została i czy wiadomo ile wniosków jest jeszcze złożonych. Na poprzedniej sesji otrzymaliśmy informację, że jest to określona pula środków. Ile samorządów zabiega o te środki, bo tutaj też można szacować czy te środki będą dostępne i jaka jest szansa na otrzymanie tych środków.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Chciałbym odnieść się jako Przewodniczący, tutaj w kwestii jednego wniosku wyartykułowanego w formie już słownej i odpowiedzi Pana Starosty. Mimo wszystko trzeba było przyjąć pewne założenia, gdybyśmy mieli założyć dziś taką kwestię, że dostarczony w terminie, tutaj jest pozytywny element, pokazujący pewną stabilność i przewidywalność budżet, jeśli chcielibyśmy omawiać to mielibyśmy wejść tak naprawdę jako wszyscy radni w kompetencje komisji, które będą się tym elementem zajmowały. Przypominam, że 15 listopada dotarło do nas to prowizorium budżetowe. Mamy w tej chwili nie licząc tego tygodnia, który w tej chwili minął, ponad miesiąc czasu, aby się tymi sprawami zajmować. Również to jest wyartykułowane w wypowiedzi Pana Starosty. Rozumiem Państwa troskę, zresztą jest to troska nas wszystkich. Przyspieszone działania w kwestii dostarczenia materiałów czy to 28 września, czy to 30 października były niezbędnym wymogiem do uzupełnienia pewnych elementów wniosku, który był rozpatrywany przez RIO i o tym myślę, że wszyscy wiemy. Jeżeli byśmy mieli się nad tym dzisiaj pochylić to wchodzimy w materię skomplikowaną i czasochłonną. Ja sobie nie wyobrażam innej formuły. Przepraszam też może za takie stwierdzenie, bo jeżeli byśmy mieli mówić o wszystkim i o niczym, to musimy się zagłębić w konkrety. Jeżeli wejdziemy w te konkrety to nie wiem czy starczy dzisiejszego dnia na to, ażeby te wszystkie sprawy omówić i załatwić. Prosiłbym, oczywiście za przyzwoleniem wnioskodawców, żeby te sprawy przełożyć na poszczególne Komisje, które naprawdę szczegółowo będą się tym zajmowały. Jak najbardziej zasadne uważam jest udzielenie odpowiedzi na te pytania pozostałe, odnośnie Białej, odnośnie spraw związanych z Ministerstwem. Panie radny mam pytanie czy jest możliwa do przyjęcia taka formuła? Czy widzi Pan to inaczej.

p. Piotr Mówiński – radny

Oczywiście, jednym z elementów pracy rady jest zasada przewidywalności, dlatego tak ja uzasadniałem, dlaczego tydzień przed sesją spotykamy się na dzisiejszej sesji. Dlatego, że ja rozumiem, że sytuacja jest napięta, ale ona była do przewidzenia

wcześniej. Spotykamy się w sytuacji bez tych wszystkich niepotrzebnych emocji, niepotrzebnego zamieszania, które pojawia się na sesjach. Przyjmuję oczywiście taką formułę. Z pewnymi szczegółami będę miał okazję się jeszcze zapoznać przed pracą nad budżetem na Komisji Zdrowia. Natomiast sytuacja jest na tyle dynamiczna, że pewne sytuacje pojawiają się z dnia na dzień. Myślę, że te kilka informacji nie zajmie nam dużo czasu, a nie będziemy za bardzo wnikać w szczegóły.

p. Dorota Gromowska - Starosta Tucholski

Padło pytanie o operat. Oczywiście został on sporządzony przez rzeczoznawcę, który jest wpisany na listę rzeczoznawców. Ta osoba jest z Bydgoszczy, dla Państwa wglądu operat jest w Biurze Rady. Kwota oszacowania wartości tej nieruchomości i ruchomości wynosi 2.900.000 zł. Chciałabym powiedzieć Państwu, że kiedy mówiłam do mediów, że sytuacja jest zła, ale nie beznadziejna, to dzisiaj mówię, że sytuacja jest lepsza. Zabezpieczone mamy środki na wynagrodzenia, nie ma tutaj obawy, że pracownicy sfery budżetowej, czyli administracja, oświata i wszyscy pracownicy jednostek w terminie swoich wynagrodzeń nie otrzymają.

p. Jerzy Kowalik - radny

Pan Przewodniczący apelował, żeby w szczegóły budżetu nie wchodzić. Chciałbym zadać pytanie dotyczące bieżącej sytuacji, ponieważ toczą się teraz rozmowy między związkami zawodowymi, a Zarządem Powiatu. Rozmowy te dotyczą obniżenia dodatku motywacyjnego dla nauczycieli w wysokości 4%. Ta sprawa dotyczy 241 osób, bo tyle bodajże jest nauczycieli. Ta obniżka będzie skutkować 300 tys. zł oszczędności. Nie ukrywam że jako szef związku rozmawiam z nauczycielami i odbywają się różnego typu zebrania i spotkania. Podstawowe pytanie jakie pada na tych zebraniach, jest takie, czy w innych sferach także będą dokonane obniżki wynagrodzeń. Czy są one zaproponowane w budżecie, czy ta obniżka 4%, która jest nam tutaj sugerowana jest ujęta w budżecie, czy może być wyjęta, włożona do budżetu. Czy subwencja oświatowa która jest planowana na około 21.709.000 zł w stosunku do proponowanego wykonania 20.034.000 zł tj. przypominam nadwyżka 1.600.000 zł, na co ta nadwyżka będzie przeznaczona? Oszczędności na subwencjach z lat wcześniejszych, biorąc pod uwagę rok 2011, 2010, 2009 wyniosły 8.500.000 zł. Nauczyciele się pytają na co te pieniądze zostały przeznaczone.

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Pieniądze zostały w Powiecie. Jeżeli chodzi o szczegóły myślę, że na Komisji Edukacji będziecie Państwo dokładnie poinformowani przez Skarbnika z rozliczeniem i konkretnymi pytaniami. Jeśli chodzi o zmniejszanie wynagrodzeń, my nie planujemy zmniejszania wynagrodzeń, tylko mówimy o zmniejszaniu dodatku motywacyjnego. Na Pana wniosek negocjacje zostały przesunięte o tydzień i spotykamy się ze związkowcami w środę, gdzie prosiliśmy o konkretną propozycję ze strony związków, na co związki dadzą swoje przyzwolenie. W związku z tym czekamy do środy, aby móc ująć to w projekcie budżetu.

p. Jerzy Kowalik – radny

Jedno z moich pytań brzmiało, że nauczyciele się pytają, czy w innych działach także zostaną dokonane takie oszczędności, czy zostaną dokonane obniżki pensji. Na to pytanie Pan Wicestarosta nie odpowiedział.

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Oszczędności we wszystkich jednostkach naszego Powiatu są zaplanowane i są realizowane.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Chciałabym zadać ogólne pytanie dotyczące istoty tego punktu. Projekt budżetu na 2013 rok opiera się na założeniu, że przez Ministra Finansów zostanie przyznana pożyczka preferencyjna. Wiadomo, że pewność takiej pożyczki jest w momencie gdy podpisuje się stosowną umowę. Projekt budżetu nie zawiera opisu takiej sytuacji, kiedy ta pożyczka nie zostanie przyznana. Jakie wtedy działania będą konieczne do podjęcia. Brakuje tego elementu, że opiera się na przyznaniu tej pożyczki, przekłada się na to między innymi na taki a nie inny poziom wskaźników, które są ważne w momencie przyznania pożyczki, ale nie mają one zastosowania na moment kiedy jej nie ma.

p. Dorota Gromowska - Starosta Tucholski

Byliśmy zobligowani żeby tą pożyczkę zaplanować, ponieważ się o nią ubiegamy. Jeżeli mówimy o wskaźnikach one nie mogą być inne, bo przez 10 lat kiedy mamy pożyczkę z budżetu państwa jesteśmy zwolnieni z uzyskiwania tego wskaźnika 60%, dwóch wskaźników zgodnie z ustawą o finansach. Natomiast w grudniu będziemy mieli decyzję czy tę pożyczkę uzyskamy czy nie i wtedy będziemy mówili o dalszych rozwiązaniach na komisjach dotyczących uchwalenia procedury budżetu. Chciałabym poinformować, że po wszystkich komisjach, które rozpoczęły się właściwie wczoraj, bo Komisja Rewizyjna miała swoje posiedzenie wczoraj, następne po niedzieli. po opinii Komisji Finansów Zarząd pochyła się nad analizą i autopoprawką do uchwalenia budżetu na przyszły rok. Są jeszcze inne rozwiązania, ponieważ mamy zaplanowane uchwalenie budżetu w grudniu, ale on wcale nie musi być w tym terminie uchwalony.

p. Zofia Łacka – Skarbnik Powiatu

Chciałabym jeszcze doprecyzować odnośnie umieszczenia w budżecie pożyczki z budżetu państwa. Każdą pożyczkę umieszcza się najpierw w wieloletniej prognozie finansowej, czy to będzie pożyczka z budżetu państwa czy będzie to kredyt długoterminowy. Po wprowadzeniu takiej wieloletniej prognozy do budżetu powiatu, przesyła się taki projekt do RIO. Na tej podstawie RIO opiniuje możliwość spłaty tej pożyczki. Jeżeli chodzi o kredyt długoterminowy RIO wyda pozytywną opinię, ale istnieje też taka możliwość, że któryś z banków nie wystąpi do przetargu i tu też nie mamy zapewnienia, że my te pożyczkę otrzymamy. Tak samo jest w przypadku pożyczki z budżetu państwa.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Ma Pani rację Pani Skarbnik, ale tu Pani mówi o projekcie budżetu, a ja mówię o wykonaniu okresu poprzedniego.

p. Michał Mróz- przewodniczący rady

Ja rozumiem troskę Państwa radnych, wnioskodawców, o to aby móc odpowiednio wcześniej o tym rozmawiać, o budżecie. Myślę że to się dzieje, myślę również, że Państwo, rozumiem że przyjmują kwestię, którą odnośnie budżetu, formułę rozmowy, przedstawił Pan Wicestarosta.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Nawiążę do wypowiedzi Pana Przewodniczącego, na podstawie Komisji Rewizyjnej. Tak jak Pan Wicestarosta powiedział budżet został przyjęty głosami koalicji. Natomiast nie chcielibyśmy, aby dyskusja zaczęła się sprowadzać do tego, bo to jest projekt budżetu i w projekcie można wszystko umieścić.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Jestem dosyć zasmucony, że będziemy musieli czekać z nowym wariantem do końca grudnia. W przypadku kiedy nie dostaniemy tej pożyczki to jest późno, sytuacja zmusza nas do tego, żebyśmy mieli wariantowość. Nie ma żadnej gwarancji, że tą pożyczkę uzyskamy i nagle na koniec grudnia będziemy się zastanawiać co robić dalej. W tym momencie jest między innymi ta sesja, żeby się zastanawiać nad wariantami. Jakiś wariant musi być opracowany, bo może się okazać że tej pożyczki nie będzie.

p. Dorota Gromowska - Starosta Tucholski

Chciałabym poczekać na decyzję Ministerstwa Finansów, co do pożyczki. Będziemy znali tę decyzję jeszcze przed świętami w grudniu, takie mam informacje. W autopoprawkach na dalszych posiedzeniach Zarząd przedstawi swoje propozycje.

p. Piotr Mówiński – radny

Czy jest znana pula środków, która pozostaje w ministerstwie do podziału ? Ile wniosków złożyły samorządy, bo praktycznie we wrześniu, czy październiku też mieliśmy informacje na ten temat? Być może jest też taka informacja ile samorządów ubiegało się o tą pożyczkę z pozytywnym skutkiem, pomniejszając tutaj pulę dla Powiatu Tucholskiego.

p. Dorota Gromowska - Starosta Tucholski

Moja odpowiedź z września się nie zmieniła. Dałam odpowiedź na ten moment ile było wniosków. Teraz w Ministerstwie nie pytałam, interesuje mnie Powiat Tucholski. Wiem, że jesteśmy drugim samorządem posiadającym kompletne dokumenty o ubieganie się o pożyczkę.

p. Damian Kozuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa, LiOŚ

Rada Powiatu obniżyła sobie pensje, nauczycielom obniżone zostaną dodatki, ograniczymy wynagrodzenie pracownikom szeregowym. Czy zarząd planuje obniżenie sobie w tym kryzysowym okresie pensji ?

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Chciałabym Panu powiedzieć, że o tym decyduje Rada Powiatu

p. Damian Kozuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa, LiOŚ

Myślę że bardzo ładnie by było gdyby taki projekt wyszedł od Zarządu.

p. Dorota Gromowska- Starosta Tucholski

Bardzo bym prosiła o złożenie takiego wniosku.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Rozmawiamy w tej chwili o budżecie, o jakiś planowanych zmianach. Nie zostały omówione te budżety na żadnych komisjach praktycznie, tylko na Komisji Rewizyjnej. Tak naprawdę każda Komisja może składać wnioski, wnioski każdej Komisji Zarząd

weźmie na pewno pod uwagę. Dla mnie trochę przedwczesna jest Państwa troska, dziwna w dzisiejszym dniu. Ja bym poczekał jednak na ustalenia poszczególnych Komisji, na propozycje, na Komisjach można składać swoje propozycje na temat budżetu, swoje pomysły, jak sfinansować pewne rzeczy, jak znaleźć pieniądze. Możemy to proponować, Zarząd pochyli się na pewno nad wszelkimi propozycjami. Dla mnie to jest troszeczkę przedwczesne, rozmawianie o szczegółach tym bardziej.

p. Piotr Mówiński – radny

Gwoli ścisłości, Rada mówi o uposażeniu Starosty, natomiast o wysokości uposażenia Zarządu decyduje Starosta jako pracodawca.

p. Dorota Gromowska - Starosta Tucholski

Oczywiście w pełni zgadzam się z Panem radnym.

Radni nie mieli dalszych pytań w tym punkcie.

Ad. 5.

Wnioski i oświadczenia radnych:

p. Michał Mróz - Przewodniczący Rady

Przewodniczący Rady Powiatu jak i Przewodniczący Komisji Edukacji otrzymali zaproszenie na dzień dzisiejszy od komitetu organizacyjnego na obchody 75-lecia Liceum Ogólnokształcącego. Ta uroczystość odbędzie się w TOK-u o godz. 13. Jest też zaproszenie Miejskiej Biblioteki w Tucholi na spotkanie z Panią Elżbieta Kotras, która będzie prezentowała tomik poezji własnego autorstwa oraz zaproszenie z okazji jubileuszu kapłaństwa dla Przewodniczącego Rady Powiatu.

p. Dorota Gromowska - Starosta Tucholski

Ja chciałabym tylko poinformować, że o godz. 13 w naszej Książnicy z inicjatywy Urzędu Marszałkowskiego jest spotkanie odnośnie strategii naszego województwa. Myśmy o tym pisali w prasie. Wiem, że Pan Marszałek wysyłał mailowe zaproszenia. Poinformowaliśmy również Wójtów, Pana Burmistrza i prosiliśmy o zaproszenie przedsiębiorców ze swoich terenów. Jest to pierwsze takie spotkanie odnośnie tej strategii. Mam informację, że na tym spotkaniu będzie obecny Pan Wicemarszałek Dariusz Kurzawa. Chciałabym powiedzieć, że termin się zbiegł z naszą uroczystością, ale termin był wyznaczony przez Urząd Marszałkowski.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Ja się na to 75-lecie wybieram i myślę, że któryś z członków Zarządu wybierze się ze mną.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Cieszę się, że będzie Pani obecna, będzie obecny również Pan Wicestarosta. Ze względów osobistych niestety nie będę mógł w tym uczestniczyć, choć bardzo chciałbym. Jestem absolwentem „Nowodwórka” i myślę, że to może być niepowtarzalna okazja do uczestnictwa. Wiem, że w moim imieniu, a także w imieniu Rady będzie nas reprezentował Pan Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Grugel.

p. Piotr Mówiński – radny

Przychodzi mi złożyć wniosek, w imieniu grupy radnych. Na podstawie art. 31 ustęp 1 i 2 ustawy o samorządzie powiatowym z dnia 5 czerwca 1998 roku z późniejszymi zmianami niniejszym składam wniosek o odwołanie Pani Doroty Gromowskiej z funkcji Starosty Tucholskiego. Uzasadnienie: Chaotyczne i spóźnione działania obecnego Zarządu Powiatu doprowadziły do wyjątkowo trudnej sytuacji finansowej Powiatu i jego jednostek. Istnieje realne zagrożenie właściwej realizacji zadań publicznych nałożonych na samorząd powiatowy. Powiat i jego jednostki organizacyjne mogą utracić płynność finansową, brak dialogu z partnerami społecznymi i utrudnianie dostępu do istotnych informacji, podważają wiarygodność zarządu. 7 podpisów radnych.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Rzeczywiście przyznaję, w mojej kadencji to też szczególny wniosek. Jest to dla mnie sprawa nietuzinkowa, jest to sprawa całkiem nowa. Z mojej wiedzy, wniosek ma formalne uzasadnienie, jest wnioskiem który ma wymaganą ilość podpisów. Na gorąco jeśli chciałby Pan radca nam przybliżyć, nie tylko Państwu radnym, ale też za pośrednictwem mediów tryb postępowania.

p. Piotr Folgier – radca prawny

Wniosek został złożony skutecznie. Musi być skierowany na Komisję Rewizyjną, głosowanie może się odbyć po upływie co najmniej miesiąca.

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Mam tylko taką krótką informację dla mediów, bo wniosek jest o odwołanie Pani Starosty. Chcę poinformować, że jest to jednoznaczne z odwołaniem całego Zarządu.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Ja chciałabym wyjaśnić, bo ja zawsze na posiedzeniach mówię, a dziś nie. Po prostu wydaje mi się, że trudno zabierać głos w sferze budżetowej dotyczącej oświaty, wychowawczej opieki edukacyjnej w naszym przypadku bez konsultowania tego z osobami, które są najbardziej zainteresowane. Nie mogę wydawać opinii, dyskutować nad poszczególnymi paragrafami bez opinii tych, których to bezpośrednio dotyczy i którzy będą realizatorami, czyli dyrektorów szkół. W związku z tym, że myślałam, że mam dużo czasu, na Komisję 27 listopada zostali zaproszeni wszyscy dyrektorzy i wtedy będę mogła mówić o konkretach. Dzisiaj czułam się niekompetentna, żeby jakkolwiek dyskusje prowadzić.

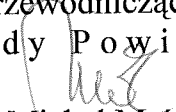
Ad. 6

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XXII sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:


Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący
R a d y P o w i a t u

Michał Mróz