

**Protokół nr X/2011**  
**z obrad dziesiątej sesji Rady Powiatu Tucholskiego**  
**odbytej w dniu 5 października 2011 r.**  
**(sala 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Pocztowa 7)**

Czas trwania obrad 9<sup>00</sup> – 9<sup>15</sup>.

Protokolant: Elżbieta Damasiewicz

Obecni według załączonej listy obecności oraz:

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski  
p. Jan Przybysz – członek Zarządu Powiatu  
p. Zofia Reszka – Sekretarz Powiatu  
p. Krystyna Siniło – Skarbnik Powiatu  
p. Piotr Folgier – radca prawny  
p. Radosław Januszewski – Wójt Gminy Kęsowo  
przedstawiciele mediów: Gazety Pomorskiej, Tygodnika Tucholskiego i Radia Weekend.

**Ad. 1.**

Przewodniczący otworzył obrady X sesji Rady Powiatu Tucholskiego. Powitał wszystkich zaproszonych gości, Panie i Panów radnych z Panią Starostą oraz przedstawicieli mediów.

**Ad. 2.**

Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 13 radnych i sesja jest prawomocna.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

*Przewodniczący poinformował, że dzisiejsza sesja jest nieujęta w programie i w myśl § 18 ust. 8 Statutu w szczególnych wypadkach Przewodniczący Rady może odstąpić od porządku obrad, określonego w ust. 7. Tak więc program dzisiejszej sesji nie zawiera kilku punktów, które na stałe są wpisane do porządku obrad i wynikają ze Statutu. Przewodniczący poprosił o opinię radcy prawnego czy sesja, z innym niż zawsze, porządkiem obrad będzie ważna.*

p. Piotr Folgier – radca prawny

W mojej ocenie jest to jak najbardziej zgodne z § 18 ust. 8 Statutu. Nagłe zwołanie sesji jest na pewno wypadkiem szczególnym i w takim wypadku odstąpienie od porządku obrad, przewidzianego w Statucie, jest dopuszczalne. Porządek obrad, przedstawiony w zawiadomieniu z 4 października, jest jak najbardziej zgodny ze Statutem.

**Ad. 3.**

Do porządku obrad X sesji nie wniesiono uwag.

**Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad, który został przyjęty 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.**

**Ad. 4.**

Do projektu uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumień z gminami Powiatu Tucholskiego na współfinansowanie zadań w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” głos zabrali:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu za przychylenie się do wniosku Zarządu w sprawie zwołania sesji poza planem. Uznaliśmy jako Zarząd, a ja jako Przewodnicząca, że należy poprosić Państwa na dzisiejszą sesję, by podjąć uchwałę, upoważniającą Zarząd Powiatu do zawarcia porozumień z Gminami Powiatu Tucholskiego na współfinansowanie zadań w ramach tzw. „schetynówek”. Gminy wystąpiły w ostatnich dniach do Zarządu z wnioskami w sprawie podpisania porozumień co do realizacji zadań, wynikających z programu. Gmina Gostycyn wystąpiła 29 września. Daliśmy to porozumienie pod „obróbkę prawną”. Wczoraj wystąpiły również dwa inne samorządy. Zarząd, analizując na swoich posiedzeniach te wnioski, doszedł do wniosku, że powinien wystąpić o nowe upoważnienie ze strony Rady. Upoważnienie, które zostało udzielone uchwałą Rady poprzedniemu Zarządowi, odbiega od treści nazewnictwa Programu, ponieważ uchwałą Rady Ministrów zmieniła się nazwa Programu „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych Etap II: Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”. Chociaż jest to ten sam Program „schetynówkowy” to nazwa kształtuje się inaczej. Uznałam zatem, że w przypadku późniejszej interpretacji i oceny wniosków, ktoś z Komisji Oceniającej, być może, mógłby mieć uwagi do tego, iż jest upoważnienie poprzedniej Rady, które nie jest tożsame z tym, jak nazywa się teraz Program w brzmieniu nadanym uchwałą Rady Ministrów, czyli: „Etap II: Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”. Postanowiliśmy zatem w swoim wniosku poprosić Przewodniczącego Rady o zwołanie sesji poza planem, aby podjąć tę uchwałę. Proszę więc Państwa Radnych o podjęcie stosownej uchwały.

p. Piotr Mówiński – radny

Może nie tyle pytanie, co małe uogólnienie, jakaś konstatacja. Program, który został w tej chwili przygotowany przez Rząd, tzw. „schetynówki”, przeżywa swego rodzaju regres. Poziom dofinansowania w wysokości 30% jest generalnie niezadowalający. Również pula środków przeznaczona na Województwo, na wszystkie zadania, jest żałośnie niska i chyba raczej ma wymiar symboliczny, niż rzeczywiście skierowany na efekty. Mimo to trzeba próbować, starać się chociaż o jakieś środki.

Radni nie wnieśli dalszych uwag.

**Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumień z gminami Powiatu Tucholskiego na współfinansowanie zadań w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy**

dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”, który został przyjęty 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.  
Uchwała Nr X/777/2011 w załączeniu do oryginału protokołu.

**Ad. 5.**

Wnioski i oświadczenia Radnych:

p. Piotr Mówiński – radny

Chciałbym zwrócić się z wnioskiem do Zarządu o to, o ile to jest w ogóle realne, aby przyspieszyć, wspomniany zresztą na poprzedniej sesji, remont mostu w Nowym Młynie na drodze z Tucholi do Cekcyna. Liczni mieszkańcy zaczynają coraz bardziej narzekać na koszty dojazdu i utrudnienia związane z tą modernizacją. Druga rzecz – mam wniosek o to, żebyśmy poznali jak zostało sformułowane zadanie dla audytora, który będzie badał sprawę inwestycji Szpitala.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Co do pierwszego wniosku: jestem na bieżąco w stałym kontakcie z firmą „Mosty”. Wczoraj zwizytowałam tę inwestycję. Dzisiaj rano rozmawiałam jeszcze z Dyrektorem Firmy i zapewniał mnie, że inwestycja zakończy się w terminie. Od przyszłego tygodnia wchodzi druga ekipa, która będzie pracowała porą nocną przy oświetleniu. Także nie ma tutaj niepokoju, żeby inwestycja nie zakończyła się w terminie. Do 15 grudnia jest termin wykonania zadania i nie chcę robić jakiś czczych nadziei, ale Firma nieoficjalnie obiecała mi, że zakończy budowę do końca listopada. Technologia wykonania tej budowy jest taka a nie inna, że element wchodzący w skład tej budowy, czyli cementowanie mostu, wymaga odpowiedniego terminu wiązania. Nie ma na dzisiaj niepokojących sytuacji, żeby ta inwestycja została wykonana nieterminowo. Co do audytora – audytor ma za zadanie prześledzenie całej inwestycji począwszy od procesu rozpoczęcia tej inwestycji wraz z badaniem finansowania tej inwestycji a także oceną wykonywania poszczególnych robót na tej inwestycji. Także to nie jest tylko przejrzanie samych dokumentów ale również ocena samego wykonawstwa. Nie mam przy sobie tej umowy, ale możemy ją przynieść i odczytać co wchodzi w zakres audytu. Mogę to Panu Radnemu po sesji przedstawić.

Radni nie wnieśli dalszych wniosków.

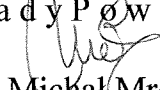
**Ad. 6.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady X sesji Rady Powiatu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

  
Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący  
R a d y P o w i a t u  
  
Michał Mróz