

Protokół nr II/2010
z obrad drugiej sesji Rady Powiatu Tucholskiego
odbytej w dniu 10 grudnia 2010 r.
(sala 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Pocztowa 7)

Czas trwania obrad 10⁰⁰ – 12⁴⁰.

Protokolant: Elżbieta Damasiewicz

Obecni według załączonej listy obecności oraz:

- | | |
|-----------------------|--|
| p. Wiktor Metkowski | – Wicestarosta Tucholski |
| p. Jan Przybysz | – członek Zarządu Powiatu |
| p. Marek Wolski | – Sekretarz Powiatu |
| p. Krystyna Siniło | – Skarbnik Powiatu |
| p. Tomasz Sobiecki | – radca prawny |
| p. Tadeusz Zaborowski | – Radny Województwa Kujawsko-Pomorskiego |

Ad.1.

Przewodniczący otworzył obrady II sesji Rady Powiatu Tucholskiego, powitał zaproszonych gości, członków Zarządu, wszystkich radnych i przedstawicieli mediów.

Ad. 2.

Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 16 radnych i sesja jest prawomocna.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 3.

Do porządku obrad wniesiono następujące uwagi:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Chciałabym zgłosić do zmian porządku obrad jedną uchwałę. Po punkcie 11 ta uchwała byłaby w punkcie 12. Jest to projekt uchwały w sprawie oddelegowania dwóch radnych Rady Powiatu Tucholskiego do składu Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Zgodnie z art. 38 a ust. 1 i ust. 5 pkt 2 do zadań Starosty należy zwierzchnictwo nad powiatowymi inspekcjami i strażami. Ustęp 5 stanowi, że do tej Komisji oddelegowanych jest dwóch radnych Rady Powiatu. Kadencja kończy się w styczniu. Mam propozycję, aby w porządku obrad znalazła się ta uchwała akceptująca dotychczasowych dwóch radnych: panią Małgorzatę Oller i pana Andrzeja Pruszaka. To taka formalność prawna.

Na sesję przybyła pani radna Anna Ziegler. Od tej pory w sesji uczestniczy 17 radnych.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Chciałbym wnieść do porządku obrad dzisiejszej sesji uchwałę. Proponuję zrobić to w punkcie 13. Jest to projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Tucholskiego. Chciałbym tu zaznaczyć, że mając na względzie przepisy odnośnie wynagrodzenia pracowników samorządowych wychodzi na to, że płatności wynagrodzeń w Starostwie są wykonywane do 22 grudnia. Po tym czasie te wynagrodzenia nie są reali-

zowane. W związku z tym Starosta Tucholski pozostałby bez wynagrodzenia w miesiącu grudniu.

p. Piotr Mówiński – radny

Proponuję, aby był to punkt 13 a, żeby było to w miarę czytelne.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Proponuję, aby uchwała wniesiona przez panią Starostę była zaproponowana w punkcie 12. Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Tucholskiego będzie w punkcie 13. Punkt 12 zapytania i interpelacje otrzymałby liczbę porządkową 14, wnioski i oświadczenia radnych otrzymałby liczbę porządkową 15, zamknięcie sesji liczbę 16.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie oddelegowania dwóch radnych Rady Powiatu Tucholskiego do składu Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Tucholskiego, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z poprawkami, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad – quorum.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Powiatu.
5. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu w okresie między sesjami.
6. Składanie zapytań i interpelacji.
7. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, wyboru jej Przewodniczącego, Zastępcy Przewodniczącego i Sekretarza.
8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej oraz ustalenia przedmiotu jej działania.
9. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Finansów i Gospodarki oraz ustalenia przedmiotu jej działania.
10. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia oraz ustalenia przedmiotu jej działania.
11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz ustalenia przedmiotu działania.
12. Podjęcie uchwały w sprawie oddelegowania dwóch radnych Rady Powiatu Tucholskiego do składu Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Tucholskiego.
14. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
15. Wnioski i oświadczenia radnych.
16. Zamknięcie sesji.

Ad. 4.

Do protokołu z pierwszej sesji głos zabrał
p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

W związku z krótkim okresem pomiędzy sesjami protokół nie został jeszcze napisany. Protokół jest napisany przez pracowników Biura Rady częściowo. Protokół jest napisany w tej części, która odbyła się tutaj. W trakcie pisania jest ta część, która odbyła się na sali w Książnicy. Proszę o przyjęcie tego protokołu w całości, ale na następnej sesji.

Ponieważ radni nie wnieśli uwag, Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z pierwszej sesji na następnym posiedzeniu. Wniosek został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Ad. 5.

Do sprawozdania Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrała:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Minał pierwszy tydzień pracy naszego Zarządu. Myślę, że to był tydzień wzmoczonej pracy. Mieliśmy jedno posiedzenie Zarządu, na którym to posiedzeniu m. in. przyjęliśmy zmiany budżetu, mieliśmy kilka uchwał dotyczących spraw formalnych, spotkaliśmy się też z wójtami i Burmistrzem z terenu naszego Powiatu. Wójtowie podzielili się swoimi uwagami, swoimi planami, również na najbliższą kadencję jeżeli chodzi o gminy, o miasto Tucholę. Zawniioskowali o pewną realizację cyklicznych spotkań, które również miały miejsce w poprzedniej kadencji. Zarząd spotkał się również z kierownikami jednostek organizacyjnych, z Naczelnikami Wydziałów i Kierownikami oraz z poszczególnymi pracownikami. Zapoznał się ogólnie ze strukturą organizacyjną z bieżącą pracą Starostwa Powiatowego. Także uczestniczyliśmy już w pierwszej Sesji Rady Gminy w Kęsowie. Odwiedziłam troszeczkę organizacji, także myślę, że to tyle jeżeli chodzi o taką informację z bieżących prac.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad.6.

p. Andrzej Pruszek – Wiceprzewodniczący Rady

Chciałem zapytać na jakim etapie jest wykup nieruchomości w Śliwicach, która ma być pod budowę ronda w Śliwicach?

p. Piotr Mówiński – radny

Chciałbym zadać pytanie pewnie skierowane do Radcy Prawnego. Czy zgłoszeni przez p. Starostę Członkowie Zarządu na poprzedniej sesji, czy nie zachodzi kolizja prawna w myśl ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Dotyczy to pana Janusza Kiedrowskiego. Czy tutaj nie ma takiej kolizji? Z ustawy wynika, że są 3 miesiące na podjęcie decyzji albo rezygnacja z bycia właścicielem i zarządzania firmą, albo rezygnacja z pełnienia funkcji Członka Zarządu. W związku z tym, że to są tylko 3 miesiące, wprowadza taką destabilizację i w dużej poważnej firmie, która jest dobrze zarządzana, przed którą wielkie wyzwania, wiele osób zatrudnionych, a z drugiej strony też w samym Zarządzie Powiatu. Kolejna rzecz dotyczy realizowanej w tej chwili

dokumentacji przy drodze wojewódzkiej 240. Z tego co pamiętam poprzedni Zarząd może nieformalnie, ale podjął decyzję o tym żeby wystąpić do Zarządu Dróg Wojewódzkich, aby zaprojektować przy tej drodze, pomiędzy Bysławiem, a Tucholą ścieżkę rowerową. Nie mówimy o wykonaniu bo to nie jest nasza droga, natomiast można się pokusić o zaprojektowanie ścieżki, a w przyszłości będzie ona zrealizowana.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Chciałbym się krótko odnieść do ekspozycji p. Starosty. Co prawda nie ma protokołu i nie przytoczę dosłownie co powiedziała, ale podzielę się moimi spostrzeżeniami, tym co mnie szczególnie uderzyło. Mówiąc szczerze jestem bardzo zadowolony z tego wystąpienia. Chyba słowo praca i współpraca pada tam najczęściej. W tym duchu myślę, że Zarząd będzie prowadził działalność. Niepokoi mnie tylko, mówię to jako mieszkaniec gminy Śliwice, że Gmina Śliwice została wymieniona do współpracy na samym końcu. Być może to było tylko przejęzyczenie. Wymieniane alfabetycznie T jest po Ś czyli Tuchola powinna być na końcu. Ale niezależnie od tego czy było to intencją p. Starosty, że Śliwice są na końcu to właśnie ze Śliwic płyną pierwsze sygnały chęci współpracy z Zarządem. Pozwolę sobie na ręce p. Starosty złożyć pismo od Przewodniczącego Rady i odczytać je. Niestety on z nawału obowiązków nie mógł uczestniczyć w Sesji Rady. Odczytał gratulacje, których kopia znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu. Pytania o program wyborczy p. Starosty od mieszkańców Powiatu Tucholskiego. Pierwsza interpelacja dotyczy jednego z dwóch pierwszych punktów programu wyborczego Komitetu Dla Rozwoju Powiatu Tucholskiego. Chodzi o organizację cyklicznych spotkań z mieszkańcami. Proszę o odpowiedź kiedy rozpoczną się takie cykliczne spotkania Rady Powiatu z mieszkańcami naszych gmin celem wymiany informacji i spostrzeżeń i organizację cyklicznych spotkań z przedsiębiorcami. Jest duże zainteresowanie mieszkańców Gminy Śliwice. Jeżeli można taką sugestię przedstawić, to oczywiście nie cała Rada tam będzie jeździła bo nie ma to być impreza propagandowa, ale konkretna praca rzeczywiście bezpośrednio z ludźmi w terenie. Myślę, że w takich spotkaniach powinien brać udział Zarząd razem z prezydium Rady, może przedstawiciele poszczególnych Wydziałów i radni powiatowi z danego terenu. Cykliczne tzn. przynajmniej kilka razy w roku. Myślę, że raz w kwartale to by nie obciążało Państwa pracą. Mam nadzieję, że mieszkańcy innych gmin Powiatu Tucholskiego także powinni zwrócić się z taką interpelacją do p. Starosty i Zarządu.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Jestem w posiadaniu kopii decyzji Dyrektora Regionalnego Ochrony Środowiska p. Michała Kielszonia dotyczącej wniosku jaki złożył Burmistrz Tucholi w związku z zezwoleniem na odstępstwo od zakazu obowiązującego w rezerwacie Doliny Rzeki Brdy w celu umożliwienia budowy w granicach tego rezerwatu odcinka południowej obwodnicy miasta Tucholi w zmodyfikowanym wariantcie 2B. Dyrektor Generalny umarza postępowanie jako bezpodstawne, praktycznie rzecz biorąc musiał to zrobić bo p. Burmistrz dołączył tą samą analizę wielokryteriowych wariantów lokalizacji drogi co do poprzedniego wniosku, co do którego otrzymał już opinię. W związku z tym Dyrektor Generalny słusznie postąpił. Czytając dalej uzasadnienie trzeba skonkludować tą oto sytuację, iż wskazuje się, że zasadne jest wykonanie powtórnej analizy możliwych wariantów przebiegu drogi wraz z oceną ich wpływu na środowisko. Zatem można powiedzieć, że po 4 latach znaleźliśmy się dokładnie w tym samym miejscu, w którym byliśmy na początku. Stoimy dokładnie w tym samym miejscu. Może powiedziałbym, że nie w tym samym miejscu, może w tym samym miejscu, ale w

gorszej pozycji. Została niezgrabnie, źle wszczęta cała sprawa, to praktycznie rzecz biorąc ona jest w tej chwili zablokowana dopóki nie zrobi się nowego opracowania, nowego raportu i przedstawi nowego przebiegu obwodnicy. To dopiero może być podstawą wszczęcia sprawy jak gdyby od nowa. Jako Powiat w poprzedniej kadencji uczestniczyliśmy i finansowo w sporządzaniu tych dokumentów, i również jesteśmy zainteresowani tym, żeby w końcu do budowy tej obwodnicy doszło. Myślę, że dobrze by było, aby p. Starosta wniknęła w sprawę i Zarząd zajął stanowisko. Prosiłbym o odpowiedź co się będzie w tym kierunku dalej działo, czy następne 4 lata stracimy na czcze rozmowy i czcze działania. Proszę o odpowiedź na piśmie.

Ponieważ więcej zapytań i interpelacji nie zgłoszono, Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Dla nas wszyscy goście są bardzo ważni. Są dzisiaj również goście obecni na tej sali, którzy przybywają tutaj do nas i będą przybywali. W zasadzie jest to problem, z którym będę pewnie ja miał do czynienia. Porządek obrad sesji nie przewiduje w żadnym z momentów, ażeby gościom udzielić głosu. Jest to najbardziej prawdopodobne i możliwe, nie wiem jak to wynika ze Statutu, ale chciałbym wyjść z takim zapytaniem do Wysokiej Rady, czy można w tym punkcie podjąć taką inicjatywę, aby osobom, które chcą zabrać głos, w tym punkcie takiego głosu udzielić.

Ustalono, że za każdym razem takie udzielenie głosu będzie przegłosowane przez Radę.

Ad. 7.

Do projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, wyboru jej przewodniczącego, Zastępcy Przewodniczącego i Sekretarza głos zabrali:

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Moja inicjatywa, jako Przewodniczącego Rady byłaby taka, aby w Komisji Rewizyjnej, jak również w pozostałych Komisjach, w celu usprawnień pracy Komisji, Wysokiej Rady, mobilności tychże Komisji, sprawności działania, można było liczbę członków w poszczególnych Komisjach określić w liczbie do. Ze statutu wynika jednoznacznie, że w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi Przewodniczący, i pozostali członkowie w liczbie do czterech. Gdyby można było w pozostałych Komisjach tę liczbę określić również do, to być może ten wniosek uznałoby Państwo za zasadny. Wszystkie stałe Komisje mają liczbę członków nie ograniczoną do, tylko mówi się, że nie może liczyć mniej niż 4 osoby. Czy zatem mógłbym zaproponować, jeżeli chodzi o Komisję Rewizyjną, skład trzyosobowy. Żeby Komisja mogła funkcjonować, to w jej składzie musi być Przewodniczący, Wiceprzewodniczący i Sekretarz. To jest podstawowy wymóg statutowy. Wszystkie pozostałe stałe Komisje, o których mówiłem, mogłyby mieć tę liczbę określoną do 5.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Czy to jest stanowisko pana Przewodniczącego czy klubu radnych ?

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

To jest stanowisko klubu radnych.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Proszę w takim razie o 5 minut przerwy.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy. Po przerwie

p. Piotr Mówiński – radny

Chciałbym zaproponować kompromis tzn. aby Komisja Rewizyjna pracowała w czteroosobowym składzie, natomiast pozostałe w pięcioosobowym składzie.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy. Po przerwie

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Po krótkiej naradzie radni zdecydowali, że wyrażają zgodę na propozycję, którą przedstawił pan Piotr Mówiński. Chciałbym, aby zostało to potraktowane jako wniosek formalny.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny, aby Komisja Rewizyjna składała się z 4 radnych, a pozostałe Komisje w składzie 5 – osobowym.

Wniosek został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

p. Piotr Mówiński – radny

Chciałbym wyrazić swojego rodzaju zdziwienie, że przy wyborze prezydium Rady stało się tak, że grupa radnych zgłosiła od razu dwóch wiceprzewodniczących. Dobrą praktyką poprzedniej Rady było to, że zapraszaliśmy do końca kadencji. Był wakat, który był przewidziany dla radnych klubu, później klubów, którzy mogli to miejsce objąć. Podobnie rzecz się miała z Komisją Rewizyjną. W związku z tym proponuję, aby Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej została pani Małgorzata Oller. Pełniła tę funkcję dwie kadencje wcześniej. W mijającej kadencji również była członkiem merytorycznym tej Komisji. Z tego wynika, że ma odpowiednie doświadczenie. Myślę, że jako były członek Zarządu mogę stwierdzić, że ta praca była naprawdę na wysokim poziomie, dawała wiele cennych uwag do pracy Zarządu. Drugą kandydaturę, którą chciałbym zgłosić do tej Komisji to jest Piotr Mówiński.

p. Janusz Kiedrowski – członek Zarządu

Wystąpienie radnego Mówińskiego ułatwiło mi podanie stanowiska grupy radnych Wspólny Powiat dla Rozwoju i Tucholskie Forum. Podobne stanowisko mieliśmy, że przewodniczącą Komisji Rewizyjnej powinna zostać pani Małgorzata Oller. Jest to osoba prawie z etatu pełniąca funkcję przewodniczącej Komisji. W drugiej kadencji miałem okazję współpracy. Była ona na bardzo wysokim poziomie. Z naszej strony proponuję pana Marka Bolińskiego, panią Annę Ziegler i pana Andrzeja Myszkowskiego.

Przewodniczący zapytał, czy są inni kandydaci. Ponieważ innych kandydatur nie zgłoszono, Przewodniczący zamknął listę kandydatów.

Przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę pani Małgorzaty Oller na stanowisko Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym pani Małgorzata Oller została wybrana na Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

p. Janusz Kiedrowski – członek Zarządu

W imieniu grupy radnych proponuję na Zastępcę Przewodniczącej panią Annę Ziegler.

Przewodniczący przeprosił, że nie dopełnił formalności i nie zapytał pani Małgorzaty Oller, czy wyraża zgodę na kandydowanie na Przewodniczącą Komisji. Jednocześnie zapytał, czy pani Anna Ziegler wyraża zgodę.

p. Małgorzata Oller – radna

Wyrażam zgodę.

p. Anna Ziegler – radna

Wyrażam zgodę.

Przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę pani Anny Ziegler na stanowisko Zastępcy Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym pani Anna Ziegler została wybrana na Zastępcę Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej.

p. Janusz Kiedrowski – członek Zarządu

W imieniu grupy radnych proponuję na Sekretarza Komisji pana Marka Bolińskiego.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Pan radny Kiedrowski zgłosił 3 kandydatów, my dwóch. A ma być 4 członków Komisji. Teraz przegłosujemy kolejno i ostatniej osoby nie ma co głosować, jeżeli wszyscy będą przegłosowani.

Przewodniczący zapytał, czy radny Marek Boliński wyraża zgodę.

p. Marek Boliński – radny

Wyrażam zgodę.

Przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę pana Marka Bolińskiego na stanowisko Sekretarza Komisji Rewizyjnej. 10 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 7 głosach wstrzymujących pan Marek Boliński został wybrany na Sekretarza Komisji Rewizyjnej.

p. Tomasz Sobiecki – radca prawny

Przyjmując konwencję, którą w tej chwili pan Przewodniczący prowadzi to odczytujemy nazwisko, głosujemy na osobę. Jeżeli osoba przejdzie to wchodzi w skład Komisji, jeżeli nie przejdzie to nie wchodzi. Na końcu już formalnie skład Komisji trzeba będzie przyjąć uchwałą.

Przewodniczący przyjmując kolejność zgłaszania kandydatur stwierdził, że na wstępie należy zagłosować nad kandydaturą pana Piotra Mówińskiego.

Przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę pana Piotra Mówińskiego na stanowisko członka Komisji Rewizyjnej. Pan Piotr Mówiński uzyskał 8 głosów za, przy 5 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę pana Andrzeja Myszkowskiego na członka Komisji Rewizyjnej. Pan Andrzej Myszkowski uzyskał 9 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i 8 głosach wstrzymujących.

p. Tomasz Sobiecki – radca prawny

W tej chwili mamy zgłoszonych nie czterech a pięciu członków. Rozumiem, że było 5 głosowań i wszyscy przeszli, a mamy czteroosobową Komisję. Zawsze możemy zmienić pierwotne głosowanie o czteroosobowej Komisji. Proponuję, aby się zastanowić jak to rozwiązać.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Uważam, że jeżeli jest taki status to trzeba przyjąć, że w Komisji Rewizyjnej będzie zasiadało pięć osób. Musielibyśmy nasze pierwotne głosowanie zmienić, z tego względu, że podane kandydaty radnych uzyskały akcept radnych w poszczególnych głosowaniach.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Popieram ten wniosek i w takim razie Komisja powinna być pięcioosobowa.

p. Janusz Kiedrowski – członek Zarządu

Ja nie chcę tutaj kwestionować pana radcy, ale jeżeli uchwaliliśmy, że skład Komisji Rewizyjnej będzie czteroosobowy, a kandydatów było pięciu to wchodzi cztery osoby z największą ilością głosów.

p. Tomasz Sobiecki – radca prawny

Teoretycznie gdybyśmy ustalili na wstępie takie zasady głosowania, to być może by tak było. My ustaliliśmy takie zasady, że głosujemy na każdego osobno i tu decyduje ilość głosów. Musi być w każdym głosowaniu więcej za niż przeciw bo to jest głosowanie zwykłą większością głosów. Każda z tych kandydaty uzyskała więcej za niż przeciw.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Jednocześnie nie określiliśmy, że do składu czteroosobowego przechodzi radny, który uzyskuje największą liczbę głosów.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Mam jedną generalną uwagę na przyszłość. Każdy z nas ma jakieś zdanie wynikające z autopsji i doświadczenia, ale to jest potoczne doświadczenie. Tu jest pan radca, który jest najbardziej kompetentny. Polegajmy na tym co mówi. My nie będziemy kwestionować tego co pan radca zadecyduje. Proponuję, abyście Państwo zrobili to samo. Jeżeli wykładnia jest taka, jaką przekazał pan radca, to przychylny się do niej.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Uważam, że stało się jak się stało. Rada o tym decyduje i skłaniam się ku tej propozycji, którą zgłosił pan Przewodniczący. Zmieńmy to nasze pierwotne ustalenie i zmieńmy skład Komisji do pięciu radnych. To jest najprostsze rozwiązanie i najmniej drażliwe.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zmianę pierwotnie ustalonego składu radnych Komisji Rewizyjnej z czterech osób do pięciu osób. Rada 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym zmieniła stan ilościowy Komisji Rewizyjnej, która będzie liczyła pięć osób.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Nic się nie stało Państwo radni. W komisji pięcioosobowej i tak macie przewagę: trzy do dwóch. Skandal jest trochę mniejszy, bo dalej siebie kontrolujecie. W poprzedniej kadencji było tak, że rzeczywiście Komisja Rewizyjna była w rękach wyłaniających Zarząd, ale tylko z tego powodu, że nie wyraziliście zgody. Pani Dorota Gromowska zrezygnowała wtedy z bycia Przewodniczącą. Nikt z pozostałych radnych nie wyraził akcesu do tej Komisji. Wtedy to była ciężka harówka, ciężka praca. Nic się nie stało.

Przewodniczący poprosił, aby komentarze co do sposobu głosowania umieścić w przedostatnim punkcie porządku obrad.

Na podstawie przeprowadzonych głosowań Przewodniczący stwierdził, że Przewodniczącą Komisji została pani Małgorzata Oller, Zastępcą Przewodniczącej – pani Anna Ziegler, Sekretarzem Komisji – pan Marek Boliński, członkami Komisji – pan Piotr Mówiński i pan Andrzej Myszkowski.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, wyboru jej przewodniczącego, Zastępcy Przewodniczącego i Sekretarza, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących. Uchwała Nr II/8/2010 w załączeniu do oryginału protokołu.

p. Janusz Kiedrowski – członek Zarządu

Składam wniosek formalny o chwilę przerwy.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny o ogłoszenie przerwy, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Po przerwie

Ad. 8.

Do projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej oraz ustalenia przedmiotu jej działania głos zabrali:

p. Piotr Mówiński – radny

W imieniu grupy radnych chciałbym zgłosić do tej Komisji pana Jerzego Kowalika i pana Damiana Kożucha. Pan Jerzy Kowalik od początku swojej kariery zawodowej pracuje w szkole. Był inicjatorem i później realizował dość ciekawe w skali województwa projekty, m.in. Lokalną Akademię Informatyczną. Jest inżynierem z kwalifikacjami pedagogicznymi. Myślę, że ma odpowiednie doświadczenie, aby taką funkcję w komisji pełnić. Pan Damian Kożuch jak Państwo wiedzą, był przez ostatnie lata przewodniczącym Rady Gminy w Kęsowie. Ma istotne informacje i doświadczenie, aby móc zasiadać w tej Komisji.

p. Janusz Kiedrowski – członek Zarządu

W imieniu grupy radnych chciałbym w skład Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej zgłosić kandydaturę pani Anny Ziegler. Jest to osoba jak najbardziej kompetentna do bycia w tej Komisji. Pani Anna Ziegler jest dyrektorem szkoły i pełniła również przewodnictwo w Komisji w drugiej kadencji Rady Powiatu. Myślę, że jest to kandydatura z bardzo dobrymi kwalifikacjami i fachowością. Myślę, że ta Komisja będzie bardzo wzmocniona. Drugą osobą jest pan Wojciech Kociński. To radny kolejnej kadencji Rady Powiatu. Styka się z tematem oświaty, szczególnie kultury. To osoba bardzo zaangażowana jeżeli chodzi o kulturę fizyczną. Ta kandydatura jest z mojej strony rekomendowana jako jedna z lepszych. Trzecią osobą jest pan Andrzej Pruszek – radny wszystkich kadencji Rady Powiatu.

Przewodniczący zapytał, czy radni zgłoszeni przez grupy radnych wyrażają zgodę na uczestnictwo w Komisji.

Radni wyrazili zgodę.

Przewodniczący poddał pod głosowanie skład osobowy Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej w osobach: pana Jerzego Kowalika, pana Damiana Kożucha, pani Anny Ziegler, pana Wojciecha Kocińskiego, pana Andrzeja Pruszaka, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

**Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej oraz ustalenia przedmiotu jej działania, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.
Uchwała Nr II/9/2010 w załączeniu do oryginału protokołu.**

p. Tomasz Sobiecki – radca prawny

Według naszego Statutu Przewodniczącego powołuje już sama Komisja. Jest problem taki, że w naszym statucie nie jest napisane kiedy ma się zebrać pierwsza komisja. Proponowałbym, aby po dokonaniu wszystkich aktów wyboru pan Przewodniczący Rady ustalił kiedy Komisje się zbiorą i ukonstytuują.

Przewodniczący zaproponował, aby ogłosić 5 minut przerwy, aby Komisja mogła się ukonstytuować. Wniosek ten został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

*Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy i poprosił członków Komisji o przejście do Biura Rady i ukonstytuowanie się Komisji.
Po przerwie*

p. Anna Ziegler – radna

Chciałabym poinformować, że Komisja raczyła obdarzyć mnie pełnym zaufaniem i zostałam powołana przez członków Komisji Edukacji, na Przewodniczącą tej Komisji. Zastępcą Przewodniczącej został pan Jerzy Kowalik a Sekretarzem pan Wojciech Kociński. Pan Damian Kożuch i pan Andrzej Pruszek są członkami Komisji.

Ad. 9

Do projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Finansów i Gospodarki oraz ustalenia przedmiotu jej działania głos zabrali:

p. Janusz Kiedrowski – członek Zarządu

Z ramienia grupy radnych moja propozycja jest taka, aby członkami tej Komisji byli: pan Marek Boliński, pan Zbigniew Grugel i pani Dorota Gromowska. Pan Marek Boliński był radnym Rady Miejskiej, prowadzi działalność gospodarczą. Pan Zbigniew Grugel był przewodniczącym Komisji Finansów kilku kadencji. Pani Dorota Gromowska z budżetem ma do czynienia co najmniej przez ostatnie 12 lat.

p. Piotr Mówiński – radny

Chciałbym zaproponować do tejże Komisji panią Małgorzatę Oller i pana Damiana Kożucha. Obie osoby były już przeze mnie przedstawiane. Pani Małgorzata Oller jest też prezesem Przedsiębiorstwa Komunalnego, zatrudnia liczną załogę. Z finansami ma do czynienia na co dzień. Pan Damian Kożuch jako Przewodniczący Rady Gminy musiał żywo interesować się tymi problemami i myślę, że ma wystarczające doświadczenie, aby zasiadać w tej Komisji.

p. Marek Boliński – radny

Składam wniosek formalny o przerwę.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny o przerwę, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący ogłosił przerwę. Po przerwie

Przewodniczący zapytał, czy radni zgłoszeni przez grupy radnych wyrażają zgodę na uczestnictwo w Komisji.

Radni wyrazili zgodę.

Przewodniczący poddał pod głosowanie skład osobowy Komisji Finansów i Gospodarki w osobach: pana Marka Bolińskiego, pana Zbigniewa Grugela, pani Doroty Gromowskiej, pani Małgorzaty Oller i pana Damiana Kożucha, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Finansów i Gospodarki oraz ustalenia przedmiotu jej działania, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr II/10/2010 w załączeniu do oryginału protokołu.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy i poprosił członków Komisji o przejście do Biura Rady i ukonstytuowanie się Komisji oraz o wyrażenie opinii do projektu uchwały o wynagrodzeniu Starosty.

Po przerwie

p. Marek Boliński – radny

Komisja Finansów wybrała Przewodniczącego Marka Bolińskiego, Wiceprzewodniczącego pana Damiana Kożucha i Sekretarza panią Małgorzatę Oller.

Ad. 10.

Do projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia oraz ustalenia przedmiotu jej działania głos zabrali:

p. Piotr Mówiński – radny

Do Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia chciałbym zgłosić następujących radnych: pana Michała Gacę, pana Wojciecha Kroplewskiego i Piotra Mówińskiego.

p. Janusz Kiedrowski – członek Zarządu

W imieniu grupy radnych chciałbym do Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia zgłosić pana Andrzeja Myszkowskiego. Jest to osoba z bardzo dużym doświadczeniem zawodowym. Z panem Andrzejem wspólnie tworzyliśmy pierwsze w Powiecie niepubliczne ośrodki zdrowia. Kolejna osoba to pan Michał Mróz – wieloletni działacz samorządowy, dobry gospodarz i pani Dorota Gromowska.

p. Andrzej Pruszek – Wiceprzewodniczący Rady

Składam wniosek formalny o 5 minut przerwy.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny o 5 minut przerwy. Wniosek

został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy. Po przerwie

Przewodniczący zapytał, czy radni zgłoszeni przez grupy radnych wyrażają zgodę na uczestnictwo w Komisji.

Radni wyrazili zgodę.

Przewodniczący poinformował, że były ustalenia, że Komisje będą w składach do pięciu. Propozycją grupy radnych jest, aby tę liczbę osób w tej Komisji zwiększyć do 6.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zwiększenie składu do sześciu osób, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Następnie poddał pod głosowanie skład osobowy Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia w osobach: pana Michała Gacy, pana Wojciecha Kroplewskiego, pana Piotra Mówińskiego, pana Andrzeja Myszkowskiego, pana Michała Mroza i pani Doroty Gromowskiej, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

**Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia oraz ustalenia przedmiotu jej działania, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.
Uchwała Nr II/11/2010 w załączeniu do oryginału protokołu.**

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy i poprosił członków Komisji o przejście do Biura Rady i ukonstytuowanie się Komisji.

Po przerwie

p. Andrzej Myszkowski – radny

Przewodniczącym Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia zostałem ja, a nie wyłoniono jeszcze Wiceprzewodniczącego.

Ad. 11.

Do projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz ustalenia przedmiotu działania głos zabrali:

Przewodniczący przypomniał, że radny nie może być więcej niż w dwóch komisjach.

p. Janusz Kiedrowski – członek Zarządu

W imieniu grupy radnych do Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska chciałbym zgłosić pana Jerzego Adamczaka. Jest to osoba z bardzo dużym doświadczeniem zawodowym, jeżeli chodzi o rolnictwo, promująca powiat od wielu lat i prowadząca Komisję Rolnictwa w drugiej kadencji. Ja również się zapisałem do Komisji Rolnictwa. Trzecią osobą jest pan Michał Mróz. Jest to osoba związana bezpośrednio z rolnictwem.

p. Piotr Mówiński – radny

Ja chciałbym do tej Komisji zgłosić pana Stanisława Kozucha. Ma on duże

gospodarstwo rolne prowadzone od lat wzorcowo. W poprzedniej kadencji również zasiadał w Komisji Rolnictwa.

Przewodniczący przypomniał, że Rada na początku uchwaliła, że skład może być do pięciu osób. Zatem nie musi być pięciu członków, może być czterech.

Przewodniczący zapytał, czy radni zgłoszeni przez grupy radnych wyrażają zgodę na uczestnictwo w Komisji.

Radni wyrazili zgodę.

Przewodniczący poddał pod głosowanie skład osobowy Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska w osobach: pana Jerzego Adamczaka, pana Janusza Kiedrowskiego, pana Michała Mroza i pana Stanisława Kożucha, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz ustalenia przedmiotu jej działania, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr II/12/2010 w załączeniu do oryginału protokołu.

p. Tomasz Sobiecki – radca prawny

Chciałbym tylko przypomnieć, że radny może być Przewodniczącym tylko jednej Komisji.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy i poprosił członków Komisji o przejście do Biura Rady i ukonstytuowanie się Komisji.

Po przerwie

p. Jerzy Adamczak – radny

Komisja Rolnictwa wybrała ze swojego składu moją osobę na funkcję Przewodniczącego Komisji. Pan Stanisław Kożuch został Wiceprzewodniczącym Komisji.

Ad. 12.

Do projektu uchwały w sprawie oddelegowania dwóch Radnych Rady Powiatu Tucholskiego do składu Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku głos zabrali:

Przewodniczący przypomniał, że w tej Komisji jest kadencyjność Rady i kadencyjność Komisji. Ta uchwała została wywołana przez panią Starostę, dlatego że przez ponad miesiąc czasu byłby wakat w tejże Komisji.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Tak jak powiedziałam wcześniej, proponowałabym panią Małgorzatę Oller i pana Andrzeja Prusaka jeżeli wyrażą zgodę, aby w tej komisji dalej pracowali.

p. Piotr Mówiński – radny

Popieram wniosek pani Starosty. Również proponuję, aby te osoby, które do tej pory zasiadały w Komisji i mają doświadczenie, pełniły tą funkcję nadal.

Przewodniczący zapytał, czy radni wyrażają zgodę do pracy w tej Komisji.

p. Małgorzata Oller – radna

Wyrażam zgodę.

p. Andrzej Pruszek – Wiceprzewodniczący Rady

Wyrażam zgodę.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek, aby pani Małgorzata Oller i pan Andrzej Pruszek weszli w skład Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddelegowania dwóch Radnych Rady Powiatu Tucholskiego do składu Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr II/13/2010 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 13.

Do projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Tucholskiego głos zabrali:

p. Anna Ziegler – radna

Komisja Edukacji na swoim pierwszym posiedzeniu wyraziła po konsultacjach z panem radcą prawnym i po zasięgnięciu wiadomości na temat wynagrodzenia poprzedniego Starosty jednogłośnie pozytywną opinię dotyczącą wyżej wymienionej uchwały.

p. Marek Boliński – radny

Komisja Finansów na swoim pierwszym posiedzeniu zaopiniowała pozytywnie tą uchwałę większością głosów, przy jednym głosie wstrzymującym się.

p. Jerzy Adamczak – radny

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

p. Andrzej Myszkowski – radny

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia również pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Tucholskiego, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Pani Starosta wyłączyła się z głosowania.

Uchwała Nr II/14/2010 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 14.

Udzielono następujących odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Pan radny Andrzej Pruszek pytał o wykup nieruchomości w Śliwicach. Zdaję sobie sprawę, że poprzednia Rada podjęła uchwałę w sprawie wykupu tej nieruchomości. Wykonanie należy do Zarządu. Niemniej jednak będziemy z Zarządem jeszcze analizować budżet i nie chciałabym niczego deklarować, ani niczemu zaprzeczać. Jeżeli

chodzi o tę sprawę, to Zarząd chciałby pojechać w teren i jeszcze z Dyrektorem ZDP i panem Wójtem omówić tę sprawę na miejscu w Śliwicach. Myślę, że tą sprawę w terenie rozstrzygniemy. Co do członka Zarządu pana Janusza Kiedrowskiego jestem tego świadoma. Wcześniej wiedziałam o takiej sytuacji, że pan Janusz prowadzi własną działalność gospodarczą, nie na mieniu Powiatu. Zlecę opinię prawną w tej materii i na przyszłej sesji Państwa poinformuję o stosownym stanowisku i decyzji. Jeżeli chodzi o następny wniosek, dotyczący ścieżki rowerowej przy drodze 240, to temat jest mi znany z poprzedniej kadencji. Rozmawiałam z dyrektorem ZDP. Chcemy zaprosić na jedno z posiedzeń Zarządu dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich i wspólnie ten temat omówić. Jeżeli chodzi o interpelacje pana Wojciecha Kroplewskiego, to dziękuję za tak obszerne przedstawienie, dziękuję za list gratulacyjny. Proszę ode mnie podziękować też Przewodniczącemu Rady. Już na spotkaniu z Wójtami omawiałam te tematy i myślę, że takie spotkania z przedsiębiorcami będziemy organizować. To nie jest tylko jakaś cicha deklaracja. Myślę, że merytorycznie też podejmiemy do sprawy. Jeżeli dla przedsiębiorców będziemy mieli informacje do przekazania związane z zakresem łączenia pewnych zadań z Powiatowym Urzędem Pracy to jak najbardziej te spotkania będą się odbywały, a przedsiębiorcy będą informowani i będą zapraszani do takiej wspólnej rozmowy. Jeżeli chodzi o decyzję, którą przedłożył pan Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Grugel to ta decyzja jest w posiadaniu pana Burmistrza. Jest to jego zasób. Pamiętamy wszyscy, że w poprzedniej kadencji przekazaliśmy bodajże 80.000 zł na zrobienie koncepcji. Wiem, że jest przygotowane porozumienie pomiędzy władzami powiatu i władzami gminy, ale jeszcze to dokładnie sprawdzę. Całkowita delegacja była przekazana władzom miasta. Na ten temat będę rozmawiała z panem Burmistrzem. Efekty tej rozmowy przedstawię panu Wiceprzewodniczącemu i Państwu radnym.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Pani Starosto prosiłbym odpowiedź na piśmie na tą moją interpelację. Nie wydaje mi się, aby problem sprowadzał się tylko do tego jakie stanowisko zajmie pan Burmistrz. Czy chcemy, czy nie chcemy jako powiat w jakimś zakresie musimy się w tą całą sprawę budowy obwodnicy też włączyć. Myśmy do tej pory też w tym uczestniczyli. Jest Stowarzyszenie SOS. Ci ludzie zbierają się systematycznie co tydzień. Dyskutują, rozmawiają, jest duże rozgoryczenie w tym środowisku. Ta negatywna opinia wpłynęła już 9 listopada, a praktycznie dopiero teraz ujrzała światło dzienne. Może z obawy, że przed wyborami takich pism się nie powinno ujawniać. Fakt, że stoimy w tym samym miejscu co 4 lata temu i w gorszej pozycji nie może nikogo w Tucholi cieszyć. Wiemy, że podobne problemy jak my mają miasta Sępólno, Kamień, Mrocza. Tam wszędzie obwodnice się już buduje. My jesteśmy cały czas na etapie decyzji, projektu i jeszcze nie możemy wybrać. Zatem myślę, że jest potrzebne także określenie naszego stanowiska, stanowiska Zarządu Powiatu i Rady. My również musimy w tym procesie uczestniczyć, bo tego oczekują od nas nasi wyborcy.

p. Piotr Mówiński – radny

Rozumiem, że to nie jest miejsce na dyskusję, ale na pewno nie przyrównywałbym obwodnicy Tucholi do obwodnicy Mroczy, która jest realizowana w ciągu drogi gminnej, poza obszarami szczególnej ochrony przyrody. Jest to zadanie nieporównywalnie łatwiejsze. Zlecając opracowanie koncepcji obejścia południowego Tucholi trudno było przewidzieć, że między innymi pojawi się cały obszar Borów Tucholskich w Obszarze Natura 2000. Dyrektywa ptasia obejmuje całe Bory Tucholskie. To nastąpiło w trakcie opracowywania koncepcji. Zgadza się z radnym Grugelem, że to nie jest problem, od którego da się uciec. Najbliższa kadencja będzie

pewnie naznaczona zainteresowaniem i decyzjami związanymi z budową obwodnicy.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Macie Panowie na pewno wiele racji. Zarząd i Rada na pewno nie chce uciekać od tego tematu. Niemniej jednak będzie to na pewno nasza wspólna decyzja. Chciałabym zapoznać się z dokumentami i Zarząd musi spotkać się z władzami miasta.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Nie jestem usatysfakcjonowany do końca wypowiedzią pani Starosty. Odpowiedź na interpelację proszę na piśmie. Jest duże zainteresowanie mieszkańców na te odpowiedzi. Obiecałem im dostarczyć to. Moja interpelacja składała się z dwóch punktów. Pani ustosunkowała się tylko do jednego mówiąc o przedsiębiorcach. Myślę, że oni nawet bez spotkań by sobie doskonale poradzili. Chodzi o cykliczne spotkania z mieszkańcami naszego powiatu, ze zwykłymi, prostymi ludźmi. Myślę, że to tylko przeoczenie ze strony pani Starosty.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Oczywiście, że to tylko przeoczenie. Jeżeli mieszkańcy będą sobie tego życzyli to jestem do dyspozycji. Zarząd też jest do dyspozycji. Możemy uczestniczyć w sesjach, spotkaniach i zebraniach wiejskich.

Ad. 15.

Wnioski i oświadczenia radnych:

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Miałem niewątpliwy zaszczyt uczestniczyć podczas pierwszego spotkania Starosty, Zarządu z Burmistrzem i Wójtami gmin naszego Powiatu. Każdy z Wójtów podkreślał wagę i konieczność odbywania cyklicznych spotkań. Te wnioski Wójtów były nawet dalej idące, bo Wójtowie występowali również z taką inicjatywą, żeby te spotkania Wójtów, Burmistrza, Zarządu Powiatu i p. Starosty rozszerzyć o przewodniczących rad. Jeden z Wójtów myślę, że mogę powiedzieć, Wójt Gminy Śliwice zaproponował przywrócenie takiego cyklu odbywania sesji, które były zapoczątkowane podczas drugiej kadencji na terenach Gmin. To jest taki sygnał i element o czym mówił tutaj radny Wojciech Kroplewski, ażeby na gruncie właśnie tych miejsc Gminy Śliwice, Gminy Cekcyn, Gminy Lubiewo, Gminy Gostycyn, Gminy Kęsowo móc odbywać spotkania. Pracę, którą tutaj wykonujemy będziemy mogli przenosić na grunty inne, aniżeli tutaj miejsce Tucholi i Starostwa w naszym Powiecie. Myślę, że to też dobrze świadczy, że dobry to taki prognostyk, żeby te sprawy móc rozwiązywać również na miejscu, bliżej poszczególnych spraw i problemów. Ja to tak odczytuję i myślę, że w trakcie jeżeli będą te spotkania, dojdzie do spotkania rozszerzonego o radnych gmin. Będzie można te kwestie ustalić w jaki sposób objąć i zaprogramować. To się również wiąże z tym, że technicznie i logistycznie trzeba to też przygotować, jeżeli chodzi o następną sprawę odbywania sesji. Proszę Państwa ja otrzymałem od Przewodniczącego Rady Gminy p. Pawła Cieślewicza wykaz, w którym sesje Rady Gminy będą odbywane i że tak powiem przygotowaliśmy Państwu kalendarz jaki został tutaj zaproponowany. Zakreślone kratki na niebiesko są to terminy sesji Rady Miejskiej w Tucholi. Mam pytanie do Państwa czy jesteśmy dzisiaj w stanie odnieść się do tego i ustalić chociażby dzień w którym mają odbywać się sesje. Wiem z poprzedniej sesji, że nie wszystkim pasował piątek, ale myślę, że powinniśmy tutaj ten dzień chociaż wyznaczyć.

p. Piotr Mówiński – radny

Ja proponuję, żeby sesje odbywały się również w piątki tak jak było to tradycyjnie w poprzedniej kadencji tyle, że tydzień wcześniej lub tydzień później w stosunku do

sesji Rady Miejskiej. W sumie też to unikanie nakładki, że tak powiem zdarzeń jest związane z tym, że media obsługują jedną i drugą Radę. W związku z tym jest to też ukłon w stronę mediów. Proponuję żebyśmy odbywali sesje tydzień wcześniej przed Radą Miasta.

p. Marek Boliński – radny

Zdaję sobie sprawę, że jak jest sesja tydzień wcześniej niż sesja Rady Gminy to może będzie nam to jakoś kolidowało. Będziemy musieli szybko działać i będzie mało czasu na poszczególne komisje. Ja bym proponował sesje w czwartek dzień wcześniej, przed sesją Rady Miejskiej. W piątek niektórzy planują sobie już jakieś wyjazdy. Tak już było jak ja byłem radnym Rady Miejskiej w Tucholi. Często to kolidowało z zaplanowanymi wcześniej wyjazdami.

p. Piotr Mówiński – radny

W kwestii merytorycznej nie widzę tu kolizji między naszą poprzednią sesją np. w piątek, a odbywaniem komisji. To nie ma związku, to jest silna kooperacja samorządów wszelkich szczebli. Gdybyśmy mieli patrzeć na odbywające się sesje poszczególnych rad gmin, tudzież Sejmiku Województwa, pewnie ustalenie terminu byłoby mało możliwe. Nie widzę żadnego związku tutaj. Rada pracuje niezależnie od tego co się dzieje na sesjach Rady Miejskiej. To też jest dla nas istotne natomiast, tutaj terminy myślę, że nie mają aż takiego istotnego znaczenia. Komisje będą odbywały się w tygodniu poprzedzającym sesje. Tutaj nie widzę konfliktu. Jeżeli chodzi o terminy piątkowe to proponuję żeby nasze sesje odbywały się powiedzmy od godziny 9 rano. Przy takim sprawnym jak dotychczas prowadzeniu, muszę tu pochwalić Przewodniczącego – to taka moja osobista uwaga, mamy szansę skończyć o godz. 13, 14, tak żeby można było jeszcze wyjechać.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Myślę, że bardzo miło i sympatycznie, że p. Przewodniczący z Tucholi nam dostarczył grafik swoich sesji. Wyobraźmy sobie, że teraz pozostałe 5 gmin przyniesie też swoje grafiki. I co my mamy wtedy robić? Chcę wyraźnie podkreślić, nie jesteśmy w żaden sposób organem zwierzchnim nad gminami. My mamy swój zakres działania i kompetencji jako Rada Powiatu i swój zakres mają Gminy. My ustaliśmy to co dla nas jest istotne i wtedy kiedy nam to odpowiada. Uważam więc, że powinniśmy trzymać się tych piątków tak jak to do tej pory było. Najważniejsze, abyśmy na te sesje zawsze przychodzili przygotowani i zawsze z uzgodnionymi stanowiskami. Wtedy będziemy je kończyć w ciągu 2 godzin i nie ma najmniejszego problemu.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Panie Radny zatem czy mam przyjąć tę Pańską propozycję jako dzień odbywania sesji w dniu, w którym odbywają się sesje w gminie jako wniosek?

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Powiedziałem tylko, że to może być dla nas jakąś informacją, ale od razu wskazałem, że nie jest to informacja pełna, bo brakuje nam pozostałych 4 gmin. Przecież nie tym się możemy kierować i musimy kierować, dlatego bardzo proszę, abyśmy ustalili tak jak początkowo Pan proponował czyli tydzień przed lub tydzień po. Nie możemy się kłaniać wobec wszystkich i w każdą stronę.

p. Janusz Kiedrowski – członek Zarządu

W kwestii wypowiedzi pana Wiceprzewodniczącego, przedstawienie harmonogramu sesji Rady Miasta nie było narzuceniem się. Przewodniczący zaproponował, że bardzo chętnie brałby udział w posiedzeniach Rady Powiatu i dlatego dał nam ten grafik. Może nam się uda spaść to tak, że będzie też gościem sesji Rady Powiatu. To była chęć

współpracy, a nie narzucania czegokolwiek.

p. Piotr Mówiński – radny

W związku z tym ja się mało precyzyjnie wypowiedziałem. Myślę, że w tym samym duchu, w którym mówił przewodniczący Grugel stawiam wniosek formalny, żeby nasze sesje odbywały się tydzień przed sesjami Rady Miejskiej o godzinie 9 rano.

p. Janusz Kiedrowski – członek Zarządu

Myślę, że dyskusja jest potrzebna jeżeli chodzi o prace rady, żeby ona była jak najlepiej dostosowana do czasu. Wiadomo, że każdy pracuje zawodowo i ten czas ma ograniczony. Słuchając tej dyskusji chciałbym pozostać przy dotychczasowej pracy rady, żeby ona była w piątki z tym tygodniowym wyprzedzeniem. Nie róbmy rewolucji. Jeżeli termin będzie faktycznie w jakimś konflikcie, z jakimiś członkami Rady zawsze można to zmienić. Zostanmy przy tym co było. Chyba byłoby to najlepszym rozwiązaniem. Po co mamy się teraz przegłosowywać kto ma rację.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Przyjmuję to jako element do przyjęcia, aby sesje odbywały się w piątek. Na następną sesję postaram się przygotować te propozycje i one będą obejmowały ten zakres, o którym dzisiaj mówiliśmy. Na następną sesję przygotuję propozycję obrad, terminów obrad sesji zakres jaki te sesje będą miały.

p. Jerzy Adamczak – radny

Proponuję też piątek, ale godzina 10.00, bo każdy ma tutaj swój plan. My mamy swój i nam godzina 10 bardziej odpowiada.

Przewodniczący zaproponował kompromis i godzinę 9.30. Ponadto ustalił termin kolejnej sesji na 30 grudnia br.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Jak już ustaliliśmy sesja będzie 30- tego grudnia, ale nie będzie to sesja budżetowa. Zarząd planuje przyjęcie budżetu na styczeń.

p. Janusz Kiedrowski – członek Zarządu

W samorządzie działam ponad 20 lat. Myślę, że większość z nas również podobne staże ma. Zauważam jakieś niepotrzebne uwagi co do pewnych procedur. Wiadomo, że na interpelacje i zapytania są dwie formy udzielania odpowiedzi. W 90% tj. odpowiedź bezpośrednio na sesji ustna. Ci radni, którzy chcieliby mieć pisemną to w formie od razu zapada zapytanie i proszę o pisemną odpowiedź. Następną kwestią tutaj przez pana radnego Kroplewskiego poruszana jest sprawa spotkań w terenie. Bardzo mi się to podobało, że pan to zauważył i sugeruje, żeby taki harmonogram, taki grafik był. W drugiej części pana wypowiedzi trochę mnie to zabolowało, że Pan od razu przedsiębiorców skreślił, że mieszkańcy są ważni, przedsiębiorcy sobie poradzą. Tutaj są dwa oblicza pana interpelacji w jednej kwestii, że jest to potrzebne, a z drugiej strony pan to tak lekceważąco powiedział, że przedsiębiorcy to są na marginesie.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Nie powiedziałem, że nie ważne, jeżeli to Pana uraziło to przepraszam bardzo.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Chciałbym dokończyć te kwestie proceduralne, które tutaj mamy. Otrzymaliście Państwo ksero dokumentu, które przyszło do Biura Rady od Wojewody Kujawsko – Pomorskiego. Treść jest Państwu jak sądzę znana. Myślę, że z tą treścią Państwo się zapoznacie i przyjmiecie do wiadomości. Pierwsze posiedzenie Rady było 2 grudnia i jest tutaj czas 30 dni na złożenie oświadczeń majątkowych. 30 dni to licząc

prawdopodobnie wychodzi 1 stycznia. Zatem musimy tutaj do 31 grudnia w kwestii oświadczeń majątkowych dopełnić tego obowiązku. Otrzymaliśmy na moje ręce list od Niezależnego Samodzielnego Związku Zawodowego Solidarność i czuje się w obowiązku ażeby dopełnić tej formalności i żeby ten list przeczytać. on nie jest długi i myślę, że uczynię to dosyć sprawnie. (*Odczytał list, którego kopia znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu*). Panie Piotrze dziękuję za tak pochlebne recenzje w sprawie kwestii prowadzenia sesji. Wiem, że było tutaj wiele niedoskonałości i potknięć. Za te chciałbym Państwa serdecznie przeprosić. Nie chciałbym też, żeby chwalić dzień przed zachodem słońca.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Po raz drugi na tej sesji przychodzi mi przeproszać. Tym razem Panią Starostę za wypowiedź przy okazji wyboru Komisji Rewizyjnej. Nie przeproszam oczywiście za treść, ale za moment, bo rzeczywiście to nie był moment żeby te sprawę podnosić. To jest moment, aby odnieść się do wyborów jakie dzisiaj się dokonały w Radzie. Koń jaki jest każdy widzi. Sytuacja jest taka, że w prezydium nie ma opozycji, w komisji rewizyjnej nie ma kontroli bo jest przewaga radnych rządzących. Zły przykład kiedy nie ma takiej kontroli, bo natura ludzka jest skłonna do wymykania się spod tej kontroli. Ja nie sugeruję nic absolutnie, ale wiem po sobie także w życiu prywatnym jak to bywa. Niestety nie mamy takiego instrumentu w Radzie. Tym większa odpowiedzialność spoczywa na wolnych mediach. Ich baczne spojrzenie na to co będzie się działo w Radzie, myślę że będzie bardzo istotne dla nadchodzącej kadencji.

p. Wojciech Kociński – radny

Chciałem poinformować wszystkich radnych, że zostałem upoważniony do stworzenia reprezentacji piłkarskiej Samorządu Powiatowego. W niedzielę o godzinie 11:10 odbędzie się mecz Samorząd kontra Warsztaty Terapii Zajęciowej. Jeżeli ktoś z Państwa Radnych chciałby zagrać w tym meczu to ja po sesji poprosiłbym o taką deklarację. Jeżeli nie będzie tutaj zbyt wielu chętnych to muszę dozbierać z innych samorządów.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 16.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady II sesji Rady Powiatu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący
R a d y P o w i a t u
Michał Mróz