

**Protokół nr XXXII/2009**  
**z obrad trzydziestej drugiej sesji Rady Powiatu Tucholskiego**  
**odbytej w dniu 27 listopada 2009 r.**  
**(sala 312 Starostwa Powiatowego, ul. Pocztowa 7)**

Czas trwania obrad 9<sup>00</sup> – 10<sup>45</sup>.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady – Stanisław Łangowski.

Protokolant: Elżbieta Damasiewicz

Obecni według załączonej listy obecności oraz:

- |                        |  |
|------------------------|--|
| p. Piotr Mówiński      | – Starosta Tucholski   |
| p. Bogusław Szramka    | – członek Zarządu, naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury, Sportu i Promocji  |
| p. Krystyna Siniło     | – Skarbnik Powiatu   |
| p. Marek Wolski        | – Sekretarz Powiatu  |
| p. Tomasz Sobiecki     | – radca prawny   |
| p. Sylwia Sobczak      | – Z-ca Naczelnika Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury, Sportu i Promocji             |
| p. Zenon Poturalski    | – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych  |
| p. Maciej Korda        | – Kierownik Referatu Promocji  |
| p. Stanisław Rzepiński | – Z-ca Naczelnika Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zasobami Przyrody |

**Ad.1.**

Przewodniczący otworzył obrady XXXII sesji Rady Powiatu Tucholskiego, powitał zaproszonych gości, członków Zarządu, wszystkich radnych i przedstawicieli mediów.

**Ad. 2.**

Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 14 radnych i sesja jest prawomocna.

*Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.*

*Na sesję przybyła pani Aleksandra Kabat, wyszedł pan radny Andrzej Pruszek. W sesji uczestniczy 14 radnych.*

**Ad. 3.**

Do porządku obrad wniesiono następujące uwagi:

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Chciałbym wnieść pod obrady projekt uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tucholi w punkcie 12a.

**Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o poszerzenie porządku obrad o punkt 12 a, który został przyjęty 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.**

*Wrócił radny Andrzej Pruszek. W sesji uczestniczy 15 radnych.*

#### **Ad. 4.**

Do protokołu z trzydziestej pierwszej sesji nie wniesiono uwag.

**Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z trzydziestej pierwszej sesji, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.**

#### **Ad. 5.**

Do sprawozdania Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Chciałbym dzisiaj skoncentrować się na dwóch kwestiach z racji tego, że dzisiaj gości na terenie powiatu Marszałek Województwa Piotr Całbecki. O 10.00 jest przewidziane spotkanie u Burmistrza. Będę musiał na 10.00 dotrzeć do Urzędu Miejskiego. Chciałbym zwrócić uwagę na sprawy, które będą miały znaczenie z racji obsługi mieszkańców. Może nie są one determinujące działalność całego samorządu. W ubiegłym tygodniu miało miejsce spotkanie konwentu powiatów ze służbami Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. Tutaj otrzymaliśmy informacje, że budżet będzie zdecydowanie mniejszy niż tegoroczny. Dotyczy to między innymi składek ZUS za osoby pozostające bez pracy. Wniosek konwentu był takiej treści, że należałoby uregulować sprawę składek na ZUS za bezrobotnych systemowo. Środki przekazywałby Minister Finansów bezpośrednio do prezesa ZUS. Powiatowe urzędy pracy przesyłałyby tylko raporty o ilości osób bezrobotnych. Nie skutkowałyby to zaangażowaniem w urzędach pracy służb finansowych i informatyków. Jesteśmy tylko redystrybutorem tych środków i w zasadzie to zakłóca też przejrzystość przepływu środków. Dla nas są one wirtualne, ale dosyć utrudniają pracę. Angażuje to też służby prawne, które muszą pewne sprawy wyjaśniać. Dzieje się to poza pewnym głównym nurtem działania samorządu. Nas dotyczy porozumienie zawarte przez Wojewodę z Prezesem ZUS. Mamy prolongowaną opłatę tych składek do końca marca przyszłego roku. Nie wszystkie powiaty to porozumienie objęło. ZUS w Świeciu wystąpił o zajęcie kont przez komornika w Powiatowym Urzędzie Pracy. To skutkuje nieprzyjemnymi sytuacjami i utrudnia normalne funkcjonowanie tego urzędu pracy. To na razie nas nie dotyczy. Budżet zaplanowany na przyszły rok pozwoli na opłacenie zaległości tegorocznych składek z odsetkami karnymi, które są ustawowo naliczane. Ten budżet wystarczy na opłatę tych składek do maja, czerwca w zależności od tego jak będzie się kształtował poziom bezrobocia. Kolejne pół roku jest niezabezpieczone w planie finansowym na opłacenie tych składek. Problem jest powielony i się nawarstwia. Kolejne służby, które współpracują z powiatem również będą otrzymywały mniejsze pieniądze na prowadzoną przez siebie działalność. Dotyczy to Państwowej Straży Pożarnej, Służby Weterynaryjnej. Te wszystkie służby otrzymują gwarantowane środki na wynagrodzenia, natomiast na wydatki rzeczowe środki zostaną w dużym stopniu ograniczone. Do końca nie jest rozstrzygnięta sprawa funkcjonowania Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej. Wojewoda stwierdził, że jeżeli służba pozostanie w jego dyspozycji to przewiduje zamknięcie kilku sanepidów powiatowych, szczególnie tych, które nie mają własnego laboratorium. W związku z tym dotyczy to również sanepidu tucholskiego. Trudno z perspektywy Wojewody też było określić kiedy te oszczędności ustaną i kiedy będzie można znowu na przyzwoitym poziomie finansować te służby. Nie doczekaliśmy się wizyty przedstawiciela Marszałka, który mógłby rozmawiać ze

starostami na temat opóźnień w niektórych programach, jeżeli chodzi o realizację wniosków o płatność. Cały czas mamy sygnały, że ta sytuacja ulegnie poprawie. Mam nadzieję, że tak faktycznie się stanie.

*Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.*

#### **Ad. 6.**

Złożono następujące zapytania i interpelacje:

p. Andrzej Myszkowski – radny

Analizując materiały sesyjne zwróciłem uwagę na taki punkt pod tytułem gospodarka odpadami. W chwili obecnej jest 96 % wypełnienia wysypiska w Bysławku, a wysypisko w Gostycynie ma być zamknięte. Jaki na dzisiaj jest stan w zakresie zagospodarowania odpadów i czy Starostwo opracowało plan na lata następne w tym zakresie ?

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Chciałem złożyć interpelację i poprosić pana Starostę, aby wystąpił do zarządcy drogi 240. To nie jest rzecz nowa. Trzecią kadencję już o tym mówię. Nawiązuję tu do wypowiedzi pana Andrzeja Pruszaka z poprzedniej sesji. Wizja obwodnicy oddaliła się już poza horyzont widzenia czasowego, dlatego trzeba uporządkować trasę 240 jako przelot przez miasto. Obecna organizacja ruchu na tej trasie sprzyja pojazdom przejeżdżającym przez Tucholę. Powoduje, że przejazd przez Tucholę jest co prawda wolny, ale płynny. Znakomicie paraliżuje to samo poruszanie się w mieście. Jak się zderzy pojazd z pojazdem to osoby w nich siedzące mają szansę. Najbardziej widzę jak to doskwiera przechodniom. Są sytuacje takie, że jeśli z prawej strony się pieszego puści, a z lewej się nie puści to ludzie się gromadzą na środku jezdni. Tak nie powinno być. To są matki z wózkiem. Wózek się mieści, matka się nie mieści, albo drugie dziecko puści wózek i stoi obok. To jest strach w oczach. Tylko czekać kiedy pojawi się autentycznie zagrożenie, ofiary. Pragnę zwrócić uwagę, że o wiele mniejsze miasto jak Czersk od lat ma uregulowaną tą sytuację. W kilku miejscach są światła. One spowalniają ruch, ale czynią również to, że powstaje ruch falowy. Teraz ruch jest ciągły, monotony. Nie można się włączyć do ruchu. Samochody stoją już nie tylko pod szpitalem, ale również pod BGŻ. To jest również paraliż miasta. Wiele uliczek w Tucholi jest uliczkami jednokierunkowymi. Zatem my jako mieszkańcy jeździmy jak niemądrzy w kółko, jak te myszki zamknięte w klatce i staramy się objechać miasto, żeby włączyć się do ruchu. Nie wiem jakie parametry muszą być spełnione. Czy tych tysięcy pojazdów jest na dobę za mało, ale myślę, że nawet jeśli jest ich za mało według obowiązujących parametrów to jest jeszcze jakaś logika, która powinna nakazywać, że trzeba postawić światła, po to, aby ułatwić życie mieszkańcom, a nie tylko ułatwić przejazd przez Tucholę. To jest nieuczciwe. Dzisiaj preferowani są ci, którzy przejeżdżają przez miasto, a nie ci, którzy w mieście żyją. To nie jest droga niestety powiatowa, ale bardzo gorąco proszę pana Starostę, aby wystąpił z takim żądaniem, aby sprawa ta została unormowana, tym bardziej, że ta regulacja będzie wykonana na wiele lat, zanim powstanie rozwiązanie problemów w postaci obwodnicy miasta.

p. Aleksandra Kabat – radna

Mieszkańcy sołectwa Minikowo zgłaszają sprawę budowy chodnika. Twierdzą, że Zarząd Dróg Powiatowych obiecał im realizację tej inwestycji, natomiast na dzień

dzisiejszy twierdzą, że mają informację, że brak jest środków. Bardzo proszę o wyjaśnienie.

p. Wojciech Kociński – radny

Chciałbym zapytać pana Wicestarostę Tucholskiego co z Orlikiem. Czy jest już rozwiązana sprawa tego odwodnienia, czy zostały poczynione jakiegokolwiek przedsięwzięcia? Chciałbym też przypomnieć, aby zabezpieczyć na przyszły rok pieniądze na uzupełnienie granulatu i na konserwację tego obiektu. To jest dwukrotna konserwacja. Powinno się to robić na wiosnę i na zimę. Druga sprawa – chciałbym zwrócić uwagę na małą dostępność porad psychologicznych dla dorosłych na terenie naszego powiatu. Na ostatniej Komisji rozmawialiśmy na ten temat. Chciałbym poprosić pana Starostę o to, aby taką dostępność zwiększyć, może poprzez PCPR, Ośrodek Wsparcia lub szpital.

*Przewodniczący poinformował, że pan Starosta wychodzi na spotkanie z Marszałkiem Województwa i nie będzie uczestniczył w dalszych obradach, dlatego zaproponował, aby udzielił w tym punkcie odpowiedzi na interpelacje.*

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Interpelacja pana Myszkowskiego dotyczyła gospodarki odpadami. Generalnie jest to domeną samorządów gminnych. To one powinny na swoim poziomie ten problem rozwiązywać. Byłem świadkiem kilkakrotnie sygnalizowania tego problemu przez wójtów. Praktycznie od początku kadencji mam świadomość, że wysypiska, które mają ograniczoną pojemność i czasowe pozwolenie na funkcjonowanie już się zapełniają w tej chwili. Zgodnie z nowymi standardami powinny one być zamknięte. Gminy mają różne wyjścia. Mogą te śmieci sprzedąć do firm, które dysponują wysypiskami, które mają pozwolenie i normalnie funkcjonują. Wiem, że część prowadzi rozmowy z Przedsiębiorstwem Komunalnym, czy z Burmistrzem. Taka jest droga do rozwiązania tego problemu. Oprócz PK są inne firmy, które odbierają odpady na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Pewnie należy ocenić koszty, koszty przejazdu, różne aspekty ekonomiczne dostępności i pewności wykonania usługi. Powiat w swoich kompetencjach odpowiada przede wszystkim za składowanie odpadów niebezpiecznych. Taki plan jest opracowany. W pozostałym zakresie, komunalnym, jest to sprawa też porozumień pomiędzy poszczególnymi gminami, wójtami i odbiorcą, który dysponuje przestrzenią, na której można gromadzić odpady i pozwoleniem na gromadzenie tych odpadów. Tutaj powiat specjalnie nie będzie się na tym poziomie angażował. Wiem, że na dużą skalę w tej chwili są prowadzone prace, wyszły już poza sferę projektową, stworzenia spalarni śmieci w Bydgoszczy. To jest też domena samorządu Bydgoszczy. Będzie to duża spalarnia dla aglomeracji blisko milionowej. Z tego co porównywałem ceny, to są one wyższe niż te, które nas obowiązują. To jest sprawa wójta. W kwestii uzupełnienia myślę, że pani Oller będzie bardziej kompetentna.

*Przybył pan radny Stanisław Kozuch. Od tej pory w sesji uczestniczy 16 radnych.*

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Jeżeli chodzi o interpelację radnego Zbigniewa Grugela, to ja podzielam ten pogląd. Sam korzystam z pojazdu i czasami też bywam pieszym. W mieście ten ruch jest uciążliwy. Tranzyt faktycznie jest uprzywilejowany. Zabiegi, które podejmowaliśmy o

udrożnienie przejścia dla pieszych na wysokości supermarketów na ul. Warszawskiej na razie spełzły na niczym. Myślę, że trzeba będzie sukcesywnie powtarzać takie interpelacje i wystąpienia do być może władz miasta o zmianę organizacji ruchu, ale też do zarządcy drogi 240. Wraz ze wzrostem ruchu te problemy będą się nasilały. Trzeba będzie o to zabiegać, aby okresowo do czasu docelowych rozwiązań sprawę uregulować. Takie wystąpienie na pewno będzie przekazane. Jeżeli chodzi o chodnik w Minikowie, to nawet dwa razy ja tam byłem i ocenialiśmy sytuację. Zgodnie z uchwałą i porozumieniami tzw. „chodnikowymi” z gminami wygląda to w ten sposób, że jest co roku określona kwota środków, które są przeznaczane przez Powiat na budowę chodników. To jest 40.000 zł na każdą Gminę. Gmina dokłada do tego 20.000 zł. To, gdzie będą wykonywane chodniki i w jakiej kolejności decydują władze gmin, czyli wójtowie i burmistrz. Pojawiły się propozycje gmin, które chcą współfinansować chodniki po połowie. Takie propozycje są do rozważenia. Są to propozycje z gminy Śliwice i Kęsowo. Jeżeli chodzi o psychologa, wiem że jest taka potrzeba. Jest to problem dotyczący dorosłych. Jako obowiązek takie zadanie nie występuje w zadaniach własnych powiatu. Możemy rozważyć to, ale są to pieniądze. Po pierwsze trzeba znaleźć pieniądze, a potem człowieka o odpowiednich kwalifikacjach. Nie każdy chce się podjąć takiego zadania. W przypadkach użycia psychologów po traumatycznych przeżyciach jest tylko kilka osób w województwie. Trudno się doprosić, aby one mogły pomóc. Nasi psychologowie, którzy pracują na co dzień w innych warunkach nie chcą się na to decydować. Mała liczba osób na poziomie województwa się na to decyduje. W tej chwili przy PCPR funkcjonują porady prawne. Są one wykorzystywane przez obywateli naszego powiatu, ale też często są to sprawy z pogranicza praktyk adwokackich i nie dotyczą stricte działania PCPR. Jest stosunkowo niewielka liczba osób z uprawnieniami. Są to dla nas też dodatkowe koszty.

p. Aleksandra Kabat – radna

Chciałabym wrócić do tego chodnika w Minikowie. Mieszkańcy są przekonani, że wina leży po stronie Starostwa. Nie wiem jak to było załatwiane, dlatego bardzo proszę o dokładne wyjaśnienie na piśmie. Chciałabym, aby na najbliższym zebraniu w Minikowie był ktoś z Zarządu i dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych.

p. Małgorzata Oller – radna

Chciałabym uzupełnić wypowiedź pana Starosty odnośnie gospodarki odpadowej. Te sprawy reguluje Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami. On obowiązuje od około dwóch lat i był dość szeroko konsultowany ze wszystkimi jednostkami samorządu terytorialnego na poziomie gmin i powiatów. Plan ten określa przepływ odpadów na terenie naszego województwa. Zostało utworzonych 11 aglomeracji. Jedną z tych aglomeracji jest wysypisko w Bładowie. Odpady tam kierowane mają być docelowo z Powiatu Tucholskiego, Powiatu Sępoleńskiego i Gminy Koronowo. Na dzisiaj Gmina Lubiewo i Gostycyn zgłosiły się do zarządzającego składowiskiem i do Gminy Tuchola o podpisanie stosownych umów. Gmina Gostycyn przechodzi z dniem 1 stycznia. Gmina Lubiewo jeszcze nie wiadomo. Robią to dlatego, że jeżeli ich składowiska nawet nie są zapełnione, to nie spełniają wymogów. Są bardzo duże koszty monitoringu prowadzenia tych składowisk i w przypadku małej ilości odpadów jest to nieopłacalne. Te sprawy na bieżąco są realizowane i są przedmiotem toczących się rozmów i negocjacji.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

To jest może kwestia polityki informacyjnej, kto ma większą szansę dotrzeć do mieszkańców i przedstawić im, że potrzeby nie zostały zrealizowane tak jak oni sobie

zyczą. Byłem w ubiegłym roku na spotkaniu. Jeżeli otrzymam zaproszenie czy informację na temat kiedy się to zebranie odbywa, to postaram się być i wyjaśnię tą sytuację. Podobna rzecz miała miejsce w Suchej. Mieszkańcy i sołtysi będą przez nas informowani, jaka jest generalna zasada, co do budowy chodników przy drogach powiatowych, z udziałem pieniędzy gminnych. Żeby to zmienić na dużą skalę to wymagałoby zmiany zasad i porozumienia z gminami. Jeżeli będzie to propozycja finansowania po połowie, to będzie można za te pieniądze zrobić więcej chodników. Tego też oczekują gminy. Nie możemy tego robić kosztem dróg.

#### **Ad. 7.**

Do informacji o funkcjonowaniu szkół prowadzonych przez Powiat głos zabrali:

p. Bogusław Szramka – Naczelnik WEZKSiP

W związku z tym, że chcielibyśmy tutaj zwrócić uwagę na dodatkowe aspekty pani Sylwia Sobczak przygotowała prezentację. Analizowaliśmy na Komisji Edukacji sprawy oświatowe, ale na forum Rady chcielibyśmy jeszcze przedstawić uzupełnienie.

p. Sylwia Sobczak – Z-ca Naczelnika WEZKSiP

Przedstawiła prezentację (w załączeniu do oryginału protokołu).

p. Piotr Broszkiewicz – członek Zarządu

Może w Wydziale są takie informacje, albo może pan Przewodniczący mi odpowie, jak wyglądają wyniki szkoły niepublicznej w stosunku do wyników naszych szkół publicznych.

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

Szkoła niepubliczna nie wchodzi w zakres działalności organu prowadzącego jakim jest Powiat. O finansach tu nie możemy mówić. Stała się rzecz bardzo dobra, bo nagrodę Starosty otrzymał również uczeń szkoły niepublicznej. Uczniowie szkoły niepublicznej angażują się w działalność Młodzieżowej Rady Powiatu. Póki co zdawalność matury trzeci rok jest stuprocentowa. Takich szkół w województwie dużo nie ma. Jest to mała szkoła licząca 57 słuchaczy w trzech klasach. Jest błędem porównywanie tych czterech jednostek oświatowych. Zupełnie inne zadania, inna młodzież jest w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym, więc porównywanie go z innymi zespołami jest ryzykowne i niesprawiedliwe. Nie mówię już o Tucholskim Centrum Edukacji Zawodowej, gdzie jest to szkolenie dorosłych. Porównywać i jakieś zdanie można sobie wyrabiać na podstawie dwóch zespołów: Zespołu Szkół Licealnych i Agrotechnicznych i Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych. Są to szkoły porównywalne. Liceum Ogólnokształcące można porównać jedynie z Liceum. Od trzech lat monitoruję licea ogólnokształcące w województwie kujawsko-pomorskim. Dwa lata temu Powiat Tucholski był na trzecim miejscu w województwie. W ubiegłym roku były na pierwszym miejscu na 23 powiaty i miasta. W tym roku nie mam jeszcze pełnych danych za sesję uzupełniającą. Do sesji poprawkowej byliśmy na 7 lub 8 miejscu. Po sesji poprawkowej myślę, że będzie to jeżeli nie pierwsze, to drugie lub trzecie miejsce. Jeżeli chodzi o szkoły zawodowe to zapewniam Państwa, że jest to powyżej średniej w tego typu szkołach.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji na swoim posiedzeniu w dniu 25 listopada zajmowała się problematyką związaną z oświatą naszego Powiatu. Dyskusja odbywała się w obecności dyrektorów wszystkich jednostek organizacyjnych. Komisja wypracowała następujący wniosek. Komisja przeanalizowała informację o funkcjonowaniu placówek oświatowych w Powiecie Tucholskim i stwierdza, że działalność jednostek

oświatowych jest prawidłowa. Komisja zwraca uwagę na konieczność prowadzenia przez Wydział Edukacji i dyrektorów placówek oświatowych wspólnej polityki kadrowej w prowadzonych przez powiat jednostkach oświatowych. Powyższa konieczność wynika z faktu przewidywanego w najbliższych latach spadku ilości uczniów w szkołach powiatowych, a co za tym idzie ilości zatrudnionych nauczycieli. Należy podkreślić duży wkład pracy Wydziału merytorycznego zajmującego się tą problematyką. Świadczy o tym ilość prowadzonych i realizowanych programów z udziałem środków zewnętrznych. Są to dodatkowe środki kierowane do tej bardzo ważnej części naszego społeczeństwa jaką jest młodzież. To co udało się zrobić przez ostatnie lata można było zauważyć w wypowiedziach dyrektorów. Stwarza to większe bezpieczeństwo ich pracy, pozwala im spokojniej i skuteczniej realizować postawione przed nimi wyzwania. Przekłada się to na wyniki jakie osiąga nasza młodzież na egzaminach końcowych, co dalej się przekłada na możliwości ich startu na studia.

*Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.*

#### **Ad. 8.**

Do informacji o programach i działaniach realizowane w ramach strategii rozwoju powiatu głos zabrali:

p. Piotr Broszkiewicz – członek Zarządu

Na Komisji Edukacji pojawiała się prośba, aby pomóc gminom zorganizować terminarze imprez sportowych. Mam taki wniosek Komisji, aby to przygotować od przyszłego roku. Wydział zająłby się koordynowaniem poczynań gminnych w zakresie sportu. Chodzi o to, aby w ramach promocji powiatu te imprezy, które się odbywają były skoordynowane i reprezentacja powiatu wyjeżdżała we właściwym składzie i czasie na zawody wojewódzkie. Myślę, że wydział w tym poszerzonym składzie zajmie się tym.

p. Małgorzata Oller – radna

Jest w tym temacie stosowny wniosek Komisji Edukacji. Komisja wnioskuje o zorganizowanie spotkania z gminnymi koordynatorami sportu w celu uzgodnienia kalendarza imprez sportowych w Powiecie i kierowany jest do Zarządu Powiatu Tucholskiego. Odnośnie materiałów sesyjnych moje zdziwienie budzi zapis na stronie 10 na temat poprawy wewnętrznej i zewnętrznej dostępności powiatu. Jest sprawa, która tyle razy była poruszana przez radnych. Chodzi o ścieżkę rowerową wzdłuż Szosy Bydgoskiej. Miało to być realizowane w ramach Labiryntów Natury. Miała być realizowana ścieżka Tuchola – Rudzki Most - Świt – Tuchola. Niestety ona wypadła. Jednak moje zaniepokojenie budzi następujący zapis: „Ponadto gotowy jest projekt ścieżki w ciągu dróg wojewódzkich, który może być realizowany przez Zarząd Dróg Wojewódzkich”. Obawiam się, że przy takim zapisie możemy czekać i czekać aż drogi wojewódzkie konkretnie zajmą się tym tematem. Jadąc obecnie w kierunku Bydgoszczy jak się widzi te dzieci i osiedle czasami brakuje słów komentarza. Tam naprawdę trzeba coś zrobić, bo kiedyś coś się stanie i ktoś będzie ponosił moralną odpowiedzialność za to.

p. Tadeusz Zaborowski – Wicestarosta Tucholski

Jeżeli chodzi o ścieżkę Tuchola – Świt – Tuchola dokumentacja jest przygotowana. Pan Starosta informował na jednej z sesji, że wycofał się z tego Zarząd Dróg Wojewódzkich. Spowodowało to takie a nie inne perturbacje. Chciałbym również na marginesie tego powiedzieć, że Gmina Tuchola ma przygotowaną w części

dokumentację traktu pieszo – jezdne po prawej stronie na tym osiedlu. Jest tam jednak kilka sytuacji, gdzie jest trudność w dogadaniu się z właścicielami gruntów co do ceny, za którą Gmina Tuchola mogłaby od osób fizycznych te grunty odkupić. Jest trochę mało zręczna sytuacja. Powiat i Gmina stara się, aby tym mieszkańcom przy ul. Szosa Bydgoska pomóc i stworzyć większe bezpieczeństwo przy poruszaniu się pieszych. Niemniej jednak na dzień dzisiejszy jest tak a nie inaczej. Myślę, że te rozmowy, które rozpoczęto z Marszałkiem i Zarządem Dróg Wojewódzkich będą trwały i powinny się skończyć sukcesem.

p. Małgorzata Oller – radna

Rozumiem, że projektu nie ma. To jest koncepcja. My nie mamy projektu na tą ścieżkę. Gdyby był projekt to sprawy dysponowania gruntem musiałyby być uregulowane.

p. Tadeusz Zaborowski – Wicestarosta Tucholski

Sprawa regulacji gruntów to kolejna rzecz po wykonaniu projektu. Po wytyczeniu przez geodetę w terenie jak miałyby to iść można dopiero konsultować to z właścicielem gruntu. Nie można powiedzieć, że nie ma projektu, bo projekt jest. Nie ma tutaj zgody niektórych właścicieli i w pewnym momencie prace na tej inwestycji zostały wstrzymane.

*Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.*

#### **Ad. 9.**

Do sprawozdania z realizacji Powiatowego Programu Ochrony Środowiska nie wniesiono uwag.

#### **Ad. 10.**

Do informacji o stanie rolnictwa i zasobów naturalnych powiatu tucholskiego nie wniesiono uwag.

#### **Ad. 11.**

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2009 rok głos zabrali:

*Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali nowy projekt uchwały z autopoprawkami Zarządu. Dyskusja dotyczy przedstawionego dokumentu (w załączeniu do oryginału protokołu).*

p. Krystyna Siniło – Skarbnik Powiatu

Zmiany zostały omówione na Komisjach. W ogólnym zarysie dotyczą przede wszystkim uaktualnienia dochodów i wydatków w wyniku braku pozyskania środków z RPO na drogi oraz w tym zakresie w jakim miały dofinansować Gminy Śliwice i Kęsowo. Uaktualnione również są dochody dotyczące pozyskania środków na dzieci w domach dziecka. Autopoprawka zawiera zmiany dotyczące wprowadzenia do dochodów i wydatków środków z Gminy Tuchola, Lubiewo i Śliwice na zakup samochodu przez Straż Pożarną.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki po analizie projektu uchwały, na swym posiedzeniu w dniu 26 listopada zaopiniowała go pozytywnie.

p. Aleksandra Kabat – radna



Komisja Rolnictwa... pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2009 r.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji... jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2009 r.

p. Andrzej Myszkowski – radny

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2009 r. wraz z autopoprawkami, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.**

**Uchwała Nr XXXII/248/2009 w załączeniu do oryginału protokołu.**

#### **Ad. 12.**

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia ograniczeń na wodach powierzchniowych na terenie obszaru chronionego krajobrazu Zalewu Koronowskiego głos zabrał:

p. Tadeusz Zaborowski – Wicestarosta Tucholski

W 2001 roku zostały uporządkowane sprawy związane z użytkowaniem Zalewu Koronowskiego. W naszej kadencji poprawialiśmy tą uchwałę pod względem przepisów prawnych. Na dzień dzisiejszy Zarząd przygotował projekt uchwały pod obrady Rady dlatego, że Powiat Bydgoski i Starosta Bydgoski występowali z różnymi propozycjami, aby rozszerzyć zakres użytkowania Zalewu przez różnego rodzaju obiekty nawodne z użyciem silników spalinowych. Były różnego rodzaju skargi na policję wodną, bo nie ma właściwego oznakowania, w którym momencie kończy się Powiat Bydgoski a zaczyna Powiat Tucholski. W związku z tym pozwoliliśmy sobie na przedstawienie takiej propozycji, aby ten temat uporządkować. Chodzi o most, który jest nad Zalewem Koronowskim. Po pozytywnej akceptacji uchwały wystąpimy do Polskich Kolei Państwowych o wyrażenie zgody na ustawienie znaków zarówno na nasypie jak i na moście. Chodzi o to, że Powiat Bydgoski chciał większej powierzchni Zalewu Koronowskiego na użytkowanie różnego rodzaju skuterów wodnych. Na to do końca zgodzić się nie powinniśmy, dlatego że to zakłóci spokój, ciszę i warunki do odpoczynku. Jest to niewielki element, bo przesunięcie granicy o około 150 metrów.

**Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia ograniczeń na wodach powierzchniowych na terenie obszaru chronionego krajobrazu Zalewu Koronowskiego, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.**

**Uchwała Nr XXXII/249/2009 w załączeniu do oryginału protokołu.**

#### **Ad. 12a.**

Do projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tucholi nie wniesiono uwag.

**Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tucholi, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.  
Uchwała Nr XXXII/250/2009 w załączeniu do oryginału protokołu.**

**Ad. 13.**

Udzielono następujących odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

p. Tadeusz Zaborowski – Wicestarosta Tucholski

Została odpowiedź na jedną interpelację pana radnego Kocińskiego. Bardzo się cieszę za tak duże zaufanie i skierowanie zapytania bezpośrednio do mnie. Jednak mam tylko jeden głos na cztery w Zarządzie, ale postaram się odpowiedzieć w całości, a nie w jednej czwartej. Ten temat już nie raz się przewijał na sesjach. W mediach Starosta również się na ten temat wypowiadał. Niemniej jednak jeżeli jest taka potrzeba to jeszcze garść tych informacji użyczymy i przekazemy. Jeżeli chodzi o sprawę odwodnienia, to wykonawca trzykrotnie tą instalację poprawiał przed położeniem murawy. Jednak grunt macierzysty gliniasty nie dał się wymienić na grunt piaszczysty. Kolejna rzecz to odwodnienie, które zostało zrobione. Ono jest podłączone do studni chłonnej, która znajduje się poza terenem ogrodzonym boiska. Ta studnia ma w granicach 4,5 – 5 tysięcy litrów pojemności. Przy niewielkim opadzie jest to kilka tysięcy metrów wody na boisku. Żeby właściwie mogło to funkcjonować, ta studnia powinna mieć około 70 – 100 tysięcy litrów pojemności. Żeby ta studnia mogła odebrać taką ilość wody to musi być kilka razy ta woda przepuszczona. Odpływ wody z tej studni odbywa się dwoma otworami o łącznej powierzchni 8 centymetrów kwadratowych. Nie ma możliwości, żeby zrobić większe dziury i by ta woda schodziła. Jeżeli chodzi o podłączenie do kanalizacji deszczowej, to w ul. Pocztovej nie ma możliwości. Obok w studni chłonnej jest kanalizacja ogólnospławna od zakładu wyżej. Niemniej jednak nie uzyskaliśmy zgody, aby taką ilość wody z tego boiska podłączyć do kanalizacji ogólnospławnej. Kanalizacja deszczowa w ul. Pocztovej kończy się na wysokości Netto. Jeżeli będzie ona dalej wykonana to jest możliwość podłączenia studni chłonnej do kanalizacji deszczowej. Wówczas nastąpi poprawa odprowadzania tych wód z powierzchni boiska. Tak długo, dopóki nie będzie podłączenia do kanalizacji deszczowej tego obiektu, tak długo możemy się liczyć z problemami, które mogą tam występować. Jednak nie uważam, że jest to tak duży problem. Tam w ciągu dwóch, trzech godzin, ewentualnie dłużej następuje odbiór tej wody. Nie zawsze w deszczu, czy krótko po deszczu uczniowie zaraz z tego korzystają. Myślę, że ten temat przynajmniej na razie powinniśmy zamknąć. Renowacja nawierzchni jest przewidziana. Będzie ona zrobiona po okresie zimowym i będzie uzależniona od czynników, które będą powodowały degenerację powierzchni. Na wiosnę doprowadzimy do takiego stanu, że będzie to spełniało wymogi.

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

Rozumiem z tego, że jest możliwość załatwienia sprawy, tylko trzeba to podłączyć do kanalizacji deszczowej. Jaki jest to koszt ?

p. Tadeusz Zaborowski – Wicestarosta Tucholski

Na dzisiaj takiej możliwości nie ma. To jest zadanie gminy.

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

Możliwość jest, trzeba przedłużyć rurę. Czy Zarząd wie ile to kosztuje ?

p. Tadeusz Zaborowski – Wicestarosta Tucholski

Nie liczyliśmy tego. Jeżeli byłoby to doprowadzone to możemy podłączyć się i nie ma żadnego problemu.

p. Wojciech Kociński – radny

Rozmawiałem z pewnymi osobami. Koszt podłączenia do tego miejsca wynosi około 140.000 zł. Mówiłem o tym na poprzedniej sesji i na wcześniejszej. Od trzech miesięcy stoimy w miejscu. Może gdyby był tu pan Starosta to by trochę inaczej odpowiedział. Problem tkwi w tym, że dalej nie wiemy czy jest to wina studni chłonnej. Czy była zrobiona próba? Wiem, że czekaliście na deszcz, aż boisko zostanie zalane. Deszcz spadł 9 listopada. Byłem 10 listopada u pana Starosty, ale go nie zastałem. Chodzi mi o to, czy była próba wypompowania wody ze studni chłonnej wody. Tylko w taki sposób można stwierdzić, czy budowa takiej kanalizacji rozwiąże problem. Powiedział pan na początku swojej wypowiedzi, że nie mogliście wymienić gruntu. Nie rozumiem jak nie mogliście. Grunt się wywozi, nawozi nowy i buduje taką nawierzchnię, która będzie przyjmowała wodę. W całym świecie się to robi. Ciężko mi się ustosunkować do pana wypowiedzi. Chciałbym wiedzieć dlaczego nie ma żadnych ruchów związanych z tą budową. Mówi pan, że trzy, cztery godziny i woda spływa. 10 listopada przez cały dzień woda nie spłynęła. Granulat w tej chwili jest już mocno skoncentrowany, robią się grupki. To się nadaje do renowacji już w tej chwili. Mówił pan, że są na to przeznaczone środki. Rozmawiałem na Komisji Edukacji z panią dyrektorem, która powiedziała, że ma 20 czy 30 tysięcy złotych przyznanych na remonty. Pani dyrektor stwierdziła, że to są zbyt małe środki i jakoś nie widzi tak 10.000 zł na to, aby taką renowację przeprowadzić. 5.400 zł kosztowała jednorazowa renowacja Orlika w Śliwicach. Powiem dlaczego skierowałem to pytanie do pana. W myśl nowego schematu organizacyjnego to pan jest odpowiedzialny za budownictwo. Pan nadzorował tę budowę, dlatego do pana bezpośrednio będę w dalszym ciągu kierował pytania dopóki sprawa tego odwodnienia nie zostanie rozwiązana. Cały czas się obawiam jednego, że może być tak, iż studnia i kanalizacja deszczowa to nie problem, a problemem jest samo ukształtowanie terenu i wykonanie odwodnienia. Wtedy będzie problem. Jak pan się orientuje w przypadku remontu takiego boiska to nie jest tak, że zdejmie się trawę, położy nowe rurki i położy trawę z powrotem. Ta trawa już się nie nadaje do położenia. Myślę, że dotrzmam do końca kadencji. Zostało nam jeszcze około 11 sesji. Jest to 11 sesji, na których będę o to pytał.

p. Tadeusz Zaborowski – Wicestarosta Tucholski

Jeżeli chodzi o tą próbę, o której pan radny mówi, to taka próba nie była robiona.

p. Wojciech Kociński – radny

Trzeba wykonać taką próbę, co zresztą mądrze zauważył pan Starosta Mówiński. Wtedy będziemy jednoznacznie wiedzieli czy problemem jest studnia czy sposób wykonania odwodnienia przez wykonawcę. Nie trzeba czekać po raz kolejny na deszcz. Można poprosić strażaków. Oni się podłączą do hydrantu i zaleją boisko. Wtedy sprawa się rozwiąże w ciągu godziny lub dwóch.

#### **Ad. 14.**

Wnioski i oświadczenia radnych:

p. Piotr Broszkiewicz – członek Zarządu

Powstała inicjatywa obywatelska, aby wprowadzić naukę logicznego myślenia do szkół. Tak jak 32 litery alfabetu potrafią stworzyć całą kulturę, tak 64 pola szachownicy potrafią abstrakcyjnie nauczyć myśleć młodych ludzi. Szczególnie widać to na egzaminach kompetencyjnych i w późniejszym życiu. Do 10 stycznia chcemy zebrać

100.000 podpisów. Kto chciałby złożyć podpis popierający taką inicjatywę to w Biurze Rady będą znajdowały się odpowiednie materiały.

**Ad. 15.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XXXII sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący  
Rady Powiatu

Stanisław Langowski