

**Protokół nr XXX/2009**  
**z obrad dwudziestej dziewiątej sesji Rady Powiatu Tucholskiego**  
**odbytej w dniu 22 września 2009 r.**  
**(sala 312 Starostwa Powiatowego, ul. Pocztowa 7)**

Czas trwania obrad 9<sup>00</sup> – 11<sup>55</sup>.

Obradom przewodniczy Przewodniczący Rady – Stanisław Łangowski.

Protokolant: Elżbieta Damasiewicz

Obecni według załączonej listy obecności oraz:

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| p. Piotr Mówiński       | – Starosta Tucholski  |
| p. Bogusław Szramka     | – członek Zarządu, naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia,<br>Kultury i Kultury Fizycznej |
| p. Krystyna Siniło      | – Skarbnik Powiatu  |
| p. Marek Wolski         | – Sekretarz Powiatu   |
| p. Tomasz Sobiecki      | – radca prawny  |
| p. Zenon Poturalski     | – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych   |
| p. Leszek Pluciński     | – Prezes Spółki „Szpital Tucholski”   |
| p. Waldemar Kierzkowski | – Komendant Powiatowy PSP   |
| p. Jarosław Katulski    | – Poseł na Sejm RP  |

**Ad.1.**

Przewodniczący otworzył obrady XXX sesji Rady Powiatu Tucholskiego, powitał zaproszonych gości, członków Zarządu, wszystkich radnych i przedstawicieli mediów.

**Ad. 2.**

Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 16 radnych i sesja jest prawomocna.

*Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.*

**Ad. 3.**

Do porządku obrad głos zabrali:

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Proszę o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu nieruchomości Powiatu Tucholskiego. To jest uchwała dotycząca dzierżawy dla Sióstr Elżbietanek. Porządkuje to sytuację w szpitalu, majątkową i architektoniczną. Drugi projekt dotyczy zmian zasad naliczania diet dla radnych.

**Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Zarządu o wprowadzenie w punkcie 21 a) projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu nieruchomości Powiatu Tucholskiego i w punkcie 21 b) projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Rady Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.**

*Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został rozszerzony o punkt 21 a) i 21 b).*

**Ad. 4.**

Do protokołu z dwudziestej dziewiątej sesji nie wniesiono uwag.

**Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z dwudziestej dziewiątej sesji, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.**

Od tej pory w sesji uczestniczy 17 radnych (przybyła p. Danuta Tyda).

**Ad. 5.**

Do sprawozdania Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Ostatnie sprawozdanie miało miejsce przed wakacjami. W związku z tym kilka spraw się naczynało na tyle istotnych, że chciałbym się z Państwem nimi podzielić. Jedną z ważniejszych spraw, którymi zajmuje się Zarząd i Rada Powiatu jest program dostosowawczy szpitala. Jak Państwo zapewne pamiętają procedury przetargowe czy wyłonienie wykonawcy przesunęło się znacznie w czasie. W związku z tym był pewien niepokój czy te prace będą miały szansę ruszyć w takim tempie, żeby ta realizacja była wykonana zgodnie z zamierzonym harmonogramem. Ponad miesiąc temu został przekazany wykonawcy plac budowy i dosyć intensywnie ruszyły prace na tym placu. Na razie nie jest to może widoczne gołym okiem, ale prace przygotowawcze trwają stosunkowo długo. Gdy wyjdą ponad ziemię te efekty będą bardziej widoczne. Równolegle odbywa się zakup i uzupełnianie sprzętu dla szpitala. Program jest realizowany, z pewnym opóźnieniem ale z całą świadomością wykonawca przyjął taki harmonogram, który był założony i raczej rokuje, że zostanie ten termin dochowany. Myślę, że będziemy gościli dziś na sesji prezesa spółki Szpital Tucholski pana Plucińskiego, w związku z tym bardziej obszerna informacja na ten temat może mieć miejsce. Komisja Zdrowia zapoznała się bardziej szczegółowo z tym co się dzieje na terenie szpitala, programem dostosowawczym czy harmonogramami goszcząc pełnomocnika pana Wiktora Metkowskiego. Druga rzecz, która miała miejsce między sesjami to jest sprawa złożonych wniosków na przebudowę dróg powiatowych do regionalnego programu operacyjnego. To są wnioski dotyczące przebudowy dróg w miejscowościach Śliwice, Cekcyn i Raciąż. Wnioski te zostały odrzucone ze względów formalnych. Odwołaliśmy się od tego, okazuje się, że nieskutecznie. Czekamy w związku z tym na ogłoszenie kolejnego konkursu, żeby te zadania móc realizować. Konkurs ma być ogłoszony w październiku, w związku z tym wnioski zostaną złożone, myślę że w tej chwili bez uchybień formalnych. Realizacja będzie dotyczyła tych zadań w przyszłym roku. Opóźnienie dotyczy tylko Śliwic jako, że inwestycje w Raciążu i Cekcynie były planowane i tak na rok 2010. Ten duży złożony program w tej chwili jest montowany, dlatego też między innymi została przesunięta na dzisiaj sesja, ponieważ dwudziestego piątego września musi być złożony kompletny wniosek do Urzędu Marszałkowskiego. Opóźnienia związane z wydaniem pozwoleń środowiskowych, wszystkich dokumentów związanych z ochroną środowiska powodują, że te terminy są stosunkowo napięte. Z pewnymi problemami borykają się zarówno gminy jak i część działań powiatowych. Największym problemem, który się pojawił stosunkowo niedawno jest problem partnerstwa z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Na mocy podpisanego rok temu porozumienia mieliśmy zamiar realizować w ramach Labiryntów Natury ciąg pieszo-rowerowy, małą pętlę Tuchola – Świt – Tuchola. Okazało się, że drogi wojewódzkie ani zarząd województwa nie mogą takiego porozumienia podpisać, jako że nie mają delegacji od Sejmiku. Jest to sprawa na tyle świeża i trudna, że działamy dwutorowo. Jedną rzecz to próbujemy wyjaśnić jeszcze do końca i uzyskać odpowiedzi na piśmie od Zarządu Sejmiku czy jest to rzeczywiście taka sytuacja, że ponad 50 umów, które podpisano do tej pory w partnerstwie jest z mocy prawa nieważnych, czy rzeczywiście można będzie jeszcze tę ścieżkę zrealizować. Wariant B czyli jakby alternatywne działanie to zbudowanie tej ścieżki

przy drodze powiatowej 1015c do miejscowości Gołębek i do istniejących tam atrakcyjnych turystycznie obszarów, bo tylko takie mogą być w tym programie ujęte. Jest to program działania z osi szóstej, czyli rozwoju turystyki. Kolejna rzecz, która docierała do Państwa z prasy lokalnej i która też absorbowwała Zarząd, jest to sprawa Gimnazjum Powiatowego. Na skutek protestu rodziców i informacji złożonych do Kuratora Oświaty, do Wojewody, do Rzecznika Praw Obywatelskich, Zarząd powziął działania w celu wyjaśnienia stanu prawnego naszego gimnazjum. Trwało to dosyć długo, została ponownie przeprowadzona procedura naboru do gimnazjum, tym razem skutecznie i Wojewoda stwierdził, że uchwała Rady Miasta, która określa obwód dla gimnazjum nie została podjęta z naruszeniem prawa. Ten obwód został utrzymany w mocy i Wojewoda nie będzie wnioskował o zmianę tego obwodu. Wskazywał co prawda na jego pewną pozorność, ale od strony ściśle prawnej nie można temu obwodowi nic zarzucić. Gimnazjum działa legalnie, ma obwód.

p. Michał Mróz – radny

Chodzi o sprawę z posiedzenia Zarządu z dnia 6 lipca. Omawiana była wraz z Burmistrzem sprawa finansowania hali i tu padło takie stwierdzenie, że powiat nie jest w stanie wygospodarować kwoty 1.700.000 zł. Zarząd ustalił, że wróci do tematu we wrześniu kiedy można będzie określić kwotę oszczędności. Jest jeszcze parę dni września. Mam pytanie czy wysokość tych oszczędności została już określona, a jeżeli nie to czy będzie i o jakich pieniądzach Zarząd myśli. Jeszcze jedno pytanie w nawiązaniu do tego co pan Starosta powiedział odnośnie gimnazjum. Czy to co pan Starosta mówił przed chwilą to się mieści w ramach tego stwierdzenia, że dyrektor gimnazjum powinien zwołać nadzwyczajną radę pedagogiczną w celu zmiany statutu ?

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

To spotkanie miało na celu przedstawienie możliwości powiatu w tym momencie bo to był lipiec. Po konsultacjach całego Zarządu z panią skarbnik chcieliśmy mieć czas żeby ocenić realizację dochodów budżetu. To był czas jeszcze na przeliczenie innych rzeczy, również zadań w drogach powiatowych, byliśmy przed emisją obligacji, chcieliśmy mieć czas na podjęcie takiej decyzji. Montaż finansowy do 1.000.000 zł dofinansowania do budowy hali sportowej w Tucholi jest przedstawiony w zmianach budżetowych na dzisiejszą sesję i był prezentowany przez panią skarbnik. Z tego co pamiętam tam jest część oszczędności poprzetargowych z dróg powiatowych, część z niewykorzystanego kredytu na szpital, z tych środków i 100.000, które mieliśmy zaplanowane w budżecie na dofinansowanie tego zadania. W tym roku byłoby to około 1.000.000 zł ale też zakładamy, że będzie to przekazane gminie na początku grudnia, czyli pod koniec roku kalendarzowego. Nie będziemy się spieszyli i tak też został poinformowany partner wiodący, czyli Pan Burmistrz Tucholi. Jeżeli chodzi o sprawę gimnazjum, Rada zwołana była wcześniej, praktycznie prawie natychmiast, to się odbywało. Rada na nadzwyczajnym posiedzeniu wprowadziła zmiany do statutu i dostosowała je do obowiązujących przepisów prawa, chodziło o uszczegółowienie procedury naboru do szkoły.

p. Małgorzata Oller – radna

Jestem mocno zaskoczona sytuacją, że może nie być wybudowana ścieżka rowerowa Tuchola-Świt-Tuchola. Ta ścieżka połączyłaby ruch turystyczny do jednego z najbardziej atrakcyjnych miejsc naszego powiatu Świt- Piekiełko. Przypomnę też, że chyba i w tej kadencji jak i poprzednich wielokrotnie też były składane wnioski i interpelacje o stworzenie jakiegoś poczucia bezpieczeństwa dla połączenia ruchu pieszego i rowerowego z dzielnicy Rudzki Most i Przy Szosie Bydgoskiej. To miało

ten problem chyba dość znaczący załatwić. Mam prośbę do Pana Starosty, żeby mimo wszystko skierować wysiłki w tym kierunku żeby ta właśnie ścieżka w takim układzie była realizowana.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Ja też podzielam pogląd, że ścieżka ta tak zwana mała pętla Tuchola-Świt-Tuchola by spełniała w większym wymiarze dwie funkcje. Oficjalnie w dokumentacji podkreślany jest walor turystyczny, czyli udostępnienie atrakcyjnie turystycznie obszarów Powiatu Tucholskiego, Borów Tucholskich. Druga rzecz jest taka, że mamy wszyscy świadomość tego, że na tych odcinkach przy drogach wojewódzkich odbywa się naprawdę duży ruch kołowy, ale również część mieszkańców korzysta z rowerów czy próbuje dostać się do szkoły i do pracy pieszo. W związku z tym byłaby tu istotna funkcja jeżeli chodzi o bezpieczeństwo na tych drogach. Te argumenty były przedstawiane i Zarządowi Dróg Wojewódzkich i przedstawicielom Zarządu Województwa. Nie chciałbym, aby ze względów formalnych nie miała być realizowana chociaż też mamy świadomość, że zostało mało czasu i to co wynika z rozmowy z panem Czajkowskim, a bezpośrednio za to odpowiada umowa partnerska zawarta do realizacji tego zadania byłaby nieważna z mocy prawa. Takiego określenia użył, mam nadzieję, że potwierdzi to też na piśmie.

*Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.*

#### **Ad. 6.**

Zgłoszono następujące zapytania i interpelacje:

p. Wojciech Kociński – radny

Pierwsza sprawa kierowana jest do Zarządu Dróg Powiatowych. Mieszkańcy Stobna i Komorzy proszą o wycięcie krzaków przy drodze powiatowej Stobno – Komorza. Osobiście tego nie widziałem, ale relacja jest taka, że jest tam prawie tunel z tych krzaków, dlatego proszę o interwencję. Druga interpelacja dotyczy mojej interpelacji z poprzedniej sesji i odpowiedzi na tą interpelację dotyczącą odwodnienia i pozostałych wykazanych usterek na Orliku. Dostałem odpowiedź, którą podpisał pan Wicestarosta, że zostały one zgłoszone do wykonawcy. W sprawie odwodnienia, co mnie zaintrygowało, nie stwierdzono wad w funkcjonowaniu systemu odprowadzającego wodę opadową. Przy wystąpieniu bardzo obfitych opadów musi upłynąć pewien czas zanim cała woda zdąży odpłynąć z boiska. Po otrzymaniu odpowiedzi nie mogłem uwierzyć w to co jest tam napisane. Jeżeli ktoś po większym deszczu przechodził koło tego boiska, to widział, że ta woda tam stoi. Pan Starosta był świadkiem na Święcie Policji, że boisko bardziej nadawało się do kajakpolo niż do piłki nożnej. Albo boisko, albo odwodnienie jest źle zrobione. Pozwoliłem sobie po ostatnim deszczu, choć tak się składa, że nie było ostatnio deszczu, ostatnio padało 3 tygodnie temu, zrobić zdjęcia, które pozwolą udowodnić, że coś jest nie tak. Zdjęcia zostały zrobione mniej więcej o tej samej godzinie na Orliku gminnym, który jest w trakcie budowy i na Orliku powiatowym. Według mnie, choć nie znam się na sprawach budowlanych, studzienka chłonna, która znajduje się na parkingu, który został tutaj zrobiony po otwarciu Orlika, nie nadaje się do odbierania wody. Kiedy woda spływa z boiska ta studzienka wybija wodę, która spływa na ul. Pocztową. Dopóki nie spłynie woda ze studzienki, nie spływa woda z boiska, kiedy wypłynie ta woda na boisku jest sucho. Nie zgodzę się ze stwierdzeniem, że nie stwierdzono wad w systemie odprowadzającym wody opadowe. Dopóki będę jeszcze tu przez rok radnym to będę w tej sprawie na sesji zabierał głos i

na każdej sesji będę żądał, żeby ta usterka została zlikwidowana. Mam tutaj 3 zdjęcia, jeśli ktoś chciałby to w telefonie mam zdjęcia o lepszej jakości. Jeżeli Państwo radni są zainteresowani mam wykonane 3 zdjęcia, żebyście Państwo nie myśleli, że ja wymyślam i że robię sprawę z niczego. Zbliża się jesień i jak wiadomo jest to pora deszczowa w naszym klimacie i boisko nie będzie się nadawało do gry. Chyba chodzi nam o to, żeby ono służyło wszystkim. Chciałbym zapytać jak będzie wyglądała sprawa funkcjonowania Orlika podczas zimowych miesięcy, bo z tego co wiem kończy się umowa pracownika zajmującego się Orlikiem. Jest ona do listopada. Czy w miesiącach zimowych będzie czynny Orlik i czy ta umowa zostanie na dalsze miesiące przedłużona ?

p. Dorota Gromowska – radna

Wnoszę o dokończenie remontu w Zdrojach. Proszę też o ponowne zgłoszenie do RPO projektów dróg, które nie przeszły weryfikacji formalnej, jeżeli jest taka potrzeba, że samorzady gminne mają włączyć się w przygotowanie tych wniosków to służymy pomocą.

p. Aleksandra Kabat – radna

Chciałabym zgłosić interpelację w sprawie ścieków płynących przy naszym obiektach, przy naszym budynku powiatowym, gdzie mieściła się szkoła w Kamienicy. Wiosną tego roku śledziliśmy na łamach Tygodnika artykuł na ten temat, Wiem, że były w tej sprawie podjęte interwencje. Nic się nie zmieniło i ścieki płyną dalej. Chciałabym zapytać czy my w ramach zadań z zakresu ochrony środowiska zrobiliśmy wszystko w tym temacie. Ponadto jako właściciel budynku, który mamy zamiar sprzedać, czy zgłaszamy interwencję do Wójta Gminy Gostycyn, jeżeli nie należy to do naszych zadań.

p. Andrzej Pruszek – radny

Mieszkańcy ulicy Świeckiej w Śliwicach wnioskuje o wybudowanie chodnika po prawej stronie. Kolejna interpelacja dotyczy odkrzaczenia poboczy przy drodze Rosochatka – Śliwice, droga ta była odkraczona wiosną, ale krzaki znów odrosły, i trzeba podjąć jakieś działania.

p. Stanisław Kozuch – radny

Chciałbym zapytać o ścieżkę ze Śliwic do Lińska i wycięcie drzew z lewej strony, bo rolnicy ubożejają i sprzedają działki. Na razie są to tereny rolnicze, i wykup gruntu o szerokości metra nie byłby taki drogi, a za rok czy dwa jak działki zostaną sprzedane i zostaną postawione płaty, to będzie gorzej. Droga ta i tak musi być zrobiona, bo jest za wąska. Rowerem do Śliwic nie da się jechać. Drzewa po jednej stronie powinny być zupełnie wycięte. Nie mogą się tam minąć dwa samochody i jeden musi się zatrzymać obowiązkowo, nie mówiąc o rowerach i pieszych. U nas jest dużo turystów i jeżdżą oni rowerami.

p. Krystyna Koczwarą – radna

Po spotkaniu w sołectwie Bładowo wnoszę o podjęcie skutecznych działań w celu doprowadzenia stanu nawierzchni powiatowej drogi gruntowej 1014C Bładowo – Dworzec Żalno. Istnieje pilna potrzeba naprawy tej nawierzchni, aby w czasie roztopów możliwe było korzystanie z tej drogi przez mieszkańców naszego powiatu, którzy przy tej drodze zamieszkują. Proszę, aby Zarząd Dróg Powiatowych podjął co najmniej działania doraźne w okresie jesiennym tego roku, i ujął w projekcie budżetu na przyszły rok środki na jej utwardzenie tłuczniem, aby stan tej drogi był co najmniej taki jak stan drogi gminnej z Bładowa do Białowieży. Jednocześnie wnoszę do Zarządu Powiatu o rozważenie możliwości przebudowy tej drogi, by docelowo na całym odcinku posiadała

ona nawierzchnię bitumiczną. Dołączam zdjęcia tej drogi z wiosny i sprzed kilku dni. Druga interpelacja dotyczy tego trudnego zadania, o którym mówił Starosta i Pani Małgorzata Oller. Zwracam się z prośbą o podjęcie pilnych działań w celu umożliwienia bezpiecznego poruszania się pieszych ul. Bydgoską. Z roku na rok obserwujemy powstające tam nowe budynki, a co za tym idzie wzrastającą liczbę mieszkańców, więc oczywistym wydaje się zapewnienie im bezpiecznego poruszania się. Wiem, że gmina rozpoczęła prace projektowe po prawej stronie drogi, a powiat ma na ukończeniu projekt ciągu pieszo – rowerowego po lewej stronie drogi. Jedno i drugie jest pilnie potrzebne. Pytanie tylko kiedy to będzie zrealizowane, co w świetle dzisiejszych wypowiedzi staje pod znakiem zapytania. Z prośbą o poruszenie tego tematu zwrócił się do mnie mieszkaniec, który obserwuje dzieci, które dla swego bezpieczeństwa do szkoły idą rowem, zwłaszcza gdy są gorsze warunki atmosferyczne gorsza widoczność. Zdjęć nie dołączam bo na to potrzebna byłaby zgoda rodziców. Tylko pytanie co na to zarządca drogi czyli Zarząd Dróg Wojewódzkich? Proszę o zaproszenie dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w celu publicznego wynegocjowania terminu wspólnej realizacji tego zadania.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Chciałbym zapytać kiedy zakończy się remont drogi Wielkie Gacno – Lińsk. Z tego co pamiętam Pan Starosta czy Wicestarosta na zebraniu w Lińsku obiecał, że zakończy się to do końca lipca, a mamy koniec września i zaczyna się rykowisko więc za chwilę będą przymrozki. Niedługo moja interpelacja będzie zaczynała się od słów kiedy zakończy się remont drogi powiatowej wielkie Gacno - Lińsk.

p. Dorota Gromowska – radna

Chodzi o przeprowadzenie spotkania z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urzędzeń Wodnych jeżeli chodzi o konserwację cieków podstawowych. Rolnicy i nie tylko narzekają, bo na terenie naszej gminy kompletnie na takich obiektach nie prowadzi się konserwacji. Jest to duży problem. Dobrze byłoby zrobić takie spotkanie również z udziałem przedstawicieli gmin i starostwa i zaprosić kierownika WZMiUW, żeby wyjaśnili harmonogram prac i zadań co do utrzymania tych cieków.

p. Aleksandra Kabat – radna

Chciałam podjąć sprawę melioracji i spółek wodnych. Jeżeli takowe spotkanie będzie to prosiłabym o zaproszenie pani dyrektor Urzędu Pracy, ponieważ spółki wodne otrzymały informację, że jeżeli wnioskowały o pracowników sezonowych, którzy prowadzili konserwację w spółkach wodnych otrzymali mniejszą dotację na jednego pracownika niż np. urzędy gmin. Spółki wodne otrzymały informacje, że wynika to z tego, że rolnictwo już i tak otrzymuje dotacje z Unii Europejskiej więc może być tak, że za jakiś czas spółki będą to dofinansowanie musiały zwracać. Odbiło się to echem, miałam telefony dlaczego oni dostają niższe dofinansowanie. Dodatkowo w tej chwili sytuacja jest taka, że spółki obawiają się przyjmować pracowników bo istnieje zagrożenie zwrotu. Z tego co wiemy priorytet Ministerstwa Rolnictwa jest taki, aby środki płynęły na melioracje. Jesteśmy bardzo zaskoczeni taką informacją z Urzędu Pracy.

## **Ad.7.**

Do sprawozdania z realizacji budżetu za I półrocze 2009r. głos zabrali:

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Na ręce pana Starosty wpłynęła uchwała nr 13/1/2009 składu orzekającego nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 11.09.2009r. w sprawie



wydania opinii o przedłożonej przez Zarząd Powiatu Tucholskiego informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Tucholskiego za I półrocze 2009r. (*odczytał opinię, która znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu*). Komisja Finansów i Gospodarki na posiedzeniu dnia 21 września 2009 r. dokonała oceny wykonania budżetu Powiatu Tucholskiego za I półrocze 2009 r. zgodnie z przedłożonym sprawozdaniem. Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu. Budżet powiatu tucholskiego na 2008r. został uchwalony uchwałą nr XXII\170\2008 z dnia 19.12.2008r. Dochody ustalono w kwocie 54.773.000 zł a wydatki 65.773.000 zł. Planowany deficyt wynosił 11mln i nie uległ zmianie. W trakcie I półrocza 2009r. budżet zmieniony był siedmiokrotnie, czterokrotnie przez Radę powiatu tucholskiego i trzykrotnie przez Zarząd powiatu tucholskiego w wyniku czego zarówno dochody jak i wydatki powiatu zmniejszyły się o 1.895.000zł. Na dzień 30.06.2009r. planowany budżet po stronie dochodów w wysokości 52.877.000 wykonany został w kwocie 24.760.000 co stanowi 46,83%, po stronie wydatków natomiast planowany w kwocie 63.877.000 został wykonany na kwotę 22.389.000 co stanowi 35,05%. Dochody osiągnięte w I półroczu 2009r. były niższe o kwotę 596.000 od analogicznego okresu roku 2008. Ich realizacja przebiegała następująco: subwencje zrealizowano na poziomie 59,17%, dotacje celowe na poziomie 31,83%, dochody własne na poziomie 36,63%. Wykonanie wydatków zostało wykonane na poziomie 22.389.000 z czego 8,52% stanowią wydatki inwestycyjne. Inwestycje w 2009r. zaplanowane na kwotę 19.964.000 zrealizowano na poziomie 9,56% planu co stanowi zaledwie kwotę 1.908.000. Dochody własne jednostek przedstawiały się następująco: przychody stanowiły kwotę 66.717 zł to jest 41,59% przewidzianych dochodów rocznych, wydatki stanowiły kwotę 56.936 zł to jest 30,36% planu rocznego. Fundusze celowe, w tym fundusz gospodarki zasobem geodezyjnym, kartograficznym oraz fundusz ochrony środowiska gospodarki wodnej uzyskały przychody w wysokości 213.000 zł wydatki zaś wynosiły kwotę 93.000. Stan środków obrotowych na funduszach celowych wynosi 253.000 zł. W I półroczu 2009r. Zarząd Powiatu Tucholskiego nie zaciągnął kredytu ani nie emitował obligacji. Realizacja nastąpi w II półroczu bieżącego roku. Spłacone zostały kredyty w kwocie 299.000 zł Na dzień 30VI2009r. kredyty i wyemitowane obligacje stanowiły kwotę 10.900.000 zł. Na dzień 30VI2009r. wystąpiły kwoty przeterminowane w kwocie 5.661.000zł dotyczą one nieopłaconych składek ubezpieczeniowych za bezrobotnych bez prawa do zasiłku opłacanych przez Powiatowy Urząd Pracy w wyniku braku dotacji wojewody na ten cel

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie opiniuje wykonanie dochodów i wydatków za I półrocze 2009r. w działach 801-oświata i wychowanie i 854- edukacyjna opieka wychowawcza. Dochody w tych działach przedstawiają się następująco: dział 801- wykonanie 72,5% planu rocznego co stanowi kwotę 289.000zł, dział 854 - wykonanie 100% planowanej kwoty rocznej -36.000zł są to środki pochodzące z likwidacji rachunku dochodów własnych Zespołu Szkół Leśnych oraz otrzymana w 100% dotacja na pomoc materialną uczniów 1,8 tys. zł. Subwencja oświatowa na dzień 30 czerwca 2009r. została przekazana w 62% tj. w kwocie 21,9mln zł. Wydatki w dziale 801 zrealizowano w wysokości 10,1mln zł i stanowi to 51,7% planu rocznego. Wykonanie powyżej 50% planu spowodowane jest realizacją dodatkowego wynagrodzenia rocznego w 100% oraz naliczenia na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w wysokości 70%. W dziale 854 wykonanie wydatków wyniosło 603tys. zł co stanowi 46,6% planu rocznego. W dziale tym środki przeznaczone na

świetlice szkolne wykorzystano w 54%, jest to kwota 30 tys .zł, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy wykorzystał 49,3% planowanych środków rocznych i jest to kwota 131tys. zł a Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna wykorzystała środki w 44% i jest to kwota 319tys. zł. Po analizie informacji odnośnie wykonania dochodów i wydatków oraz uzyskanych dodatkowych informacji od pani Skarbnik i dyrektorów jednostek organizacyjnych Komisja nie widzi zagrożeń w finansowaniu niezbędnych do poniesienia w tych działach wydatków w tych działach do końca 2009r. Dochody w dziale 921- Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego wykonane zostały w kwocie 2,4% tj. 10% planu rocznego. Taki poziom wykonania uwarunkowany jest programem imprez w okresie letnim. Natomiast wydatki zrealizowano w kwocie 172tys. zł co stanowi 73% planu rocznego. Na wykonanie powyżej 50% planu złożyły się m.in. przekazanie w 100% dotacji dla gminy Tuchola, tj. dotacja dla biblioteki w kwocie 30tys. zł, przekazanie w 100% dotacji na prace remontowe i konserwacyjne, dotyczy to prac prowadzonych przez parafię w kwocie 50tys., przekazanie dotacji organizacjom i stowarzyszeniom w kwocie 30tys.- tj. 80% planu rocznego. Dochody w dziale 926- Kultura fizyczna i sport wykonane zostały w kwocie 111tys. co stanowi 10% planu rocznego. Brak wpływu 1mln zł z Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu jako uzupełnienia współfinansowania budowy sali sportowej. Kwota przyznana na budowę boiska Orlik 2012 wpłynęła w pełnej wysokości. Wydatki w dziale 926 zrealizowano w wysokości 72% planu rocznego tj. w kwocie 684tys zł. W 71% zrealizowano dotacje dla organizacji ,stowarzyszeń pozarządowych a w 73% wykonano planowaną kwotę wydatków związanych z obiektami sportowymi. Komisja zwraca szczególną uwagę na potrzebę monitorowania przez Zarząd Powiatu planowanego wpływu dotacji w wysokości 1 mln zł z Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu. Komisja pozytywnie opiniuje wykonanie dochodów w dziale 921 i 926 za I półrocze 2009r.

p. Andrzej Myszkowski – radny

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia po wysłuchaniu informacji przedstawionej przez panią Skarbnik postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować sprawozdanie z realizacji budżetu Powiatu Tucholskiego za I półrocze 2009r. Jedynie nie podobają nam się niskie nakłady budżetu państwa na realizację zadań związanych z Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

p. Aleksandra Kabat – radna

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała realizację budżetu za I półrocze 2009r.

p. Krystyna Koczwarą – radna

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała realizację budżetu za I półrocze 2009r.

#### **Ad.8**

Do sprawozdania z realizacji uchwał Rady Powiatu przyjętych w I półroczu 2009 r. nie wniesiono uwag.

#### **Ad.9**

Do sprawozdania Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli za I półrocze 2009 r. głos zabrali:

p. Tomasz Sobiecki – radca prawny

Może niefortunnie jest porządek obrad określony ale nie ma takiego obowiązku, aby Rada przyjmowała uchwały, Rada się zapoznaje bo obowiązek należy do Zarządu żeby zapoznać Radę ze sprawozdaniem, Rada może wyrazić jakieś stanowisko.



p. Krystyna Koczwarą – radna

W okresie sprawozdawczym Komisja Rewizyjna przeprowadziła 5 kontroli zgodnie z planem kontroli zatwierdzonym uchwałą Rady Powiatu nr 22/172/2008 z dnia 19XII2008r. Komisja wypracowała wnioski, które przedstawiłam w naszym materiale.

***Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.***

**Ad. 10.**

Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych głos zabrali:

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Ja jestem tutaj zobowiązany żeby poinformować Państwa, że jest wprowadzona do materiału zmiana uzasadnienia, Państwo radni na komisjach otrzymali tę zmianę, która znajduje się w materiałach na stronie 22 jako autopoprawka (***zmiana uzasadnienia w załączeniu do oryginału protokołu***).

p. Andrzej Myszkowski – radny

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stało się to 4 głosami za przy 3 głosach wstrzymujących się.

p. Aleksandra Kabat – radna

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Ta uchwała niewiele wnosi, następuje zmniejszenie o prawie 11 tys.zł kosztem dofinansowania uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych osób niepełnosprawnych i ich opiekunów. Dokonujemy zmniejszenia funduszy tam gdzie się ujawnił duży niedobór. Mnóstwo wniosków zostało odmownie załatwionych, ludzie ci są rozżaleni, są w starszym wieku, potrzebują tej pomocy, nie są w komfortowej sytuacji finansowej i zostają pozbawieni możliwości uczestniczenia w turnusach rehabilitacyjnych. Nie mogę się również pogodzić z tym, że przesuwamy te prawie 11 tys. w dziedzinę gdzie te potrzeby są jeszcze większe, a mianowicie na sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocowe. Żyjemy w XXI wieku, powinna istnieć granica oszczędności. Obawiam się, że myśmy ją przekroczyli. Nie wolno oszczędzać w takich sferach, gdzie tych oszczędności nie ma. Może warto by było dwie limuzyny w rządzie mniej kupić, ażeby te pieniądze się tu znalazły. Osobiście mnie to boli, bo są to oszczędności na najbiedniejszych i bezradnych ludziach, nie powinno tak być. Dlatego jako Komisja Finansów wystąpimy do Zarządu, aby Zarząd wystąpił ze stanowiskiem, że nie w tych dziedzinach należy szukać oszczędności co tą uchwałą czynimy. Nie rozwiązuje to problemu, a jedynie powoduje jeszcze większy ból i gorycz.

**Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób**

**niepełnosprawnych wraz z autopoprawką, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.  
Uchwała Nr XXX/227/2009 w załączeniu do oryginału protokołu.**

#### **Ad.11**

Do projektu uchwały w sprawie Regulaminu przyznawania pomocy w ramach projektu „Szkoła Przyszłości” – Kształtujemy, Rozwijamy, Pomagamy głos zabrała:

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania pomocy w ramach projektu „Szkoła Przyszłości” - Kształtujemy, Rozwijamy, Pomagamy. Chciałabym równocześnie podkreślić wniesiony wkład i pracę wydziału, osób tam pracujących, które ten projekt przygotowały, otrzymały środki na niego i będą nadzorować jego realizację, jak również rozliczenie finansowe.

**Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Regulaminu przyznawania pomocy w ramach projektu „Szkoła Przyszłości” – Kształtujemy, Rozwijamy, Pomagamy, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.**

**Uchwała Nr XXX/228/2009 w załączeniu do oryginału protokołu.**

*Obrady opuścił pan Wojciech Kociński – w sesji uczestniczy 16 radnych.*

#### **Ad.12**

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego głos zabrali:

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Chciałbym wnieść autopoprawkę, Państwo otrzymali na sesji nową wersję tego projektu uchwały. Wydział zdecydował się na wprowadzenie nowej wersji tej uchwały **(w załączeniu do oryginału protokołu).**

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.**

**Uchwała Nr XXX/229/2009 w załączeniu do oryginału protokołu.**

#### **Ad.13**

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Powiatu Tucholskiego głos zabrała:

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji zapoznała się ze zmianami do regulaminu i pozytywnie opiniuje projekt regulaminu.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.  
Uchwała Nr XXX/230/2009 w załączeniu do oryginału protokołu.

#### **Ad. 14**

Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Tucholski głos zabrała:

*Wrócił p. Wojciech Kociński – w sesji uczestniczy 17 radnych.*

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji analizowała przedstawiony regulamin. Komisja wnioskuje, aby w załączniku do uchwały w § 5 ust 4 po słowach: należy składać do dnia 15-tego, dodać słowo: wrzesnia i jednocześnie Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały z tą poprawką.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Tucholski, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.  
Uchwała Nr XXX/231/2009 w załączeniu do oryginału protokołu.

#### **Ad. 15**

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację Projektów w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej głos zabrali:

p. Andrzej Myszkowski – radny

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

p. Małgorzata Oller – radna

Czego dotyczy ten projekt?

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Projekt dotyczy programu termomodernizacji i pozwoli na zrealizowanie wcześniejszych sugestii radnych dotyczących poprawy wyglądu elewacji Domu Dziecka, zrobimy to razem z ociepleniem. Planujemy też wymianę okien w Liceum Ogólnokształcącym. Jest to program z korzystnym dofinansowaniem, bo 70% z pieniędzy europejskich.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację Projektów w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.  
Uchwała Nr XXX/232/2009 w załączeniu do oryginału protokołu.

*Na sesję przybył pan Waldemar Kierzkowski – Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej.*

## **Ad. 16**

Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Powiatu Tucholskiego na lata 2007-2010 głos zabrali:

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Mam prośbę aby Państwo korzystali z nowych załączników, które zostały dostarczone przed sesją. Pani Skarbnik omówi, które załączniki zostały zmienione (*załącznik do uchwały stanowi załącznik do oryginału protokołu*).

p. Krystyna Siniło – Skarbnik Powiatu

Zmianie uległa pozycja 15, gdzie wielkość zadania dotyczącego Bory Tucholskie-Labirynty Natury została uaktualniona o ścieżkę rowerową w kwocie 26mln zł.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki na posiedzeniu w dniu 21 września 2009r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, ale przed zmianą.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Musimy wykazać montaż finansowy. Jeżeli przedwczoraj próbowaliśmy uzgodnić z Urzędem Marszałkowskim, że ta ścieżka, którą wcześniej planowaliśmy znajduje się w programie i było to niemożliwe, pokazaliśmy ścieżkę do Gołębka. Nie chcemy zwracać pieniędzy tylko z tego zadania wykorzystać wszystkie środki, które są dostępne, czyli jeżeli nie będzie to ścieżka małej pętli Tuchola- Świt- Tuchola to będziemy realizowali ścieżkę do Gołębka, gdzie jest pełna dokumentacja i będzie można z tego skorzystać. Jest już gotowy kosztorys.

p. Małgorzata Oller – radna

Czy to oznacza, że ta wczorajsza zmiana już wyłączała ścieżkę Tuchola- Świt- Tuchola?

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Tak

p. Małgorzata Oller – radna

Na jakim etapie jest dokumentacja projektowa na tą ścieżkę rowerową Tuchola- Świt- Tuchola?

p. Zenon Poturalski – Dyrektor Dróg Powiatowych

Na dniach będzie gotowa decyzja środowiskowa, a potem będzie wniosek o pozwolenie, ale z tym musi wystąpić Zarząd Dróg Wojewódzkich jako zarządca drogi.

p. Małgorzata Oller – radna

Czy jest możliwa realizacja tej ścieżki bez udziału finansowego Zarządu Dróg Wojewódzkich, podobnie jak to jest w przypadku pól biwakowych gdzie nie ma finansowego udziału Lasów Państwowych?

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Tak, jest to możliwe, ja taką propozycję również składałem. W czasie rozmów z panem Czajkowskim twierdziłem, że możemy dyskutować o poziomie udziału lub całkowicie zrezygnować z udziału finansowego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Uzyskałem odpowiedź, że nawet koszty administracyjne zostały zakwestionowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

p. Małgorzata Oller – radna

Ja mam nadal wątpliwości, że prowadzenie typowych czynności uzgodnieniowych z Zarządem Dróg Wojewódzkich nie są to jeszcze żadne środki administracyjne, które podlegałyby opinii RIO. Mam prośbę, aby próbować w innym montażu finansowym, jeżeli jest tak daleko doprowadzona dokumentacja projektowa, żeby próbować tę ścieżkę wprowadzić do projektu Labirynty Natury.

p. Michał Mróz – radny

Czy ścieżka do Gołębka jest to alternatywa?

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

Tak.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Jeżeli Zarząd Województwa uzna, że może podpisać umowę partnerską to będziemy realizować ścieżkę Tuchola- Świt- Tuchola. Jeżeli stwierdzą, że nie mogą bo nie mają delegacji Sejmiku i tym naruszają prawo, to będziemy realizowali ścieżkę do Gołębka.

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

Projekt, który był w materiałach do wczoraj ograniczał o tą ścieżkę, a dzisiaj mamy przywrócić tą alternatywę.

p. Krzysztof Łukaszewicz – radny

To znaczy, jeżeli przegłosujemy dzisiaj tą uchwałę czy będzie taka możliwość, że te pieniądze nie przepadną i w momencie gdy uda się podpisać porozumienie z Drogami Wojewódzkimi uda się wykonać ścieżkę Tuchola- Świt- Tuchola ?

p. Małgorzata Oller – radna

To jest chyba ten moment, gdy trzeba do Urzędu Marszałkowskiego dostarczyć projekty i pozwolenia na budowę więc albo jedna ścieżka albo druga.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Jeżeli Zarząd Województwa stwierdzi, że może z nami legalnie podpisać umowę partnerską, w której będzie montaż finansowy , to jest to jeszcze możliwe. Zgodnie z porozumieniem z ubiegłego roku to zadanie byłoby dla nas tańsze. Jeżeli nie podpisze z nami umowy to zostawiamy sobie alternatywę na budowę ścieżki wyłącznie z własnych pieniędzy z 60% dofinansowaniem z pieniędzy europejskich.

p. Wojciech Kociński – radny

Panie Starosto my chyba tutaj wszyscy nie rozumiemy, bo jeżeli złożymy wniosek w ramach Labiryntów Natury do 25 września to wydaje mi się, że już później po podpisaniu tego wniosku nie będziemy mogli zmieniać inwestycji. Czy dobrze rozumiem?

p. Tomasz Sobiecki – radca prawny

Ja rozumiem Państwa wątpliwości, ale jedno drugiego nie wyklucza.

p. Wojciech Kociński – radny

Panie radco, na projekt Labirynty Natury składają się małe inwestycje i z tego co się orientuję musimy pokazać na jakie inwestycje przeznaczymy pieniądze. Mówi pan, że obojętnie co uchwalimy można wszystko tam wpisać. Jeżeli jest projekt Labirynty Natury to pokazujemy na co te pieniądze wydajemy. Uchwała jest współwiążąca do programu Labirynty Natury, bo jeżeli uchwalimy to dzisiaj to wpisujemy do programu ścieżkę Tuchola- Gołębek a nie Tuchola- Świt- Tuchola. Myślę, że wszystkim bardziej zależy na ścieżce Tuchola-Świt- Tuchola niż Tuchola- Gołębek. Druga sprawa jest taka: Pani radna mówiła o tym żeby wykluczyć współudział finansowy Zarządu Dróg Wojewódzkich. Mam pytanie jeżeli byłby taki współudział jaka to by była kwota?

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Zgodnie z podpisanym w ubiegłym roku porozumieniem dotyczącym ciągów pieszo-rowerowych Zarząd Dróg Wojewódzkich ponosiłby połowę kosztów inwestycji przy drogach wojewódzkich. Czekamy na rozmowę z członkiem Zarządu Województwa, który odpowiada za infrastrukturę. Ścieżka do Gołębka pozwala na wykorzystanie środków w 100%. Jeżeli zmieni się stanowisko Zarządu Województwa co do wielkości zaangażowanych środków do 25-tego możemy przygotować resztę dokumentów na

ścieżkę Tuchola- Świt- Tuchola. Jeżeli takiej umowy nie podpiszemy, nie złożymy wniosku o pozwolenie na budowę, nie mamy co się łudzić, będziemy musieli budować ścieżkę Tuchola- Gołąbek- droższą bo budowaną ze środków powiatu. To jest przy drodze powiatowej więc my będziemy składali wniosek o pozwolenie na budowę.

p. Piotr Broszkiewicz – członek Zarządu

Sprawa jest jak zwykle polityczna i uważam, że powinniśmy się skupić na tym, żeby zapytać Pana Marszałka, radnych Sejmiku, jest jeden obecny na sali, jakie są zasady przyznawania dotacji dla samorządów, jakie będą inwestycje województwa w najbliższych latach i czego my możemy oczekiwać jako samorzady w kooperacji z Zarządem Województwa. Jeżeli się okazuje, że wszystkie umowy partnerskie (a jest ich kilkadziesiąt) są z mocy prawa nieważne, to ja się pytam co robi Pan Marszałek?

p. Wojciech Kociński – radny

Gdzie Pan tu widzi sprawę polityczną, jeżeli chodzi o ścieżkę Tuchola- Świt- Tuchola i brak podpisu ze strony Zarządu Województwa czy Zarządu Dróg Wojewódzkich?

p. Piotr Broszkiewicz – członek Zarządu

Każda decyzja, która się wiąże z pieniędzmi, jest w takich organach jak nasze, sprawą polityczną.

p. Marek Sass – radny

Czyli rozumiem, decyzje podejmowane w naszej Radzie i przez Zarząd są też sprawą polityczną.

p. Dorota Gromowska – radna

Projekt w Labiryntach Natury stworzymy przez rok i proces inwestycyjny zaczyna się od podpisywania pewnych porozumień czy to z drogami, czy z zarządami melioracji, czy z ZGW jeżeli chodzi o jakieś sprawy związane z deszczówkami. Czy nie było takiego porozumienia na etapie projektowania takiego wniosku? Wcześniej nie rozmawiano na ten temat?

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Oczywiście, że rozmawiano. Ścieżka rowerowa przy drogach wojewódzkich jest tak samo w interesie województwa czy zarządcy drogi jak i społeczności lokalnej. Takie zdanie podzielał poprzedni dyrektor Dróg Wojewódzkich Pan Kazimierz Chojnacki jak i jego następca Pan Czajkowski. Takie porozumienie było w zeszłym roku podpisane, które dotyczyło budowy wszystkich ścieżek przy wszystkich drogach wojewódzkich w naszym powiecie. Natomiast konkretne zadanie z montażem finansowym wymaga umowy partnerskiej w oparciu o konkretny projekt. Taki projekt jest gotowy. Miesiąc temu, po zmianie dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich, byliśmy tam z pracownikami merytorycznymi, z radcą prawnym, z pracownikiem starostwa odpowiedzialnym za Labirynty Natury. Dyrektor zaproponował przygotowanie projektu umowy partnerskiej. Taki projekt został przygotowany, przesłany do Pana dyrektora i Zarządu Województwa, ale okazało się, że podpisanie tej umowy jest niemożliwe ze względu na okoliczności, o których na komisjach i dzisiaj mówiłem.

p. Dorota Gromowska – radna

Myślę, że alternatywą jest budowa innej ścieżki. Gołąbek to też miejsce bardzo atrakcyjne z już funkcjonującą ścieżką dydaktyczną. Najważniejsze, że powiat się rozwija. Jeżeli się nie uda ścieżka Tuchola- Świt- Tuchola to będziemy się cieszyć ścieżką do Gołębka.

p. Aleksandra Kabat – radna

Pozyskiwanie środków jest dość dynamiczne. Wynika to z sytuacji w kraju i świecie. Powinniśmy być elastyczni i w naszych uchwałach wpisać to tak abyśmy mogli



skorzystać z innej alternatywy. Dziwimy się, że wczoraj było tak, dziś jest tak. Myślę, że w obecnej sytuacji nie powinniśmy się dziwić bo wiadomo, że i budżet ogólny jak i przekazywane środki do samorządów powiatowych jak i wojewódzkich ulegają z dnia na dzień zmianie. Jeżeli chodzi o politykę, która się na moment wkradła to nie powinniśmy się dziwić bo i koalicja jest rządowa, w sejmikach jak i powiatach są układy.

p. Krzysztof Łukaszewicz – radny

Mam wrażenie, że my jako radni, przy dosyć ważnej uchwale, jesteśmy stawiani pod ścianą, bo kwestia jest tego typu, że jeżeli nie uchwalimy tej uchwały to mogą nam przepaść duże pieniądze, których potem nie uda się odzyskać. Bardzo ważnym dla nas radnych jest sprawa całego ciągu drogi Przy Szosie Bydgoskiej. Mam nieodparte wrażenie, że Zarząd nie zrobił wszystkiego aby ta uchwała trafiła szybciej, abyśmy mogli się głębiej zastanowić i być może coś w tej kwestii zrobić.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Ja rozumiem święte prawo opozycji, do tego aby mieć wątpliwości czy wszystko do końca nie zostało zrobione. Proszę o przytoczenie konkretnie co jeszcze mogliśmy w tej dziedzinie zrobić. Jeżeli kluczowy partner w tym projekcie, przez wszystkich uznawany za słuszny, krótko przed 12-tą wycofuje się, trudno jest podjąć jakieś racjonalne, przemyślane długoterminowe działania. Poszczególne elementy, które były wkładane do Labiryntów Natury były omawiane i jak najlepiej dobierane. Przez ponad rok omawialiśmy z Lasami Państwowymi w jakiej formule prawnej przedstawić pola biwakowe czy stacje wodne. To również nie był tylko akt, ale proces. Podobnie rzecz się miała ze ścieżką. To też dla Zarządu Powiatu nie jest sytuacja komfortowa, że pracujemy nad czymś ponad rok a w tydzień przed podpisaniem umowy jesteśmy zaskakiwani.

p. Michał Mróz – radny

Dziwi się Starosta, Zarząd, opozycja ale i koalicja- my się wszyscy dziwimy. Nie wiemy co się stało. Sytuacja w miarę ustabilizowana nagle zaczęła się dynamicznie zmieniać na niekorzyść tego projektu i tego pomysłu. Z tego powodu ta dzisiejsza sesja została przesunięta o 3, 4 dni wcześniej, aby przyjąć tę uchwałę. Jakaś decyzję musimy podjąć bo bez tej uchwały tego programu nie złożymy. Zatem trzeba wybrać, w mojej ocenie, propozycję, która jest przedstawiona przez Pana Starostę.

**Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Powiatu Tucholskiego na lata 2007- 2010 wraz z autopoprawką, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.**

**Uchwała Nr XXX/233/2009 w załączeniu do oryginału protokołu.**

*Obrady opuścił pan Tadeusz Zaborowski –od tej pory w sesji uczestniczy 16 radnych.*

**Ad.17**

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2009 r. głos zabrali:

*Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali nowy załącznik nr 5 i 6. (Załączniki w załączeniu do oryginału protokołu)*

p. Krystyna Siniło – Skarbnik Powiatu

Konsekwencją podjęcia uchwały o wieloletnim planie inwestycyjnym jest przyjęcie zmian w pozycji 22 dotyczącej zadania inwestycyjnego, łączne koszty finansowe

zadania Bory Tucholskie w Labiryntach Natury- 26 mln zł, w limitach na wieloletnie plany inwestycyjne należy wpisać 26 mln zł w pozycji 16.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja na posiedzeniu w dniu 21 września 2009r., analizując projekt uchwały o zmianie budżetu zaopiniowała go pozytywnie w wersji z dnia wczorajszego.

p. Dorota Gromowska – radna

Czy już wszystkie schetynówki są z gminami rozliczone?

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Z tego co wiem to nie.

p. Krystyna Siniło – Skarbnik Powiatu

Jeszcze Kęsowo nie jest rozliczone.

**Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu tucholskiego na 2009 r. wraz z autopoprawką, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.**

**Uchwała Nr XXX/234/2009 w załączeniu do oryginału protokołu.**

#### **Ad.18**

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia przez Zarząd Powiatu głos zabrali:

p. Leszek Pluciński – prezes spółki „Szpital Tucholski”

W poprzednim temacie padło pytanie co robi Pan Marszałek. Trzeba byłoby Pana Marszałka zapytać. Jeśli chodzi o upolitycznienie samorządów – to oczywiście ono istnieje, ale trudno o szerszą koalicję niż w samorządzie wojewódzkim, gdzie jest prawica, lewica, PSL – tam upolitycznienie jest jeszcze mniejsze. Oskarżanie upolitycznienia jakiejś konkretnej decyzji dotyczącej Tucholi, ścieżki to nawet trudno mi jest komentować. Jest faktycznie w tej chwili problem bo ścieżki rowerowe buduje nie tylko Powiat Tucholski. Spotykam się 30 września 2009r. z Marszałkiem, Dyrektorem Wojewódzkiego Zarządu i ze Starostą żeby ustalić możliwość porozumienia w tym zakresie. Te porozumienia partnerskie, które były podpisywane nie mogą z powodów prawnych być realizowane, ale znajdziemy inne rozwiązanie, które umożliwi wspieranie tych inwestycji przez Samorząd Wojewódzki. Proszę nie rezygnować. Macie swojego radnego, może się umówić, pojechać ze Starostą i przygotować inną formę, która prawnie będzie możliwa. Ja 30-tego właśnie w tej sprawie jadę do Marszałka i Dyrektora Zarządu Dróg. Wracając do tematu szpitala zapewne już Państwo wiedzą, że jesteśmy na etapie inwestycji, zakończyliśmy przetargi, podpisaliśmy umowę w kwestii budowlanej jak i wyposażenia i sprzętu. Znany jest już montaż finansowy tego projektu w ramach RPO. Jest to kwota 20.694.000 zł w tym 5,5mln pochodzi z Europejskiego Funduszu Rozwoju, z Powiatu 990 tys. i z budżetu szpitala tucholskiego 5,2mln . Powiat Tucholski ma szansę odliczenia VAT-u w wys. 2,4mln a szpital, spółka takiej możliwości nie ma. Na bazie tych rozstrzygnięć przetargowych i podpisanych umów podpisałem porozumienie partnerskie z Zarządem Powiatu, w którym potwierdziliśmy zobowiązania i ustaliliśmy ogólną zasadę że w związku z tym, że powiat jest właścicielem nieruchomości wszystkie inwestycje związane z tym projektem będą dotyczyły nieruchomości, natomiast kupno sprzętu i wyposażenia do szpitala będzie należało do spółki i stąd zwiększenie obciążenia szpitala. Gdyby Powiat kupił sprzęt po uprzedniej deklaracji,

szpital musiałby ten sprzęt dzierżawić i ponosić z tym związane koszty. Powiat będzie ponosił koszty inwestycyjne, budowlane a szpital sprzętowe. Z tym trzeba mieć świadomość, że ten projekt unijny, który ma swoje ramy finansowe i rzeczowe nie wypełnia w całości planów inwestycyjnych związanych ze szpitalem. Kilka następnych projektów związanych ze szpitalem jest złożonych lub jest w trakcie składania. Jeśli chodzi o część sprzętową dotyczącą spółki, w poniedziałek będę podpisywał porozumienie z Marszałkiem w zakresie informatyzacji szpitala. Jest to projekt kluczowy realizowany przy współudziale samorządu wojewódzkiego i poszczególnych podmiotów. Przepuszczalny koszt tego projektu wynosi ok. 800tys. zł w tym udział szpitala ok. 200tys. zł. – termin realizacji 2010rok. Będzie ogłoszony konkurs na otwarcie nowych oddziałów w szpitalach powiatowych- oddział psychiatryczny i rehabilitacyjny, aby zwiększyć potencjał szpitali powiatowych. Taki projekt w najbliższym czasie też będzie podpisywany, który będzie dotyczył wyposażenia a więc koszty poniesie spółka. We wrześniu podpiszemy program z ministerstwem w zakresie zakupu echokardiografu za kwotę ok. 200 tys. zł. Termin realizacji do 15 grudnia więc szpital wzbogaci się o kolejny sprzęt przy finansowym udziale szpitala. Do zobowiązań szpitala 5mln 200 tys. trzeba doliczyć 0,5 mln. zł na projekty związane z wyposażeniem. Natomiast po stronie powiatu, idąc tą myślą podziału zadań, są projekty złożone i planowane. Jest złożony projekt w zakresie termoizolacji starych obiektów, który dotyczy dachu, okien, drzwi, elewacji. Koszt projektu ok.200tys.zł. ze strony beneficjenta. Będziemy składać wniosek do PFRON-u o dofinansowanie zakupu wind ponieważ wykluczaliśmy je z projektu unijnego. Koszt projektu ok.150tys.zł. i myślę, że pewne elementy uda się wprowadzić do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska- razem to też jest dodatkowo 0,5mln zł. Wracając do zobowiązań, które przyjmuje spółka. My nie mamy 5mln zł .Mamy promesy bankowe i będzie to musiało być w dużej części realizowane z kredytów. Myślę ,że kwota ok. 3mln będzie wystarczająca, żeby umożliwić płynną realizację projektu. Pozostałe środki będą pochodzić z obecnie posiadanych, z refinansowania projektów wcześniej realizowanych, z których nie spłynęły te środki i z pieniędzy, które do końca przyszłego roku zarobimy. To nie jest tak, że szpital z łatwością generuje zyski. Szpital działa na tym samym obszarze gdzie działają inne szpitale i w zdecydowanej większości w tym roku wyniki finansowe są złe. Nam się udaje stworzyć kompromis między roszczeniami i oczekiwaniami płacowymi pracowników a potrzebami inwestycyjnymi i jakoś godzić to, aby wynik finansowy był dobry. Wszystko się to odbywa nie bez problemów. Mam nadzieję, że do żadnych drastycznych sytuacji nie dojdzie ale trzeba sobie zdawać sprawę, że kontrakty, które będą zawierane na przyszły rok nie będą się w sposób istotny różniły od kontraktów z lat poprzednich. Do tej pory nam się często udawało uzyskać wzrost kontraktu o kilkanaście procent. Myślę, że w przyszłym roku wzrost kontraktu o kilka procent będzie sukcesem. Może się okazać, że w ogóle tego wzrostu nie będzie, co spowoduje, że nie będzie żadnych podwyżek i płace będą w przyszłym roku zamrożone bo zobowiązania inwestycyjne są na tym etapie ważniejsze i trudno z nich rezygnować. Tak jak powiedziałem jest konieczność pozyskania kredytu w wys. 3 mln zł i ogłaszając przetarg na taki kredyt muszę podać warunki i zabezpieczenia kredytu. Dlatego zwróciłem się do Państwa o zgodę na poręczenie kredytu przez Samorząd Powiatowy. Mam za sobą doświadczenie pozyskania kredytu na taką samą kwotę w Chełmży, który będę podpisywał w przyszłym tygodniu. Procedura przetargowa trwała kilka miesięcy z tego powodu, że próbowałem zdobyć kredyt bez poręczenia potem z częściowym poręczeniem a na końcu całości kwoty 3mln zł. Ta

historia wygląda tak, że na pierwszy przetarg nikt się nie zgłosił, gdy miałem poręczenie 2mln zł. zgłosił się Bank Spółdzielczy, który zaoferował wysokie koszty kredytu, których nie mogłem przyjąć. Wiem, że na rynku jest tańszy pieniądz, który można pozyskać mając poręczenie Samorządu, ponieważ Bank Gospodarstwa Krajowego ma projekty, które realizuje z funduszy europejskich dla samorządów i szpitali. Warunki kredytu są znacznie lepsze- przy 10-letnim kredycie tj. kwota 100-200tys. zł o którą warto powalczyć. Bez nawet częściowego poręczenia trudno mi się spodziewać, że Bank Spółdzielczy w Koronowie, który nas obsługuje zechciał zrealizować promesę, którą z nami podpisał. Bardzo proszę o to poręczenie ponieważ będzie to taniej i umożliwi zrealizowanie projektu, który sobie założyliśmy

p. Małgorzata Oller – radna

Powiat Tucholski nie jest jedynym udziałowcem spółki, są także inni udziałowcy. Czy spółka zwracała się do innych udziałowców o poręczenie do kredytu?

p. Leszek Pluciński – prezes spółki „Szpital Tucholski”

Nie, o poręczenie się nie zwracała, natomiast rozmawialiśmy o rozłożeniu na różnych udziałowców kosztów inwestycji. Było to na zgromadzeniu wspólników i następnych spotkaniach z Burmistrzem. Jest deklaracja w zakresie współuczestnictwa w tej inwestycji, ale jest ona na bardzo niskim poziomie. Burmistrz zadeklarował, że możemy liczyć na podniesienie kapitału w wysokości dwuletniego podatku dochodowego od nieruchomości w wysokości 60 tys. zł. Jest też coś o czym nie można zapomnieć - miasto przekazało spółce nieruchomość, którą zamierzamy zbyć- mamy w tej chwili kupca na tę nieruchomość. Udział miasta Tuchola istnieje ale o poręczeniu nie rozmawiałem.

p. Aleksandra Kabat – radna

Bardzo bym prosiła aby pan prezes przedstawił nam jaki ma być zakupiony najważniejszy sprzęt z tych środków. Myślę, że my i mieszkańcy powiatu są tym zainteresowani. Czy istnieje ostateczny harmonogram rozbudowy szpitala? Wczoraj na Komisji mieliśmy więcej niejasności ale po wystąpieniu pana prezesa część się wyjaśniła. W dzisiejszych czasach, przy dzisiejszej kondycji szeroko rozumianej służby zdrowia nie ma się co dziwić, że banki nie chcą udzielać kredytu szpitalom.

p. Leszek Pluciński – prezes spółki „Szpital Tucholski”

Ja się osobiście dziwię bankom, że traktują całą branżę jednakowo a nie przyglądają się poszczególnym podmiotom. Jest to w mojej ocenie niesprawiedliwe. Korporacje kupują obligacje i w ten sposób dofinansowują przedsięwzięcia. Natomiast jeśli chodzi o harmonogram to oczywiście taki istnieje, szczegółowo opracowany w zakresie i sprzętu i prac budowlanych. Taki harmonogram został dostarczony do Zarządu w zeszłym tygodniu i jest Państwu dostępny w każdej chwili. Będzie on aktualizowany co miesiąc, bo pojawiają się trudne sytuacje, które ten harmonogram zmieniają. Jest to rozpisane na poszczególne miesiące i kwartały. Na najbliższe 4 kwartały też są wskazane kwoty do instytucji zarządzającej dofinansowaniem w ramach RPO. W tym harmonogramie jest ujęte jaki sprzęt będziemy kupować, jest go ok.100 pozycji. Do tej pory został zakupiony sprzęt za ok. 300 tys. zł i o taką refundację złożyliśmy wniosek. W trzecim kwartale zostanie zakupiony sprzęt za 400tys. zł- wyposażenie oddziału położniczego, pracowni kardiologicznej natomiast poważne zakupy zaczną się już w czwartym kwartale- nowy rentgen, sterylizator niskotemperaturowy(400tys.). W tej chwili sterylizacja w szpitalu jest w fatalnym stanie, zestaw laparoskopowy . Natomiast te największe zakupy odbędą się po zakończeniu prac budowlanych, tj. III i IV kwartał przyszłego roku. Z głównej kwoty ponad 6mln zł, 3mln zł będzie wydawane w III i IV

kwartale. Głównym kosztem będzie zakupienie tomografu komputerowego na kwotę 2 mln zł. i wyposażenie najważniejszych elementów inwestycji, tj. bloku operacyjnego, intensywnej terapii na kwotę 1,5mln zł

*Wrócił p. Tadeusz Zaborowski – w sesji uczestniczy 17 radnych.*

p. Andrzej Pruszek – radny

Czy jest możliwe utworzenie w Tucholi stacji dializ?

p. Leszek Pluciński – prezes spółki „Szpital Tucholski”

To są podmioty prywatne. W tej chwili nie powstają już stacje dializ prowadzone przez instytucje publiczne. Tendencja jest taka, że w najbliższym czasie znikną publiczne stacje dializ. Będzie to rynek całkowicie oddany 3, 4 podmiotom, które się tym zajmują. Niesie to pewne zagrożenia bo wtedy pozycja negocjacyjna tych podmiotów będzie bardzo silna w stosunku do NFZ-tu. Podmioty publiczne nie są w stanie konkurować z producentami sprzętu i materiałów niezbędnych do dializy. Oni kształtują rynek, który się dzieli przez tą walkę konkurencyjną i tych podmiotów, które będą prowadziły dializy powstaje zbyt wiele, co powoduje nieopłacalność tej inwestycji. Mam nadzieję, że ta tendencja się zmieni, ale teraz jest zła. Na przykład w Toruniu są trzy stacje dializ co jest nieracjonalnym postępowaniem, ale trudno jest się porozumieć jeśli podmioty mają różnych właścicieli. Jeśli chodzi o Tucholę to absolutnie to nie wchodzi w grę, proszę o tym zapomnieć. W tym roku została zakupiona sztuczna nerka dla szpitala w Tucholi. Sztuczna nerka jest wymogiem wyposażenia oddziału intensywnej terapii i jest używana. W sytuacjach ostrych sztuczna nerka w Tucholi funkcjonuje. Nie mówiłem o tym bo to jest taka bieżąca działalność. Poza wydatkami, które prowadzimy w ramach projektu ponosimy też wydatki z działalności bieżącej. Pewne rzeczy trzeba kupować dlatego bo nagle się pojawia wymóg kontrahenta albo się pojawia układ biznesowy i nam się po prostu opłaca wprowadzić pewną procedurę i dzięki temu możemy zarabiać dodatkowe pieniądze i takim elementem jest sztuczna nerka, która jest w szpitalu w Tucholi.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Chciałbym się podzielić taką refleksją, że do tej pory na sesjach słyszeliśmy negatywne opinie na temat ochrony zdrowia. Nie było posiedzenia związanego z ochroną zdrowia, żeby nie było uwag krytycznych. Głównie dotyczyły one trudności dostania się do lekarzy specjalistów. To świadczy o tym, że ci lekarze w Tucholi są bo gdyby ich nie było nie byłoby kolejek. Aktualnie w Szpitalu Tucholskim dokonał się postęp cywilizacyjny. Wspólnym wysiłkiem Samorządu i Zarządu szpitala udało się pozyskać tak ogromne środki, które przeniosą szpital w nową rzeczywistość. Śmiem twierdzić, że nawet przy tak małych nakładach na ochronę zdrowia, jakie w Polsce są nie zauważamy jednego, że średnia długość życia Polaka wydłużyła się o ok. 6 lat. Mężczyźni żyją teraz ok. 70 lat, kobiety 78 lat. Postęp w szpitalu w Tucholi jest ogromny. Są 4 karetki w ciągłym dyżurze, czas dojazdu jest zgodny ze standardami światowymi. Za rok, dwa będziemy mieli nowoczesny szpital, jeśli do tego dołożymy bardzo istotną rzecz – zmianę złych skłonności, o których często mówi pani dr Koczwaro to będziemy żyli jeszcze dłużej.

p. Aleksandra Kabat – radna

W związku z tym, że jest to w tej chwili trudny okres tzn. jest nawał pracy związany z rozbudową szpitala chciałam zapytać czy Pan jest zadowolony ze współpracy z Radą i Zarządem Powiatu ?

p. Leszek Pluciński – prezes spółki „Szpital Tucholski”

Nie mam problemów w istotnych kwestiach. My jesteśmy na początku drogi i czas pokaże jak będziemy skuteczni w tej realizacji. Został złożony pierwszy wniosek o refinansowanie. Za chwilę będziemy składali następny wniosek dla powiatu. Najważniejsza w tej współpracy będzie płynność i szybkość działania. Doszedłem do wniosku, że z administracją jaką w tej chwili posiadam nie jestem w stanie tego wszystkiego robić i będę starał się zatrudnić osobę, która będzie to prowadziła i nadzorowała. Moja aktualna główna księgowa niedługo odmówi współpracy i będę miał problem bo dokładam obowiązków moim pracownikom, a każdy ma jakiś kres możliwości. Oczekuję, że Powiat też się przygotowuje do tego, żeby sprawnie to realizować. Te wszystkie inwestycje mają na celu podniesienie standardu i zbliżenie się do tego co jest powszechne w Europie. Wiąże się to z tym, że będziemy mieli zupełnie inny kontrakt. Jeśli nam się uda zrealizować plany i otworzymy oddział psychiatryczny i Zakład Opiekuńczo - Leczniczy w wielkości, którą zaplanowaliśmy i będziemy mieli pracownię Tomografii Komputerowej z kontraktem dla pacjentów, będzie to kwota ponad 3mln zł. a więc kilkanaście procent więcej niż w tej chwili, oczywiście to będzie generowało koszty, ale koszty stałe będą rozłożone na dużo większy podmiot, to poprawi kondycję, nie jest to tylko kwestia jakości ale rozszerzenie usług i walki o rynek. Ten zamiar jest niezwykle istotny.

**Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia przez Zarząd Powiatu, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.**

**Uchwała Nr XXX/235/2009 w załączeniu do oryginału protokołu.**

*Przewodniczący powitał pana posła Jarosława Katulskiego.*

#### **Ad.19**

Do projektu uchwały w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej nie wniesiono uwag.

**Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.**

**Uchwała Nr XXX/236/2009 w załączeniu do oryginału protokołu.**

#### **Ad. 20**

Do projektu uchwały w sprawie powołania członka Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej nie wniesiono uwag.

**Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania członka Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.**

**Uchwała Nr XXX/237/2009 w załączeniu do oryginału protokołu.**



#### **Ad. 21**

Do projektu uchwały w sprawie powołania członka Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska nie wniesiono uwag.

**Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania członka Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.**

**Uchwała Nr XXX/238/2009 w załączeniu do oryginału protokołu.**

#### **Ad. 21a**

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu nieruchomości Powiatu Tucholskiego głos zabrał:

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Państwo otrzymali projekt uchwały, który dotyczy umowy najmu z Siostrami Elżbietankami. Jest to sprawa, która ma trochę szerszy wymiar, bo dotyczy uporządkowania spraw już nie tylko na poziomie majątkowym, ale też operacyjnym. Część pomieszczeń na pierwszym piętrze siostry są skłonne nam wydzierżawić, czy nam oddać do zagospodarowania, toteż oddanie części pomieszczeń i korytarza pozwoli na swobodne korzystanie części pacjentów z kaplicy szpitalnej. Siostronom zależy na pomieszczeniu, które zajmuje w tej chwili jedna z sióstr jako mieszkanie na parterze, a ściany nośne wskazywałyby, że jest to po stronie własności powiatu. Chcemy to wykonać w ten sposób, aby te wzajemne zależności się znosiły. Każda ze stron ma korzystać z nich na korzyść tych funkcji, które musi pełnić. Sposobem rozwiązania tego problemu jest sporządzenie umów dzierżawy między powiatem i Siostrami. W związku z powyższym proszę o przyjęcie tej uchwały.

**Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu nieruchomości Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.**

**Uchwała Nr XXX/239/2009 w załączeniu do oryginału protokołu.**

#### **Ad. 21 b**

Do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Rady Powiatu Tucholskiego głos zabrali:

p. Krystyna Siniło – Skarbnik Powiatu

Przedstawiona uchwała dotyczy przede wszystkim zmian podstaw prawnych związanych z wypłatami diet radnych, oraz wielkością maksymalnej wysokości diety przewidzianej dla radnego. Ta maksymalna wielkość przewidziana dla radnego określa, że radny Powiatu Tucholskiego nie może dostać więcej aniżeli kwota 1927,12 zł. W związku z tym obniżenie dotyczy Przewodniczącego Rady o 275 zł, Wiceprzewodniczącego Rady i Przewodniczącego Komisji o 165 zł, podstawowego radnego o 137,50 zł. pozostałe zmiany dotyczą wypłat diet, które odbywać się będą do 10 każdego miesiąca, poza miesiącem grudniem, który będzie wypłacony w ostatnim dniu miesiąca.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

W treści uchwały proponuję wnieść autopoprawkę w paragrafie 2 punkt 2. polegająca na wykreśleniu słów „w ramach podróży służbowej”. Nie zawsze musi to być podróż

służbowa i jeżeli któryś z Państwa będzie brał udział w sesji Rady Miasta i pełnił obowiązki jako radny, to nie będzie w podróży służbowej.

**Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Rady Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.  
Uchwała Nr XXX/240/2009 w załączeniu do oryginału protokołu.**

#### **Ad. 22.**

Udzielono następujących odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Cały szereg odpowiedzi dotyczy dróg powiatowych i pewnie skorzystamy z obecności dyrektora Zarząd Dróg. Interpelacje pana Kocińskiego dotyczą odwodnienia Orlika. Trzeba będzie jeszcze raz ocenić czy to odwodnienie jest wyjątkowo sprawne. Jeżeli woda w studni chłonnej wysadza to wskazuje to na to, że przekroje są za małe, aby odebrać taką ilość wody. Na razie nie porównywałbym Orlika gminnego i powiatowego. Może będzie to możliwe za miesiąc czy dwa przy eksploatacji. Chodzi o to, żeby zachować płynność korzystania z boiska chociaż jakiś margines czasowy musi być zachowany na zejście wody z boiska. Z dużymi ponadnormatywnymi opadami nie radzi sobie szereg instalacji. Jest to taki problem, który będzie się coraz częściej pojawiać. Pani radnej Gromowskiej udzielimy odpowiedzi na piśmie, chyba że będzie mógł odpowiedzieć na część pan Poturalski. Wnioski o środki na drogi powiatowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego będzie składał zespół funkcjonalny. Jeżeli chodzi o ścieki przy budynku w Kamienicy to mam dość precyzyjny opis sytuacji dokonany przez pana Rzepińskiego. Jest to jednak wprost zadaniem własnym gminy. Problem, który się pojawia tam wynika z nie do końca ustalonej sytuacji własnościowej. To zagrożenie, które pojawia się co jakiś czas na Kamionce jest niepokojące. Jest to ładny ciek wodny wykorzystywany też do spływów i szkoda byłoby, aby miało tam życie biologiczne zagać. Precyzyjna odpowiedź zostanie udzielona też na piśmie. Pan Kociński uzupełniał też interpelację o zatrudnienie trenera na Orliku. Tak jak pan powiedział umowa obowiązuje do końca listopada. Nie podjęliśmy jeszcze decyzji co będzie działo się dalej. Zarząd będzie się tym zajmował. Zarząd przygotowuje również odpowiedź na piśmie dotyczącą spółek wodnych i zwrotu pomocy z Powiatowego Urzędu Pracy. Kolejna sprawa dotyczy ulicy Świeckiej i zakrzaceń pomiędzy Śliwicami i Rosochatką. Odpowie na nią pan Poturalski. Ścieżka rowerowa jest projektowana i z tego co wiem w projekcie planowane jest usunięcie drzew z jednej strony tej faktycznie wąskiej drogi. Ona musi być poszerzona co najmniej w kilku miejscach, a najpewniej na całej długości. Odcinek do zakrętu faktycznie jest bardzo wąski. Kolejna interpelacja z zebrania wiejskiego w Bładowie. Byłem również na tym zebraniu. Chodzi o drogę Bładowo Dworzec – Żalno. Nawet w dłuższej perspektywie czasowej nie przewidujemy utwardzenia tej drogi. Remont taki bieżący, aby mieszkańcy mogli dojechać do pracy czy do lekarza będzie prowadzony. Po zebraniu taką interwencję podjąłem i w Zarządzie Dróg taki problem został przedstawiony. Natomiast charakter drogi wskazuje, że jest to droga o charakterze gminnym. Zdaję sobie sprawę jednak, że gminy przy swojej mizerii budżetowej nie będą chciały przejmować dróg. Na razie są one oznaczone jako powiatowe, ale z definicji ta droga powiatową nie jest. Dla ludzi, którzy tam mieszkają jest istotna. Jest tam też zakład prowadzący działalność gospodarczą dlatego droga będzie utwardzana.

Może nie będzie od razu zrobiona tak dobrze jak droga gminna na Białowieżę, ale musi być ona przejezdna. Jeżeli chodzi o pieszych na szosie Bydgoskiej to potwierdzam, że jest to odcinek o dużym zagrożeniu dla pieszych. Nie ma tam odpowiednich chodników i infrastruktury. Rozwiązałaby to ścieżka pieszo-rowerowa, którą planowaliśmy z drogami wojewódzkimi wykonać. Nie chcę rozwijać tematu, bo był on omawiany. Okazuje się, że partner nie był przygotowany, aby taki problem rozwiązać, przy naszej wydajnej pomocy. Inne powiaty też się z tym problemem borykają i pewnie będzie to miało odbicie w stanowisku konwentu powiatów województwa. Na interpelację radnego Kroplewskiego proszę, aby odpowiedział dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych.

p. Zenon Poturalski – dyrektor ZDP

Pan radny Kociński mówił o zakrzaczeniach na drodze powiatowej Stobno – Komorza. Problem ten się przewija na wszystkich sesjach. Krzaki mają niestety taką tendencję, że odrastają. Najlepszym przykładem jest interpelacja pana radnego Pruszaka o wycięcie krzaków na drodze Śliwice – Rosochatka. Krzaki były tam w okresie zimowym usunięte przy pomocy opisanego w mediach amerykańskiego drwala, czyli porządnego mocnego sprzętu, a w tej chwili odrosły. Będziemy to usuwać na bieżąco ale na razie tę walkę przegrywamy. Zimą będziemy usuwali zakrzaczenia. Mam nadzieję, że będzie ona dla nas przychylna i będziemy mogli wykorzystywać sprzęt do tego typu prac. Pani radna Gromowska mówiła o remoncie w Zdrojach. Wiąże się to też z tym co radny Kroplewski mówił. Ten rok jest pod względem prac, które zlecamy na zewnątrz rokiem specyficznym, dlatego że zdecydowana liczba prac, które zleciliśmy jest opóźniona. Firmy chyba przesadziły z portfelem zamówień. Na razie nie ma problemu, że firmy przekroczyły terminy, bo one są jeszcze do zrealizowania i zapewniam Państwa, że zrealizowane zostaną. Wszędzie co do harmonogramu jaki sobie przyjęliśmy mamy opóźnienia. Dotyczy to remontu na drodze 1027 do Zdrojów, na drodze między Cekcynem a Bysławiem, dotyczy to też tego remontu, dotyczy też chodników. Jedyna rzecz, która wyszła zgodnie z harmonogramem to powierzchniowe utrwalenie na drodze do Suchej. To zostało zrealizowane terminowo i porządnie. Pozwolę sobie jeszcze na słowo komentarza na temat remontów. Na całe szczęście udało nam się przekonać firmę, która robiła remont w zeszłym roku, aby nie startowała w przetargu w tym roku. W związku z tym nie popełniła błędu. Okazało się, że mają podobne problemy jakie wystąpiły u nas, na inwestycjach w sąsiednich powiatach. Co do interpelacji pani radnej Gromowskiej i kwestii złożenia wniosków uzupełnię, że będziemy się zwracali do wszystkich trzech gmin, których dotyczyły te wnioski. Będą potrzebne uzupełnienia co do części środowiskowej. Będziemy jeszcze w tym tygodniu do Państwa się zwracać. Pan radny Prusak mówił o chodniku na ul. Świeckiej w Śliwicach. Sporo rzeczy dzieje się jeżeli chodzi o sprawy chodników, ale wszędzie jest ten ograniczony zakres środków. Jeżeli tych pieniędzy będzie więcej to będziemy to robić. Nie dalej jak cztery lata temu wykonany został chodnik po lewej stronie drogi i dobrze, że chociaż ten funkcjonuje w sposób właściwy. Nie potrafię powiedzieć, czy będziemy w stanie to ująć na rok przyszły. Pan radny Kozuch mówił o ścieżce do Lińska. Jesteśmy na ostatnim etapie rozstrzygnięcia przetargu na przebudowę tej drogi. Będzie poszerzenie drogi ze ścieżką rowerową. Siłą rzeczy te drzewa będą musiały być usunięte. Przewidujemy w projekcie od razu nowe nasadzenia. Co do interpelacji pani radnej Koczwały i drogi Bładowo – Dworzec – Żalno to działania doraźne prowadzimy tam cały czas. Jeżeli jest taka interpelacja to bardzo chętnie ujmę to w projekcie

budżetu i będę Zarządowi przedstawiał kwestię utwardzenia tłuczniem bo na położenie dywanika asfaltowego w najbliższych latach szans nie ma.

p. Wojciech Kociński – radny

Z panią radną Koczwarą interpelacje dotyczące chodnika i drogi Bładowo – Żalno składamy praktycznie na przemian. Te nasze interpelacje są takie same. Problem pozostaje, bo po każdej zimie mieszkańcy zawsze mają problem. Czy w tym roku były jakieś prace na tej drodze ?

p. Zenon Poturalski – dyrektor ZDP

Tak, były prowadzone.

p. Aleksandra Kabat – radna

Kto prowadzi nadzór nad firmami, które wygrały przetarg i wykonują zgodnie z przetargiem roboty zlecone przez Zarząd Dróg Powiatowych ? Kto prowadził nadzór nad drogą, o którą pytał radny Kroplewski ?

p. Zenon Poturalski – dyrektor ZDP

Nadzór nad remontami prowadzony jest w różnym zakresie. Jeżeli jest to inwestycja to jest inspektor nadzoru, a jeżeli remont to w ramach naszych obowiązków prowadzi to kierownik działu administracyjno – technicznego.

p. Aleksandra Kabat – radna

Proszę doprecyzować kto nadzorował drogę, o której mówił radny Kroplewski ?

p. Zenon Poturalski – dyrektor ZDP

Kierownik działu administracyjno – technicznego pan Bogdan Ryl.

p. Andrzej Pruszek – radny

Czy nie można w jakiś inny sposób potraktować tych krzaków niż wycinka ? Może można zrobić porządek, aby przez kilka lat nie mieć problemu.

p. Zenon Poturalski – dyrektor ZDP

W trakcie wizyty w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w części nieformalnej pozwoliłem sobie zapytać pana na temat możliwości zastosowania środków chemicznych to spojrzał na mnie i powiedział „Natura 2000”.

p. Wojciech Kociński – radny

Chciałbym się jeszcze odnieść do odwodnienia Orlika. Na poprzedniej sesji dostałem taką samą odpowiedź, że trzeba się pochylić nad tym odwodnieniem. Nie wiem co jeszcze mam zrobić, aby Państwo zauważyli, że taki problem jest i trzeba go rozwiązać. Z odpowiedzi na interpelację wynika, że Zarząd nie ma żadnych uwag do wykonania przez wykonawcę. Napisano, że w sprawie odwodnienia nie stwierdzono wad w funkcjonowaniu systemu odprowadzania wody opadowej.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Jeżeli chodzi o samą budowę boiska to zakładała ona podwójne odwodnienie. Jedna z tych linii odwadniających nie sprawdziła się, bo była prawdopodobnie przykryta złym materiałem, który zamulił rury odwadniające. W związku z tym wykonawca po naszej interwencji położył drugi taki pas odwadniający. Na co dzień on się sprawdza. Szwankuje tylko przy bardzo dużych opadach. Trzeba jednak stwierdzić, że przy bardzo dużych opadach nie sprawdza się całe odwodnienie. Przy bardzo dużych opadach nie jest odwodnione nowe rondy, nie jest też odwodniona dobrze ul. Pocztowa. Ponadnormatywne opady wymagałyby przebudowy, zwiększenia przepływu rur. Czy będziemy dochodzić nienależytego wykonania i pruć całość i zakładać dodatkowy system odwadniający tego nie jestem w stanie na tej sesji powiedzieć. Jeżeli taka będzie konieczność to w perspektywie trzeba będzie to zrobić. W tej chwili to nie jest najlepszy okres.

p. Krzysztof Łukaszewicz – radny

Nie jestem może specjalistą od techniki, ale na tych zdjęciach wyraźnie widać taką nieckę na środku boiska. Wygląda na to, że nawet to nie odwodnienie ale sama nawierzchnia, płyta jest krzywa. Na zdjęciach wyraźnie widać, że woda stoi w dwóch określonych miejscach. Być może tu jest problem a nie w samym odwodnieniu. Trzeba to jeszcze sprawdzić i omówić dokładnie z wykonawcą.

p. Wojciech Kociński – radny

Od początku budowy Orlika zgłaszałem uwagi co do odwodnienia. Wstawienie dodatkowego drenu też było niejako po mojej interpelacji. Myślę, że trzeba zacząć od tej studzienki i jeżeli naprawa tej studzienki i odprowadzenia wody z niej nic nie zmieni to mamy problem. Przebudowa tej studzienki czy odprowadzenie jej do kanalizacji deszczowej miejskiej to nie jest wielki koszt. Jeżeli to się nie sprawdzi to powstanie problem bo ściągnięcie tej nawierzchni i wybudowanie na nowo to bardzo duży koszt.

p. Aleksandra Kabat – radna

Są służby w Starostwie i bardzo prosimy, aby zajęły się sprawą. Myślę, że byłoby dobrze, aby skorzystali z wiedzy pana Kocińskiego. Myślę, że na dzisiaj można temat zakończyć.

p. Andrzej Pruszek – radny

Chciałem dodać, że nigdy nie widziałem, żeby na górcie woda stała.

*Przewodniczący stwierdził, że najdalej idącym był wniosek radnej Aleksandry Kabat, aby zajęły się tym odpowiednie służby Starostwa i odpowiedź będzie bardziej merytoryczna.*

### **Ad. 23.**

Wnioski i oświadczenia radnych:

*Przewodniczący poinformował, że p. doktor Krzysztof Klimczak przysłał pismo zaadresowane do Przewodniczącego Rady, takie samo pismo otrzymał pan Starosta. Odpowiedź pan Klimczak otrzymał, że sprawa zostanie zbadana. Jeżeli ktoś chce się zapoznać z pismem, to znajduje się ono w Biurze Rady.*

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

To pismo trafiło do Zarządu Powiatu i było omawiane. Dotyczy ono kilku zarzutów związanych z funkcjonowaniem szpitala. Skierowaliśmy zapytania do prezesa spółki, który za to odpowiada. Uzyskaliśmy odpowiedź dość lakoniczną. Byliśmy z Zarządem na spotkaniu z Radą Nadzorczą Spółki. Szerokich odpowiedzi udzielił pan prezes. Przygotowuje on odpowiedź na piśmie i myślę, że będzie ona satysfakcjonująca.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Stajemy przed wyborem gdzie pieniądze przesunąć na ścieżki rowerowe. Proszę mi wierzyć, że jeżeli zostanie zrealizowana ścieżka z Tucholi do Gołębka to niewielu rowerzystów będzie z niej korzystało. Być może ja, który jadę tą trasą będę parkował, aby rowerem dojechać do Tucholi. Jeżdżę tą trasą codziennie i moja uważność jest 100 procentowa, ale 90 % mojej uważności skierowana jest na odcinku Lińsk – Śliwice, czyli na odcinku gdzie najwięcej osób korzysta z szosy jako szlaku rowerowego. Podejrzewam, że tak jest w każdej gminie. Mimo, że pretekstem do pozyskania środków są Labirynty natury i walory krajoznawczo – turystyczne, dla mnie najważniejszym argumentem jest po pierwsze, drugie i trzecie bezpieczeństwo poruszających się na drogach. Ścieżka rowerowa z Gołębka do Tucholi tego

bezpieczeństwa nie poprawi. Tam prawdopodobieństwo ocalenia zdrowia i życia jest wielokrotnie mniejsze niż tam gdzie ta ścieżka jest potrzebna. Tam gdzie jest ta inwestycja potrzebna poinformują nas rady poszczególnych gmin. Gmina Tuchola wybrała właśnie ten newralgiczny kierunek. Niezależnie od tego czy ścieżka rowerowa z Tucholi do Gołąbka powstanie w ramach projektu labiryntów natury. Wnoszę pod rozważę Zarządu, a także służb podległych, żeby rozważyć możliwość dokonania korekt ścieżek rowerowych. Od pana dyrektora Poturalskiego usłyszałem że są gotowe projekty ścieżek rowerowych w najbardziej sensownych i newralgicznych punktach powiatu tucholskiego. Mimo, że podjęliśmy tą uchwałę, to myślę że nie jest za późno na pewne istotne korekty ścieżek rowerowych w poszczególnych miejscach powiatu.

p. Aleksandra Kabat – radna

Chciałam pogratulować Wysokiej Radzie dzisiejszego, prawie jednogłośnie podejmowania uchwał. Myślę, że świadczy to o tym, że praca Zarządu i Rady idzie w dobrym kierunku.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

W odpowiedzi na oświadczenie radnego Kroplewskiego muszę zapewnić, że Zarząd nie działa jednokierunkowo i w sposób totalnie płaski. Sprawdzaliśmy inne możliwości realizacji tej ścieżki. Ja też uważam, że bezpieczeństwo tu jest istotne. Nie ma planowanych środków nawet na przyszły rok z infrastruktury i środowiska Oś 1. Rozpoznajemy inne programy, które dają taką możliwość. Powiaty, które na dużą skalę realizują ścieżki rowerowe przy drogach powiatowych, ale i też przy wojewódzkich będzie miała problemy. Byliśmy świadkami, że borykają się z większymi problemami niż my. Uważam, że bezpieczeństwo ścieżki ma pierwszeństwo nad udroźnieniem terenów atrakcyjnych turystycznie, ale tylko w tym programie można było tą ścieżkę budować. Były w tej sprawie negocjacje i dyskusje, czy w ogóle tą ścieżkę można do programu wpisać. Okazało się, że można. Część środków z promocji i samego programu została zdjęta i przekazana na ścieżkę. Okazuje się, że inne okoliczności utrudniają bądź uniemożliwiają wykonanie tej najbardziej potrzebnej. Ścieżki w innych miejscach będą musiały być budowane w innych programach. Jest też kwestia aktywności samorządów gminnych aby próbowały sięgać po środki, bo są to też problemy gmin, a nie tylko powiatu.

p. Andrzej Myszkowski – radny

W imieniu Komisji Zdrowia chciałbym poinformować radnych, a także serdecznie zaprosić na konferencję pod tytułem „Profilaktyka raka szyjki macicy”, która odbędzie się 13 października o godz. 13.00. Zaprosiliśmy panią doktor Narolską, która jest konsultantem wojewódzkim odnośnie szczepień i panią doktor Violetę Neumann, która jest tutaj dyrektorem Sanepidu. Będziemy mówić głównie o szczepionce przeciwko brodawczakowi ludzkiemu. Bardzo serdecznie zapraszam.

p. Krystyna Koczwała – radna

Chciałabym zaprosić kolegów i koleżanki radnych i gości na kolejny spacer. Jest to spacer jesienny, który odbędzie się w Gminie Gostycyn. Jak zawsze przygotowuje go Marek Wolski. Dotychczas były to udane spacery i spodziewamy się, że ten również taki będzie. Spotykamy się 10 października o godz. 10.30 przy szkole na ul. Świeckiej. Przy tej okazji chciałabym wspomnieć o problemie, którym Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia się zajmuje. Chcemy nagłośnić problem otyłości. Poprzez Tygodnik Tucholski przygotowujemy materiał pt. Otyłość – epidemia XXI wieku. Jeżeli zechcą Państwo posłuchać to odczytam: „Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia we współpracy z Miejskim Centrum Lekarskim przygotowała orientacyjne dane



dotyczące otyłości wśród dzieci i młodzieży na naszym terenie. Przebadano 2215 uczniów szkół podstawowych, gimnazjów i liceum ogólnokształcącego. Uzyskano następujące wyniki: szkoły podstawowe – 10,4 % z nadwagą lub otyłością, gimnazja – 8,3 %, liceum ogólnokształcące – 9,1 %. Średnia z tych szkół – 9,2 %. Średnia ilość dzieci i młodzieży z nadwagą i otyłością nie odbiega znacząco od średniej ogólnopolskiej, ale jest to niepokojąco wysokie, dlatego chcemy poświęcić temu problemowi więcej czasu.

**Ad. 12.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XXX sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący  
Rady Powiatu

Stanisław Langowski