

Protokół nr XXVI/2009
z obrad dwudziestej szóstej sesji Rady Powiatu Tucholskiego
odbytej w dniu 27 kwietnia 2009 r.
(sala 30 Starostwa Powiatowego, ul. Pocztowa 7)

Czas trwania obrad 9⁰⁰ – 11⁴⁰.

Obradom przewodniczy Przewodniczący Rady – Stanisław Langowski.

Protokolant: Elżbieta Damasiewicz

Obecni według załączonej listy obecności oraz:

- | | |
|----------------------|---|
| p. Piotr Mówiński | – Starosta Tucholski |
| p. Bogusław Szramka | – członek Zarządu, naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia,
Kultury i Kultury Fizycznej |
| p. Marek Wolski | – Sekretarz Powiatu |
| p. Krystyna Siniło | – Skarbnik Powiatu |
| p. Tomasz Sobiecki | – radca prawny |
| p. Joanna Hanczewska | – kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie |
| p. Aleksandra Myszk | – kierownik Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Ofiar
Przemocy w Rodzinie |
| p. Zenon Poturalski | – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych |

Ad.1.

Przewodniczący otworzył obrady XXVI sesji Rady Powiatu Tucholskiego, powitał zaproszonych gości, członków Zarządu, wszystkich radnych i przedstawicieli mediów.

Ad. 2.

Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 16 radnych i sesja jest prawomocna.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 3.

Do porządku obrad sesji głos zabrali:

p. Andrzej Pruszek – radny

Chciałbym zapytać Pana mecenasa czy w sprawie ustalenia nowego terminu sesji Przewodniczący nie powinien wcześniej zwołać tej sesji, poinformować o tym radnych.

p. Tomasz Sobiecki – radca prawny

Ten przepis w statucie pozwala Przewodniczącemu robić to bez sesji, bo gdyby musiał zwołać sesję po to żeby powiedzieć, że przekłada sesję to by był absurd. Zinterpretowaliśmy to tak, że pan Przewodniczący ma uprawnienia do zmiany terminu sesji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Ad. 4.

Do protokołu z dwudziestej trzeciej sesji nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z dwudziestej piątej sesji, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Ad. 5.

Do sprawozdania Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

23 marca rozpoczęła się i prawie tydzień trwała kompleksowa kontrola, jeżeli chodzi o zarządzanie kryzysowe w powiecie, kontrola która obejmowała również podobną sferę działalności gminy Tuchola i gminy Gostycyn. Z tych informacji, które dotarły jeszcze w formie nie protokolarnej, nieoficjalnej Powiat został oceniony dosyć wysoko. Kolejna rzecz to w dniach 2 i 3 kwietnia odbyło się Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich. Miało ono charakter dosyć uroczysty, związany też z obchodami 10-lecia istnienia powiatów. Przyjęto również szereg istotnych stanowisk, odbyła się debata. Gdyby Państwo byli zainteresowani to zapraszam na stronę ZPP. Związek Powiatów Polskich oczekuje od rządu, od parlamentu dalszej decentralizacji państwa. Jest to wyrażone w licznych stanowiskach, między innymi o zmianach w ustawie o finansach publicznych, o dochodach powiatów, o ustrojowej roli samorządu powiatu ale również dotyczy pewnych szczegółowych zagadnień, które dotyczą np. zwrotu przez powiaty nadpłaty za karty pojazdu. Dla części samorządów jest to w tej chwili już palący problem i zagraża normalnej realizacji budżetu tych powiatów. Dotyczy również umiejscowienia funduszu geodezyjnego i kartograficznego, terminu domknięcia dyspozycji jeżeli chodzi o ujawnianie w księgach wieczystych własności skarbu państwa. Cały szereg problemów w tych stanowiskach poruszony i skierowany do rządu i poszczególnych ministerstw, począwszy od ustrojowych, a skończywszy na rozwiązaniach szczegółowych. Mam nadzieję, że rząd pochyli się nad tymi stanowiskami i będzie realizował obietnice wyborcze, które właśnie na taki kierunek zmian ustrojowych w Polsce wskazywały. Z spraw bieżących, które odbywały się w ostatnim czasie Zarząd Powiatu postanowił przychylić się do wniosku Komisji Edukacji na temat podziału środków na sport kwalifikowany, tzn. na podziale połowy puli środków, jest to 5 tys. złotych i kolejnym rozstrzygnięciu w późniejszym czasie.

p. Wojciech Kociński – radny

W radiu Pomorza i Kujaw ukazała się audycja na mój temat, jest to związane z Zarządem Powiatu i trochę z Panem rzecznikiem. Chciałbym w tej sprawie zabrać głos, może przedstawię jak ta audycja wyglądała. Chodzi o to, że mieszkaniec Tucholi złożył doniesienie na mnie do radia PIK i do nadzoru wojewody. Przedstawię jak ta sprawa wygląda. Tak brzmiała audycja: „W Starostwie Powiatowym w Tucholi badana jest sprawa radnego Wojciecha Kocińskiego, który jest członkiem Komisji Edukacji i Sportu, a zarazem prezesem klubu sportowego Tucholanka. Prawnicy sprawdzają czy w tym przypadku nie zachodzi konflikt interesów. Sam radny twierdzi, że nie ma nic sobie do zarzucenia. Wątpliwości budzi przynależność radnego do komisji, która dzieli środki finansowe pomiędzy kluby i organizacje sportowe”. Wypowiedź Krzysztofa Szulczyka rzecznika starostwa powiatowego: „Zarząd Powiatu Tucholskiego wie o zaistniałej sytuacji, jest świadomy tego, że Pan radny Wojciech Kociński zasiada w komisji opiniującej przyznawanie środków finansowych klubom sportowym w Powiecie Tucholskim, no i też zespół radców prawnych, który funkcjonuje w Starostwie Powiatowym ma wydać stosowną opinię na ten temat czy jest to etyczne?”. Dalsza treść audycji: „Nagonką określa całą sytuację sam zainteresowany,

„dodając że nie ma nic sobie do zarzucenia” Teraz jest moja wypowiedź: „Mój udział niejako w ocenie jest taki sam jak wszystkich radnych, a pieniądze i tak przyznaje Zarząd. Czyli nie ma tu żadnego konfliktu interesów ale ja żeby nie być posądzony o takie historie postanowiłem, że w uchwałach dotyczących sportu kwalifikowanego, po prostu nie będę głosował lub się wstrzymam, żeby nie być posądzony o tego typu historie. O tym jak cała sprawa się zakończy będziemy informować z Tucholi”. Autor audycji Marcin Doliński. Chciałbym zapytać Zarząd Powiatu czy zajmował się na posiedzeniach tą sprawą i Pana radcę chciałbym zapytać czy już radcowie wypracowali stanowisko, czy moje zachowanie jest etyczne.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Zapytanie do radców nie może być o zachowanie etyczne, czy nie etyczne tylko czy jest zgodne z prawem. Odpowiadam, że jeśli chodzi o ocenę prawną to może ona dotyczyć standardów zgodności z prawem, a nie etyki. Bo taki jest też zakres działania zespołu radców prawnych i tutaj taka sytuacja jest zgodna z prawem, to że Pan zasiada w komisji i podejmuje takie, a nie inne decyzje nie ma tutaj problemów prawnych. Zagadnienie pojawiło się na skutek intensywnych działań mediów związanych z podobnym podziałem grantów w samorządzie bydgoskim. Myślę, że u nas takiego problemu nie ma.

p. Wojciech Kociński – radny

W takim razie prosiłbym o pouczenie Pana rzecznika żeby zastanowił się po prostu w jaki sposób wypowiada pewne rzeczy. Wiąże się to z tym, że ludzie nie zawsze wysłuchują tego w dokładny sposób i oddźwięk jest taki, że oczywiście osoby, które wiedzą kto złożył to doniesienie nie biorą tego na poważnie, ale część jednak osób pyta się jakie wy tam robicie przekrety w tej Tucholance i dlaczego. Cieszę się, że Pan Starosta zabrał właśnie takie stanowisko, że jest to zgodne z prawem. Wszyscy tutaj wiemy, radni i osoby, które się na tym znają wiedzą, że to Komisja opiniuje wnioski i pieniążki przyznaje Zarząd. Jest to związane z kartą współpracy z organizacjami pozarządowymi jak i jest ujęte w specyfikacji konkursowej. Dlatego chciałbym poprosić żeby Pan Starosta jednak tutaj jednoznacznie Pana rzecznika w jakiś sposób upomniał. Co do mojej etyki to myślę, że nie jest on osobą która jest do tego upoważniona. Do tego dodaję, że komisja która opiniowała wnioski zebrała się 3 marca, ja zostałem prezesem klubu po sesji popołudniu, jednogłośnie. Myślę że nie mam sobie nic do zarzucenia i chciałbym na przyszłość uniknąć takich sytuacji.

Ad. 6.

Zgłoszono następujące zapytania i interpelacje:

p. Andrzej Pruszek – radny

Na terenie gminy Śliwice zostały odkręcone drogi powiatowe ale została jeszcze droga z Lińska do Okonin Nadjeziornych jeżeli o to można poprosić.

p. Marek Sass – radny

W Karczewie, nie jest to miejscowość ale jest to w dolinie Kamionki przebiegają drogi powiatowe. Proszę o zainstalowanie zabezpieczeń wzdłuż tej drogi, ponieważ za poboczem jest już duża parowa. W razie wypadków samochody uderzają w drzewa i co prawda nikt jeszcze nie spadł na dół, ale gdyby do tego doszło byłoby nieszczęście. Także prosiłbym o założenie band zabezpieczających, aluminiowych lub blaszanych.

p. Wojciech Kociński – radny

Minął miesiąc od ostatniej sesji, a nie dostałem jeszcze odpowiedzi w podobnej sprawie od Zarządu Dróg Wojewódzkich od Pana dyrektora. Chodziło o bariery na ulicy

Warszawskiej. Minał miesiąc i nie ma żadnej odpowiedzi. Chciałbym nawiązać do interpelacji złożonej przez Panią radną Koczwarę, która dotyczyła Bładowa i bezpieczeństwa mieszkańców. Ja w październiku zeszłego roku składałem taką samą interpelację dotyczącą ograniczenia prędkości na tej trasie. mieszkańcy Bładowa wnioskowali o zmniejszenie prędkości na całym terenie Bładowa do 40 km/h. Z tego co mi wiadomo to chodzi o zainstalowanie jakiś tabliczek i wtedy nie ma żadnego problemu. Chciałbym Państwu przeczytać odpowiedź Pana Dąbki jaką otrzymałem od niego w tym czasie na temat ograniczenia prędkości w Bładowie : „Jeżeli mieszkańcy Bładowa czują się zagrożeni to należy wystąpić z wnioskiem do policji o dokonywanie kontroli pomiaru prędkości ponieważ są tam znaki D42-obszar zabudowany, który obliguje kierowców pojazdów do jazdy nieprzekraczającą 50 km/h, a zastosowanie ograniczenia prędkości do 40km/h na terenie całej wsi jest niezasadne.” Następna moja interpelacja – chciałbym poznać o stanowisko Zarządu jaki jest stosunek do decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nie zezwalający na wariant 2b przebiegu obwodnicy Tucholi. I chciałbym zapytać czy stanowisko Pana Wicestarosty jest równoznaczne ze stanowiskiem Zarządu Powiatu? W przeszłości miałem takie wrażenie, że nie zawsze się ono zgadza. Stowarzyszenie SOS często powołuje się na Pana Wicestarostę, że współpracują i chciałbym po prostu poznać jakie jest stanowisko Zarządu i Wicestarosty. Kolejna interpelacja dotyczy budowy hali widowiskowo-sportowej. Ci co są zainteresowani, chodzą na spacer widzą jak ta budowa przebiega, myślę że ona wyprzedza harmonogram prac na stadionie, a w budżecie naszym powiatowym na ten rok jest zapisane 100 tys. zł. Ja już wcześniej zgłaszałem swoje zaniepokojenie tym, że mamy zapisane w budżecie finansowanie tej inwestycji do 2011 roku. Z tego co ja wiem to inwestycja ma być zakończona i oddana w 2010 roku do końca kwietnia. Czy Zarząd planuje jakiegokolwiek zmiany w harmonogramie finansowania tej inwestycji ? Ostatnia moja interpelacja dotyczy założenia Młodzieżowej Rady Powiatu, ponieważ w Internecie pojawiają się na mój temat różne wpisy. Przypuszczam, że jest to ta sama osoba, która złożyła doniesienie do radia PIK, no ale gdzieś trzeba leczyć swoje kompleksy. W odpowiedzi na moją interpelację w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Powiatu, dostałem odpowiedź, że brakuje podstawy prawnej do utworzenia jej co powoduje, że nie ma możliwości zabezpieczenia środków na jej utworzenie. Radcowie, podpisał się tu Pan Bogusław Szramka, przedstawili mi taką opinie, że na podstawie tej ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym nie ma takiej możliwości. Ja zgłaszając tą interpelację zasugerowałem się, myślę że słusznie bo skoro tam od dwóch, praktycznie trzech lat tam taka młodzieżowa rada istnieje i nadzór Wojewody Pomorskiego tego nie zakwestionował, dlaczego to było możliwe w Chojnicach, a w Tucholi na tej samej podstawie, my takiej rady w Tucholi nie możemy powołać. W uchwale Powiatu Chojnickiego jest odniesienie do artykułu 4 pkt. 1. Gdzie jest napisane: powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym w zakresie: pkt. 1. Edukacji publicznej, czyli pod ten punkt zostało podciągnięte to, ja myślę, że to jest taka organizacja, która bardzo dobrze wpływa na młodzież i która przyczynia się do rozwoju powiatu. Dlatego czy nie można by było np. na tej samej podstawie tego utworzyć. Na zakończenie chciałbym tylko powiedzieć, że Młodzieżowa Rada Powiatu wspólnie z towarzystwem Progress, z Panem Kowalskim napisała wniosek w POKL do Urzędu Marszałkowskiego i na swoje działanie dostała ok. 41 tys. zł. Także będziemy teraz działać, jest dużo różnych zaplanowanych działań. Chciałbym mimo wszystko tą odpowiedź uzyskać.

Od tej pory w sesji uczestniczy 17 radnych, ponieważ przybyła pani Danuta Tyda.

p. Krzysztof Łukaszewicz – radny

Chciałbym zadać pytanie w sprawie artykułu, który ukazał się w Tygodniku Tucholskim, dotyczącego Zespołu Szkół Leśnych. Widać że nie tylko opozycja jest tym zaniepokojona co się tam dzieje. Chciałbym się zapytać czy Zarząd już tak na poważnie zaczął rozważać i czy robił coś w tych wątpliwościach które tutaj się znajdują. Chodzi tutaj o komunalizację i czy została już rozwiązana całkowicie sprawa finansowania tej szkoły. Jeśli dziś można na to odpowiedzieć to bardzo proszę, a jeśli nie to prosiłbym o odpowiedź na piśmie.

p. Michał Mróz – radny

Chciałem powiedzieć, że tak jak jesteśmy wszyscy na tej sali to nie ma osoby, która jako priorytetowe zadania nie uznałaby sprawy modernizacji szpitala. Wyraz temu daliśmy jednogłośnie wspierając inicjatywę wykupu szpitala, budynku od sióstr Elżbietanek. Jak również przyjmując po stronie deficytu, zadłużenie w celu zmodernizowania i wszystko by było dobrze, czyli ta polityka tu byłaby spójna do momentu, w którym się okazało, że coś jest nie tak. Wyszło na to, że jest coś nie tak po seriach artykułów prasowych związanych z osobą i rolą pełnomocnika. Ja chciałem tylko powiedzieć, że Pan Starosta mówiąc, iż nie wszystkie artykuły czyta to jak sądzę ten artykuł z Tygodnika Tucholskiego zna bo jest jego autorem, przepraszam z Pomorskiej. Ja chcę tylko przypomnieć, że chodzi o artykuł zatytułowany „Nie przez Zaborowskiego”, ja zaraz wyjaśnię dlaczego o to pytam. Po sentencji dowodów, które tutaj doprowadziły do takiej argumentacji, iż mając na uwadze powyższy argument: „informacje o tym, że osoba Wicestarosty Tucholskiego Tadeusza Zaborowskiego była przyczyną złożenia rezygnacji przez prezesa Leszka Plucińskiego i domniemanego sporu między prezesem, a władzami powiatu jest niezgodna z prawdą”. Otóż na Komisji Finansów Pan Starosta, jak gdyby wymieniając harmonogram czy ważności inwestycji w powiecie tucholskim w związku z deficytem i przyjęcia pewnych rozwiązań, powiedział, że Szpital Tucholski to jest nr 1 na naszej liście pod względem ważności wszystkich inwestycji. Po pytaniu o nowego pełnomocnika Pan powiedział, że nowym pełnomocnikiem został Piotr Mówiński, a Pan Wicestarosta powiedział: „Prezes Pluciński nie życzył sobie mnie w roli pełnomocnika, więc ja nie widzę tutaj spójności w tej polityce”. Proszę o komentarz do tej sytuacji.

Ad. 7.

Do sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2008 głos zabrali:

p. Krystyna Koczwara – radna

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Tucholskiego dokonała oceny wykonania budżetu na podstawie sprawozdań statystycznych, sprawozdania opisowego przedstawionego przez Zarząd Powiatu, wyników kontroli przeprowadzanych w trakcie roku, a także złożonych dodatkowych wyjaśnień przez Skarbnika Powiatu - Krystynę Siniło. Ocena uwzględnia kryterium legalności, rzetelności, celowości i gospodarności. Budżet Powiatu Tucholskiego na 2008r. został przyjęty uchwałą Rady Powiatu Nr XII/95/2007 z dnia 27 grudnia 2007 r. Dochody ustalono na kwotę 39.235.810 zł a wydatki na kwotę 40.235.810 zł. Planowany deficyt - 1.000.000 zł. Ostatecznie planowany budżet Powiatu Tucholskiego po stronie dochodów w wysokości 45.877.583,25 zł został wykonany w kwocie 46.224.485,46 zł, tj. w 100,76 %, zaś po stronie wydatków planowany w wysokości 51.872.583,25 zł został wykonany w kwocie 51.209.535,64 zł,

tj. w 98,72 %. Planowany na początku roku deficyt w wysokości 1.000.000 zł. po zmianach na koniec roku wyniósł 5.995.000 zł. Rok budżetowy zamknął się deficytem w wysokości 4.985.050,18 zł. Osiągnięte dochody w 2008 r. w porównaniu do wykonanych dochodów w roku 2007 były wyższe o kwotę 3.686.749,81 zł, tj. o 8,66 %, planowanych dochodów na 2008 rok były wyższe o 346.902,21 zł, tj. o 0,80 %. W przedstawionej strukturze dochodów największy udział w dochodach ogółem w 2008 r. stanowią subwencje oraz dotacje celowe - łącznie 82,70% (wzrost o 1,22 pkt). Dochody własne stanowią 17,00 % ogółem dochodów w 2008 r. W porównaniu do 2007 r. udział dochodów własnych zmniejszył się o 0,48 pkt. Komisja dokonała analizy działań Zarządu Powiatu w zakresie pozyskiwania środków strukturalnych z funduszy UE. I tak do budżetu dodatkowo wpłynęły środki na zadania: środki z POKL na „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez PCPR” -46.931,82 zł; środki z POKL na „Poprawę dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie (PUP) - 83.468,48 zł; środki z POKL na „Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego w województwie kujawsko- pomorskim - 15.456,90 zł; odsetki od środków unijnych - 10,63 zł. Przy ocenie sprawozdania z wykonania budżetu po stronie dochodów dokonano analizy zwrotu dotacji celowych w działach: 852 - Pomoc społeczna (specjalny ośrodek wsparcia) na kwotę 30.026,64 zł - zwrot do UW pomyłkowo przekazanej kwoty dotacji, 853 - Pozostałe zadania w zakresie pomocy społecznej (realizacja Projektu POKL) na kwotę 6.926,72 zł - zwrot do Urzędu Marszałkowskiego; wykorzystanie do wysokości potrzeb zgodnie z harmonogramem, projekt w trakcie realizacji, 710 - Działalność usługowa (opracowania geodezyjne i kartograficzne) na kwotę 1.230,25 zł – zwrot do UW; realizacja do wysokości potrzeb, 720 - Informatyka (pozyskano środki z MSWiA na dofinansowanie Projektu „ Społeczeństwo Informacyjne ...) na kwotę 1.525,30 zł - wykorzystanie zgodnie z harmonogramem, pozostała realizacja w 2009 r., 754 - Bezpieczeństwo Publiczne i ochrona ppoż (dotacja na zakup urządzenia oddymiającego) na kwotę 327,78 zł - wykorzystanie do wysokości potrzeb, 926 - Kultura fizyczna i sport (budowa „Moje Boisko - Orlik 2012 „) na kwotę 111.061,86 zł; zwrot do Urzędu Marszałkowskiego - zadanie w trakcie realizacji. W 2008 r. dokonano sprzedaży następujących składników majątkowych: sprzedaż (Zarząd dróg Powiatowych - drewno) na kwotę 13.829,10 zł, sprzedaż złomu ZSLiA - na kwotę 187,00 zł, ZSL sprzedaż złomu na kwotę 126,00 zł. Wykonanie wydatków w 2008 r. w porównaniu do roku 2007 było wyższe o kwotę 8.065,110,04 zł, tj. o 18,7 %, a w porównaniu do planu 2008 r. było niższe o kwotę 663.047,61 zł, tj. o 1,3 %. Wykonanie wydatków budżetu Powiatu Tucholskiego przedstawiono tabelarycznie wg poszczególnych działów klasyfikacji budżetowej oraz kierunków wydatkowania wraz z częścią opisową. Z planowanej kwoty na inwestycje 9.637.405 zł wydatkowano 9.512.551,73 zł tj. 98,70 %. Plany finansowe przychodów i wydatków w 2008 r. gospodarstw pomocniczych ujęte zostały w sprawozdaniu w formie tabelarycznej z krótkim opisem. Plan finansowy gospodarstwa pomocniczego Powiatowego Zakładu Usług Geodezyjnych i Kartograficznych przy Starostwie zakładał przychody i koszty w kwocie 132.000 zł. Wykonano dochody i koszty w wysokości 122.230,19 zł, tj. w 92,6 %. Wynik 0,0 zł. Plan finansowy gospodarstwa pomocniczego przy Tucholskim Centrum Edukacji Zawodowej zakładał uzyskanie przychodów w kwocie 1.562.400 zł i wykonanie kosztów w tej samej kwocie. Przychody zrealizowano w kwocie 1.073.906,27 zł, tj. 67,3 % planu, koszty wykonano w kwocie 1.067.417,54 zł, tj. 68,32 % planu. Zysk brutto 6.488,73 zł. Stan środków obrotowych na koniec roku -

620.051 zł. Fundusze celowe (Fundusz Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym. Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Fundusz Pracy) w sprawozdaniu przedstawiono w układzie tabelarycznym wraz z częścią opisową. W sprawozdaniu ujęto w układzie tabelarycznym wykonanie planu dochodów i wydatków zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Komisja nie stwierdza ewidentnych odchyień wykonania budżetu w stosunku do planu. W 2008 r. Zarząd Powiatu zaciągnął kredyt w wysokości 1.500.000 zł oraz wyemitował obligacje w kwocie 5.000.000 zł. Spłaty pożyczek i kredytów, wykup obligacji wraz z odsetkami w 2008 r. wyniosły 1.753.896,56 zł tj. 3,82 % planowanych dochodów. Kredyty i wyemitowane obligacje stanowią na dzień 31.12.2008 r. kwotę 11.199.999,92 zł. tj. 24,23 % zrealizowanych dochodów. Na dzień 31.12.2008 r. zobowiązania przeterminowane nie wystąpiły. Po analizie całości materiału Komisja Rewizyjna wnioskuje o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu za 2008 rok.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku absolutoryjnym oraz o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2008 r.

Z sesji wyszedł radny Marek Sass. Od tej pory jest 16 radnych.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2009 roku dokonała oceny wykonania budżetu Powiatu Tucholskiego za 2008 rok zgodnie z przedłożonym sprawozdaniem. Komisja Finansów i Gospodarki 3 głosami za, przy 3 wstrzymujących się pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Powiatu Tucholskiego za 2007 rok. Planowany budżet Powiatu Tucholskiego po stronie dochodów na rok 2008 45.877.583,25 zł został wykonany w kwocie 46.224.485,46 zł tj. 100,76 %. Po stronie wydatków planowana kwota 51.872.583,25 zł została wykonana w kwocie 51.209.535,64 zł tj. w 98,72 %. Zgodnie z upoważnieniem udzielonym przez Radę Powiatu Tucholskiego dla Zarządu Powiatu zaciągnięto kredyt w wysokości 1.500.000,00 zł oraz wyemitowano obligacje samorządowe w wysokości 5.000.000,00 zł na pokrycie deficytu i spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i obligacji. Nadmienić należy także, że w porównaniu z rokiem 2007 wpływy do budżetu w roku 2008 były wyższe o kwotę 3.686.749,81 zł. Dochody w Powiecie Tucholskim mają z rok na rok tendencję zwykłą. Wskaźnik wykonania dochodów w porównaniu w rokiem 2007 był wyższy 8,66%. Dochody własne planowane do osiągnięcia w roku 2008 w kwocie 7.624.408,55 zł zostały wykonane na sumę 8.012.207,72 tj. w 105,09 % planu rocznego. W porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego dochody te są wyższe o 135.052,72 zł. Największy udział w dochodach własnych osiągniętych w 2008 roku mają:

- a) Opłaty komunikacyjne stanowiące 16,52%;
- b) Wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych stanowiące 46,64%;
- c) Wpływy z usług stanowiące 13,88%
- d) Środki pozyskane z innych źródeł stanowiące 9,92%.

Dotacje celowe planowane w budżecie na rok 2008 w kwocie 7.240.894,70 zł, łącznie z porozumieniami, zostały wykonane w kwocie 7.199.998,01 zł co stanowi 99,44 % kwoty planowanej. W porównaniu do roku poprzedzającego analizowany rok budżetowy dotacje są wyższe o 960.955,09 zł, z tego:

- dotacje na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego tj. powiatu i gminami zaplanowane na kwotę 971.431,82 zł zostały wykonane w kwocie 964.310,16 zł co stanowi 99,27%;
- dotacje na realizację bieżących zadań własnych powiatu zaplanowane na kwotę 912.720,80 zł zostały wykonane w 99,90 % co stanowi kwotę 911.812,00 zł;
- dotacje na realizację bieżących i inwestycyjnych zadań z zakresu administracji rządowej zaplanowane na rok 2008 w kwocie 4.948.605,00 zł zostały wykonane w kwocie 4.917.046,07 zł co stanowi 99,36 %;
- dotacje z budżetu województwa na zadania własne na zadania realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego zaplanowane na 50.137,08 zł zostały wykonane w kwocie 50.011,28 zł co stanowi 99,75 % planu;
- dotacje celowe na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych zaplanowane w kwocie 358.00,00 zł zostały wykonane w kwocie 356.818,50 w 99,67%.

Subwencja ogólna zaplanowana na 2008 rok w kwocie 31.012.280,00 zł została wykonana w 100%. Wykonanie jest wyższe od analogicznego okresu roku 2007 o kwotę 2.590.742,00 zł. Z czego:

- subwencja oświatowa wyniosła 25.654.427,00 zł i została wykonana w 100 %;
- subwencja wyrównawcza wyniosła 3.824.220,00 zł i została wykonana w 100 %;
- subwencja równoważąca wyniosła 1.505.477,00 zł i została wykonana w 100 %;
- subwencja uzupełniająca wyniosła 28.156,00 zł i została wykonana w 100%.

Wydatki powiatu – bieżące i inwestycyjne – w budżecie na 2008 rok zaplanowane na kwotę 51.872.583,25 zł zostały zrealizowane na kwotę 51.209.535,64 zł tj. w 98,72%. Są one wyższe od analogicznego okresu roku 2007 o kwotę 8.065.110,04 zł. Wydatki bieżące zaplanowane w kwocie 42.235.178,25 zł zostały zrealizowane w 98,73% w kwocie 41.696.983,91 zł. Wydatki inwestycyjne zaplanowane w kwocie 9.637.405,00 zł zostały wykonane w kwocie 9.512.551,73 zł tj. w 98,70%. W 2008 roku zrealizowano 24 zadania inwestycyjne. Z planowanej kwoty 9.637.405,00 zł na realizację inwestycji wydatkowano kwotę 9512.551,73 zł. Stanowi to 98,70 % zaplanowanej kwoty. Nadmienić należy, że największymi inwestycjami, które miały bardzo znaczący wpływ na realizację budżetu był zakup nieruchomości Szpital Tucholski w kwocie 4.333.580,00 zł oraz pozyskanie środków na budowę Sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Licealnych i Technicznych w kwocie 1.180.000,00 zł. Wobec powyższego Komisja Finansów i Gospodarki Rady Powiatu Tucholskiego jak na wstępie pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Powiatu Tucholskiego za rok 2008.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Rady Powiatu Tucholskiego po analizie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tucholskiego za rok 2008 w działach 801 Oświata i wychowanie oraz w dziale 854 Edukacyjne opieka wychowawcza 6 głosami za przy 3 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu w tych działach. Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Rady Powiatu Tucholskiego po analizie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tucholskiego za rok 2008 w działach 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego oraz w dziale 926 Kultura fizyczna i sport jednogłośnie 9 głosami za pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu.

p. Andrzej Myszkowski – radny

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia na posiedzeniu w dniu 21 kwietnia br. pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu za 2008 r.

p. Piotr Broszkiewicz – członek Zarządu

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Tucholskiego za 2008 r.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Wiele elementów, które składały się na ubiegłoroczne działania związane z budżetem zostały już zaakcentowane w sprawozdaniach i opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Chciałbym przypomnieć, że pewne działania, które podjęliśmy mają charakter historyczny. Mam tu na myśli przede wszystkim zakup majątku, na którym gospodaruje Szpital Tucholski. Ten zakup pozwoli w przyszłości osiągnąć oczekiwany przez mieszkańców standard tej instytucji, która pełni wyjątkowo ważne dla mieszkańców usługi. Nie bez znaczenia jest budowa po dłuższej przerwie w Tucholi zauważalnego obiektu sportowego, który również pozwoli realizować lepiej zajęcia sportowe dla uczniów, ale będzie z tej sali korzystało też społeczeństwo Tucholi. Nie bez bólu, ale ostatecznie skutecznie udało się przekazać Zespół Szkół Leśnych do prowadzenia Ministrowi Środowiska. To również ma znaczenie finansowe. Utrzymywanie tego Zespołu i prowadzenie dalsze przez powiat wiązałoby się z większymi kosztami niż do tej pory. Kolejne fakty i sytuacje na rynku oświatowym potwierdzają słuszność tej decyzji. Jeszcze kilka takich informacji pozabudżetowych. Swoją klasę potwierdzili uczniowie Zespołu Szkół Leśnych, którzy wraz z instruktorem będą reprezentować Polskę na zawodach umiejętności leśnych. W tym roku finalizujemy też boisko Orlik 2012. Skutki finansowe były w ubiegłym roku. Myślę, że wkrótce nastąpi uroczyste otwarcie tego obiektu. Będzie ono służyło młodzieży szkolnej, ale myślę, że też część osób dorosłych będzie z tego korzystała. Są też sytuacje, których jeszcze nie widać, ale znajdują się one w budżecie. Ponieśliśmy nakłady, ale nie ma jeszcze widocznych skutków. Są to nakłady jakie ponieśliśmy na opracowanie dokumentacji projektowej jeżeli chodzi o drogi. Pozwoli to skutecznie aplikować o środki i będzie miało też skutki pozytywne w przyszłym roku, jeżeli chodzi o wykonanie infrastruktury. Jeżeli byśmy takich działań nie podjęli, to nie mielibyśmy szans, aby składać wnioski o dofinansowanie.

p. Wojciech Kociński – radny

Chciałbym zapytać o budowę sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Licealnych i Technicznych. Czytałem protokół z ostatniej sesji i się zdziwiłem. Chodzi mi o to jakie było ostateczne dofinansowanie zewnętrzne budowy tej sali.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Jest dotacja z ubiegłego roku w wysokości 180.000 zł, w tym roku 1.000.000 zł i w przyszłym roku w planie województwa mamy 220.000 zł.

p. Wojciech Kociński – radny

Mieliśmy zaplanowane w budżecie dochody zewnętrzne 1.400.000 zł na początku. 4.050.000 zł miała kosztować sala na początku. Udział środków zewnętrznych miał wynosić 1.400.000 zł. Budowa ostatecznie zamknęła się kwotą 4.650.000 zł. Jeszcze powinna się tam znaleźć maszyna myjąca i nagłośnienie. Według mnie jeżeli się robi przetarg na budowę to robi się to pod klucz, tak jak robi to Gmina Tuchola z budową hali widowiskowo-sportowej. Gdyby to było 5.000.000 zł to nie byłoby problemu i by się wszystko pozamykało i było zrobione w jednym przetargu, za mniejsze pieniądze. Panie Starosto na ostatniej sesji powiedział pan coś takiego „Osobiście też o to

zabiegałem. aby dofinansowanie było takie jak nam obiecano. Ostatecznie jest ono wyższe o 400.000 zł. Czy mam się z tego tytułu czuć winny, że to dofinansowanie do nas trafiło ?” Nie bardzo rozumiem skąd to 400.000 zł. Z tego wynika jakbyśmy mieli dofinansowanie 1.800.000 zł.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Przypominam, że w ubiegłym roku w budżecie na budowę sali sportowej ze środków zewnętrznych zaplanowaliśmy 1.000.000 zł. Był to 1.000.000 zł, o który dosyć intensywnie się Państwo dopytywali. Tłumaczyłem, że były zmiany w programie budowy obiektów kubaturowych i przesunięcia w budżecie województwa. Dlatego de facto udało się uzyskać tylko 180.000 zł. To są pieniądze ponad ten 1.000.000 zł. Kolejne pieniądze zapisane są w przyszłorocznym budżecie na wyposażenie tej sali co daje w sumie 1.400.000 zł. Jest to dofinansowanie przeciętne przy tego typu obiektach, dlatego że to dofinansowanie maksymalne może wynosić 30 % całej inwestycji. Jeżeli chodzi o sposób realizacji inwestycji przez Gminę Tuchola, to rzeczywiście dali oni sobie więcej czasu na przygotowanie całej inwestycji. To co się działo na rynku budowlanym jeżeli chodzi o wykonawstwo i koszty inwestycji było nie do przewidzenia. Jest to swego rodzaju zdarzenie losowe, że mamy od ubiegłego roku sytuację określoną jako kryzys, który dotknął również firmy budowlane, którym skurczył się bardzo portfel zamówień i faktycznie w przetargach te inwestycje można realizować taniej. Nie czuję się kompetentny, aby przewidywać przewidywalność takiego kryzysu, bo autorytety światowe stwierdziły, że był on trudny a wręcz nieprzewidywalny. Jest to swego rodzaju duże szczęście naszego partnera, czyli Gminy Tuchola, że tak się wydarzyło. Podobnej wielkości sale, do tej którą my wybudowaliśmy, teraz rozpoczęte w Wąbrzeźnie, Żninie porównując uważam, że nasza sala jest stosunkowo tanio zbudowana.

p. Wojciech Kociński – radny

Nie kwestionuję wielkości pieniędzy przeznaczonych na tą salę, ale chodziło mi o pana wypowiedź z poprzedniej sesji dotyczącą tych czterysta tysięcy złotych. Przeanalizowałem to sobie i stwierdziłem, że w początkowym stadium projektu było 1.400.000 zł i po tym co pan powiedział nadal te 1.400.000 zł jest. Z tej wypowiedzi natomiast można wywnioskować, że jest 400.000 zł więcej ponad te 1.400.000 zł. Nie wiedziałem, że pan odnosi się do jednego roku, a nie do całej inwestycji. Druga sprawa jest taka, że ja nie powiedziałem, iż ze względu na kryzys i sytuację na rynku tylko odniosłem się do rozpatrzenia tego przetargu i do sposobu jego zrealizowania. Gmina Tuchola w swoim przetargu, w specyfikacji zawarła zapis, że realizuje inwestycję pod klucz. W Powiecie jest tak, że najpierw robimy jeden etap, później coś trzeba dokupić, coś trzeba zrobić. Podobna, analogiczna sytuacja ma miejsce przy Domu Pomocy Społecznej, gdzie było dostosowanie. Teraz po procesie dostosowawczym mówi się, że jeszcze trzeba zrobić dach, to i tamto. Ja odniosłem się w tej materii.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Możemy się różnić w ocenie, czy kryzys miał wpływ na koszt rozstrzygnięcia przetargu w Gminie Tuchola, czy nie. Ja uważam, że miał i to bardzo zauważalny nawet w krótkim przedziale czasu. Do pierwszego przetargu, który ogłosiła Gmina stanęła dużo mniejsza ilość oferentów i zaoferowali oni zdecydowanie wyższe ceny za wykonanie tej samej usługi. Przesunięcie terminu o półtora miesiąca poskutkowało obniżeniem kosztu inwestycji o 1.500.000 zł. Trudno tutaj nie zauważyć związku przyczynowego w czasie. Jeżeli chodzi o standaryzację Domu Pomocy Społecznej, to że pewne działania są podejmowane etapowo wynika z dbałości Zarządu o budżet

naszej jednostki. W momencie, w którym realizowaliśmy program dostosowawczy wyłącznie ze środków PFRON zrobiliśmy taki program dostosowawczy, na który nas było stać. W tej chwili kiedy pojawiły się możliwości uzyskania dodatkowych środków, funduszy zewnętrznych, robimy kolejny etap. Pojawiły się pieniądze z samorządu województwa na obiekty zabytkowe to sięgamy po te pieniądze. Złożyliśmy wniosek i czekamy na rozstrzygnięcie. Jeżeli zostanie to pozytywnie rozstrzygnięte to znowu za połowę kosztów będziemy mogli zrealizować kolejne przedsięwzięcie.

p. Wojciech Kociński – radny

Ja kolejny raz powtarzam, że nie chodziło mi tutaj o kwoty finansowe, tylko o zapisy w tych dwóch przetargach. Proszę sobie porównać jakie są zapisy u nas, a jakie są tam. Dlaczego na przykład w inwestycji nie znalazła się ta maszyna szorująca, dlaczego nie ma nagłośnienia na tej sali? Jeżeli jest to jedna inwestycja i wrzuci się wszystkie zawarte aspekty, to uważam, że można to zrobić za mniejsze pieniądze. Mówimy o podobnych rzeczach, tylko może z drugiej strony. Kontynuując temat sali mam mieszane uczucia co do balkonów. Walczyłem o te balkony chyba dwie sesje. Po pół roku okazało się, że zmienił się projektant czy wykonawca i uwzględnił jednak te balkony. Bardzo się cieszyłem, tylko po wykonaniu, na otwarciu sali mam mieszane uczucia, bo powstał chyba błąd w sztuce, bo niewiele z nich widać. Szkoda, że nie posłuchano wtedy mego głosu i na procesie projektowym nie upomniano się o te balkony. Zbudowaliśmy piękną salę, bardzo się cieszę, że wreszcie ta szkoła ma gdzie ćwiczyć. Jest nowa piękna sala, a linia boczna boiska jest 30 – 40 cm od drabinek. Stoi tam sędzia i jak się gra np. w piłkę to nie można przez niego przebiec. Może pytanie do pana Zaborowskiego czy były konsultacje przeprowadzone z nauczycielami, bo jest tam dużo takich historii, które mnie jako sportowca i działacza trochę dziwią. Poza tym na odbiorze sali powiedział pan, że jest tam dość dużo usterek. Chciałbym zapytać, czy one wszystkie zostały już zlikwidowane i czy jest już odbiór ostateczny sali.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Jeżeli chodzi o sposób realizacji tego zadania, to w bardzo dużej mierze był on uzależniony od jedyne go partnera, który mógł nam to zadanie dofinansować, tzn. instytucji zarządzającej w postaci Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu. Pewien rytm wydatków był zdeterminowany harmonogramem przyjęcia przez Sejmik Województwa planu budowy obiektów kubaturowych. Został on przyjęty w mojej ocenie stosunkowo późno. Może wymagało to wyjątkowego dopracowania i pewnie w tej chwili jest optymalny. Przygotowanie tego programu trwało ponad rok. Zapowiedzi, że pojawi się to wiele wcześniej spowodowały takie, a nie inne decyzje samorządów, w tym naszego. Jeżeli chodzi o maszynę i nagłośnienie, to chcemy to zrealizować ze środków wskazanych przez dotację Marszałka w przyszłym roku. To są bardzo szczegółowe rzeczy, ale dyskusja wskazuje na to, że wszędzie gdzie było to możliwe Zarząd starał się zrobić za niewielkie środki, przy dobrym efekcie.

p. Aleksandra Kabat – radna

Mam prośbę w kwestii formalnej do dwóch panów Przewodniczących, aby prowadzić sesję zgodnie z punktami, sposobem, który przegłosowaliśmy. Mam wrażenie, że w tej chwili odbiegamy od tematu. Rozumiem, że te sprawy zgłaszane przez pana Kocińskiego są bardzo ważne, ale myślę, że można to zrobić na koniec. Chwilami mam wrażenie, że tu ktoś inny prowadzi sesję.

Przewodniczący zapewnił panią Radną, iż prowadzi sesję. Uważa, że radni muszą się wypowiedzieć. Jest dyskusja nad działaniami ubiegłorocznymi, dlatego nie widzi sprzeczności, aby na ten temat nie porozmawiać.

p. Tadeusz Zaborowski – Wicestarosta Tucholski

Myślę, że ten temat możemy rozstrzygnąć, jak pan Burmistrz wybuduje halę. Wtedy zobaczymy, czy faktycznie te 8 mln będzie. W stosunku do kwoty 4.700.000 zł, które wydatkowaliśmy to trzeba byłoby wziąć pod uwagę. Wielkość płyty boiska jest zbliżona. Oczekajmy i zobaczymy jak zostanie to zrealizowane.

p. Wojciech Kociński – radny

Mam nadzieję, że pan Wicestarosta przejdzie się kiedyś na stadion, bo często podkreśla, że to takie same inwestycje. Gołym okiem można zauważyć, jakie są różnice w skali inwestycji. Postaram się na następną sesję specjalnie dla pana Wicestarosty przygotować porównanie jakie to są sale, jakie kwoty wchodzi i jak przebiegały przetargi. Myślę, że będziemy oboje zadowoleni.

p. Andrzej Pruszek – radny

Chciałbym złożyć wniosek formalny o 10 minut przerwy po zakończeniu dyskusji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Andrzeja Pruszaka o 10 minut przerwy po zakończeniu dyskusji, który został przyjęty 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Miałem nadzieję, że głosu nie będę musiał zabierać. Wydawało się, że sesja absolutoryjna to sprawa prosta, więc pozytywne głosowanie nad absolutorium nie powinno stanowić problemu. Rozumiem prawo opozycji, sam zresztą w opozycji byłem i przy takich okazjach także podnosiliśmy kwestie pozamerytoryczne. Oczywiście nasza opozycja nie była tak liczna i tak mocna jak Państwa, ale na pewno w jednym byliśmy tacy sami. Nie sądziliśmy, że im gorzej tym lepiej. Zawsze ta zasada nam przyświecała i bardzo się z tego cieszę. Słuchając Państwa odnosi się wrażenie, że rządu obecnej koalicji to pasmo gaf, wpadek, porażek, żeby nie powiedzieć klęsk. Zwielokrotniono to poprzez media. Rzeczywiście pewnie odbiór społeczny taki jest. O kilku takich klęskach, czy porażkach chciałbym powiedzieć króciutko. Pierwsza sprawa to Zespół Szkół Leśnych. Wielka porażka rzeczywiście, szkoła jest w trudnej sytuacji. Wynika ona z różnych rzeczy. Chciałbym przypomnieć tylko pewne, nie podlegające dyskusji fakty, że przekazania szkoły do Ministerstwa chcieli uczniowie, rodzice, grono pedagogiczne i niektórzy z nas radnych. Stało się to, biorę za to pełną odpowiedzialność, bo sam byłem zwolennikiem tego przekazania i dalej jestem. Paradoksalnie kryzys, który jest teraz wypłynie na dobre dla Zespołu Szkół Leśnych z tego powodu, iż część słabszych odpadnie. Technikum Tucholskie, śmiem twierdzić, jest najlepszym w kraju i za kilka lat będzie jednym z nielicznych, ale dalej najlepszym. Jeżeli Państwo czytają materiały, to jest tam określona ilość oddziałów w technikach. W Technikum Leśnym w Tucholi jest ich około trzech w roczniku. W pozostałych technikach w skali kraju mają poważny problem z naborem. Znosi się, że niektóre z nich naturalnie odpadną. Wtedy dopiero okaże się jak cenną i istotną rzeczą jest przekazanie szkoły pod skrzydła Ministerstwa. To dopiero czas pokaże, to nie jest doraźne działanie. Patrząc z krótkiej perspektywy, pewnie lepiej gdybyśmy tego nie robili. Bylibyśmy pewnie zdrowsi i nie byłoby tylu problemów. Nasze działania

powinny sięgać dalej, kilka lub kilkanaście lat do przodu i to zawsze nam przyświeca przy całej masie błędów i wpadek, które po drodze zaliczamy. Następną porażką jest sala. Jakby pan Kociński się nie odżegnywał, to jest to też częścią sukcesu. Ja uważam, że jest to sukces. Te balkoniki są pana osobistym sukcesem niezależnie czy jest odpowiedni kąt zachowany, czy nie. Proszę się od tego nie odżegnawać, bo ferment, który pan wpuścił spowodował zmiany w Zarządzie i przeprojektowano tą salę. Sala jest, funkcjonuje, okazuje się, że są pieniądze zewnętrzne, ale to też jest porażka. Trzecia sprawa, która myślę, że nie jest klęską, ale jest jedyną, która nas w sposób istotny jednoczy. Jest to sprawa Szpitala Tucholskiego. Dziękuję, że tak wspólnie, jednogłośnie podjęliśmy uchwałę o wydatkowaniu znacznych środków finansowych. W skali kraju, proporcjonalnie do budżetu są to wydatki nieporównywalne. Byłem orędownikiem i jestem dalej, aby sprawę szpitala załatwić całościowo. Robimy całość, idziemy w sposób bardzo odważny. Jestem święcie przekonany, że nasz szpital za dwa, trzy lata zmieni swoje oblicze. Oczywiście to nie będzie już w naszej kadencji. To będzie także nasz wspólny sukces. Zależy mi na tym bardzo nie tylko z racji mojej profesji. Jestem lekarzem, ale proszę sobie wyobrazić, że lekarze także chorują. Gdyby coś takiego się zdarzyło, chciałbym się leczyć w komfortowych warunkach, a takie na pewno będą. Co więcej, lekarze też umierają. Statystycznie żyją krócej o około 4 – 5 lat, a radni lekarze jeszcze krócej. Niezależnie od tego co sobie powiemy, ja ostatnio bardzo rzadko zabieram głos, pewne rzeczy się dzieją i staną. Będzie nowoczesny szpital, będzie technikum leśne najlepsze w kraju i będzie jedna lub więcej sal sportowych, czego sobie i innym życzę.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad i ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie w sesji uczestniczy 17 radnych.

Ad. 8.

Do projektu uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium, który został przyjęty 9 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 8 głosach wstrzymujących.

Uchwała Nr XXVI/200/2009 w załączeniu do oryginału protokołu.

p. Małgorzata Oller – radna

Chciałabym na ręce pana Starosty złożyć podziękowanie za to co w 2008 roku się działo, za te złe i dobre rzeczy. Życzymy co najmniej takich wyników w tym roku.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Bardzo mi miło. Traktuję to jako bardzo miłe podsumowanie roku pracy. Mimo pewnych potknięć, bo trudno wszystkie rzeczy przewidzieć i zrobić dobrze. To jest naprawdę dużo ciężkiej pracy. Te efekty, które widać są podstawą do tego, abyśmy mogli równie dobrze lub jeszcze bardziej efektywnie pracować w przyszłych latach. To co nam przyświeca, to perspektywa, że powiat będzie trwał nie przez cztery lata, ale mam nadzieję, że przez dziesięć lat i równie dobrze jak do tej pory pełnił swoje funkcje.

Ad. 9.

Do informacji o realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej i funkcjonowania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie głos zabrali:

p. Joanna Hanczewska – kierownik PCPR

Materiały pracownicy przygotowali bardzo obszernie. Chciałam się przedstawić. Funkcję kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie objęłam od 11 sierpnia 2008 r. Myślę, że wyrazy pochwały i uznania powinnam przekazać w imieniu swoim pracownikom Powiatowego Centrum, ponieważ dość trudny okres mieli. Nie da się ukryć, że dość długo kierownika nie mieli i muszę powiedzieć, że poradzili sobie bardzo dobrze. Największe problemy myślę, że sprawił tutaj PFRON. Zawsze i społeczność lokalna i państwo są zainteresowani tą działką. Chciałabym poinformować jeżeli są tu media, że Powiatowe Centrum w 2008 roku zaktualizowało swoją stronę internetową. Mamy tam aktualne wnioski, które w każdej chwili teraz można ściągnąć. Jest komplet informacji na tej stronie internetowej. W 2008 roku również postanowiliśmy porządnie przygotować regulaminy dotyczące rozdysponowywania środków PFRON. Dzięki tym regulaminom powstała komisja, która corocznie będzie powoływana zarządzeniem kierownika. Myślę, że w przeciągu 3 lat społeczność lokalna zauważy zasadność rozdysponowania tych środków. Myślę, że skończył się czas kiedy łazienki były ładne, zaczął się czas kiedy komisja poważnie do tego podchodzi i będą te łazienki po prostu dostosowywane dla osób niepełnosprawnych. Jak wiadomo osoby, które składają wnioski, wszyscy są potrzebujący. Jednak musimy wybrać jako komisja osoby, które najbardziej potrzebują tych środków. Będzie to na pewno niewielka grupa, ponieważ wnioski są bardzo dobrze analizowane. Razem z pracownikiem merytorycznym myślę, że warto to też powiedzieć, jeździ Pan który jest odpowiedzialny i jest fachowcem w budownictwie więc ocenia realnie wszystkie łazienki i myślę, że jest to dobry początek żeby przestało to wszystko być problematyczne. Mam nadzieję, że tak samo będzie to dotyczyło turnusów rehabilitacyjnych. Przyjęliśmy zasadę jako komisja, że co drugi rok osoby będą jeździły na takie turnusy. No w tym roku wiadomo, jest mało środków. Spodziewam się dużych problemów od strony właśnie opiniującej przez społeczność lokalną. Myślę, że efekt naszych prac komisji no niestety będzie widoczny po dwóch latach. Ludzie zaczną zauważać zasadność, że kto potrzebuje ten jedzie na turnus rehabilitacyjny.

p. Dorota Gromowska - radna

Państwo pisaliście na temat rehabilitacji społecznej no i tam w pkt. 2 dofinansowanie turnusów rehabilitacyjnych. Czy te kwoty wykazane są kwotami konkretnie dla potrzebującej osoby bez względu na dochód czy to się kształtuje inaczej? Czy jest to przyznawane w zależności od dochodu rodziny?

p. Joanna Hanczewska – kierownik PCPR

Rozumiem, że chodzi Pani o turnusy rehabilitacyjne. Tutaj ja mogę Państwu porównać jak to wyglądało w 2007 roku, myślę, że jest to ciekawe. W 2008 wydatkowano kwotę na turnusy rehabilitacyjne 239.775,00 złotych, natomiast w roku poprzednim było to 214.547,00 złotych także jest widoczna różnica. Jeżeli chodzi o pozytywnie zaopiniowane wnioski to w tym roku było to 367 wniosków w tamtym roku było to 407 wniosków.

p. Dorota Gromowska - radna

Czy jest to obliczane w zależności od dochodu rodziny ? chodzi mi o to, że na przykład ktoś ma stopień umiarkowany no nie wiem lekki, to zawsze otrzymuje to 683 złote

dofinansowania jeżeli się na ten turnus kwalifikuje. bez względu na dochód w rodzinie czy jest to jakoś jeszcze oceniane?

p. Joanna Hanczewska – kierownik PCPR

Tak jest oceniany dochód i jeżeli przekracza ten dochód to tam jest pomniejszenie o 10 % najczęściej.

p. Małgorzata Oller – radna

W informacji jest taki zapis. że istnieje potrzeba. dotyczy to rodzin zastępczych. utworzenia grupy wsparcia dla rodzin zastępczych istniejących na terenie naszego powiatu. Jednocześnie wiemy i jest tu dalej zawarta taka informacja. że mamy taką inicjatywę oddolną jak Stowarzyszenie Rodzin Zastępczych Powiatu Tucholskiego Dziecko w Rodzinie. Mimo wszystko taka grupa wsparcia jest jeszcze potrzebna ? Tak to należy rozumieć?

p. Joanna Hanczewska – kierownik PCPR

Uważamy. że jest to potrzebne. W tym roku złożyliśmy projekt do Ministerstwa i mamy nadzieję, że taka grupa wsparcia powstanie. Jest potrzeba, dużo osób przychodzi jednak do pracownika merytorycznego i stwierdziliśmy, że warto spróbować taką grupę zawiązać.

p. Andrzej Myszkowski – radny

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia zapoznała się z informacją o realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej i funkcjonowania PCPR oraz ze stanem realizacji strategii rozwiązywania problemów społecznych, programu wyrównywania szans osobom niepełnosprawnym, koncepcji zintegrowanego systemu pomocy rodzinie i dziecku. W posiedzeniu uczestniczyła Pani kierownik PCPR Pani Joanna Hanczewska, która uzupełniła zawartą w materiale informację i Komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować zamieszczone sprawozdanie. Ze swojej strony myślę, że i tutaj koleżanki i koledzy z Komisji Zdrowia również podzielają moje zdanie, chciałbym też wyrazić tutaj uznanie dla pracy Pani kierownik, a także dla Pani kierownik Aleksandry Myszki ze Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie za duże zaangażowanie w pracę, w rozwój placówek, świetne pomysły między innymi z informatyzacją, umieszczenie strony internetowej. Niepełnosprawni będą mieli ułatwione tutaj zadanie. Często Panie skrępowane różnymi przepisami prawnymi muszą podejmować bardzo trudne i ciężkie decyzje, robią to z dużą taką gracją i mało jest jakiś uwag, skarg odnośnie osób korzystających z tych placówek. Wyrazy uznania.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 10.

Do ocena realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych, Programu Wyrównywania Szans Osobom Niepełnosprawnym, Koncepcji Zintegrowanego Systemu Pomocy Rodzinie i Dziecku nie wniesiono uwag.

Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 11.

Do informacji o działalności Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie głos zabrali:

p. Dorota Gromowska – radna

Czy psychologowie zatrudnieni w ośrodku mogą udzielać również porad osobom potrzebującym jeżeli znajdzie taka potrzeba, myślę głównie o przemocy.

p. Aleksandra Myszką – kierownik SOWdOPwR

Ośrodek Wsparcia oczywiście udziela pomocy osobom wszystkim, które zgłaszają się. Zazwyczaj jest pierwsze pytanie czy problem dotyczy przemocy czy być może innego problemu w rodzinie i wówczas w ramach przeciwdziałania przemocy też przyjmujemy osoby, które są w sytuacji kryzysowej oczywiście z całego powiatu i z innych okolic również. Mamy klientów z różnych stron Polski ponieważ tak jak już wspominałam wcześniej rok temu ośrodek działa, zapewnia usługi również mieszkańcom całego kraju, bo taki jest program.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 12

Do projektu uchwały w sprawie udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków głos zabrali:

p. Michał Mróz – radny

Ja chciałem tylko zapytać, czy zgodnie z tym co powiedział Pan Starosta na Komisji Finansów na 100% wnioskowanych wniosków 100 % zostało przyznane ?

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Tak.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXVII/201/2009 w załączeniu do oryginału protokołu

Ad. 13.

Do projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu uczestnictwa w projekcie „Kadry oświaty podwyższają swoje kwalifikacje” podniesienie kwalifikacji kadr systemu oświaty jednostek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Tucholski głos zabarała:

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie opiniuje projekt uchwały, którą pan Przewodniczący przytoczył.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Regulaminu uczestnictwa w projekcie „Kadry oświaty podwyższają swoje kwalifikacje” podniesienie kwalifikacji kadr systemu oświaty jednostek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Tucholski, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXVII/202/2009 w załączeniu do oryginału protokołu

Ad. 14.

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2009 r. głos zabrali:

p. Krystyna Siniło – Skarbnik Powiatu

Bardzo proszę Państwa radnych o przyjęcie pod głosowanie uchwały zmieniającej budżet, która została przedstawiona na dzisiejszej sesji. Te zmiany zostały omówione już na komisjach. Zmiana między innymi dotyczy przyjęcia do budżetu środków w kwocie 220.000 złotych, dotyczących zwiększenia zadania pod nazwą budowa mostu w Bruchniewie. To zadanie pod pozycją 10. zostało zmienione. Zmiana budżetu dotyczy również przyjęcia dochodów 123.525 złotych. Dotyczy przyjęcia dotacji do pomocy społecznej, dotacji dotyczącej urzędu pracy w ramach projektu wzmocnienie kadr powiatowego urzędu pracy i te same zmiany dotyczą wydatków. Zwiększa się również i dochodzi zadanie pod nazwą modernizacja budynku przy Placu Wolności 23, gdzie zostanie wyremontowany dach. Na tą inwestycję z budżetu Powiatowego Urzędu Pracy trafia 125.000 złotych z wydatków bieżących.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2009 r.

p. Piotr Broszkiewicz – członek Zarządu

Komisja Rolnictwa pozytywnie opiniuje projekt powyższej uchwały.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji pozytywnie opiniuje projekt powyższej uchwały.

p. Andrzej Myszkowski – radny

Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2009 r., który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXVII/203/2009 w załączeniu do oryginału protokołu

Ad. 15.

Udzielono następujących odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

W części, która dotyczy dróg powiatowych mamy instytucję która się nimi zajmuje, dlatego proszę o udzielenie odpowiedzi Pana Zenona Poturalskiego.

p. Zenon Poturalski – dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych

Interpelacje dotyczące dróg były dwie, pierwsza Pana Pruszaka dotycząca usuwania krzaków na drodze Lińsk – Okoniny. Tak jak Pan radny powiedział w tym roku usunęliśmy zakrzaczenia na głównych drogach w gminie Śliwice. Ta droga jest o mniejszym znaczeniu, dlatego te zakrzaczenia będą później usunięte. Druga interpelacja Pana radnego Marka Sassa dotyczy ustawienia barierek, sprzęsto-ochronnych. Przygotowujemy w tej chwili wykaz takich miejsc, o których Pan radny mówił. Mamy nadzieję, że po zapytaniach o cenę, które mamy w tej chwili złożone w firmach, będzie możliwa realizacja tych zabezpieczeń.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Kilka ciekawych interpelacji złożył pan radny Wojciech Kociński. Chodziło między innymi o stosunek Zarządu do odpowiedzi Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Ta odpowiedź dotyczy zgody, czy braku zgody na przejście potencjalnego,

tzn. przebiegu obwodnicy przez rezerwat Rzeki Brdy. Zarząd nie przyjął oficjalnego stanowiska jeszcze w tej sprawie ale ma bardzo ograniczone pole manewru. W spotkaniu, w którym brałem udział Generalnego Dyrektora reprezentował Regionalny Dyrektor Pan Ciepły. Zapoznaliśmy się ze stanem prawnym i możliwościami ewentualnymi, odwołania się czy raczej wniesienia o ponowne rozpatrzenie wniosku Pana Burmistrza o odstąpienie od ochrony rezerwatu i umożliwienie przejścia przede wszystkim mostem obwodnicy przez rezerwat Rzeki Brdy. Otóż z całą stanowczością Pan Dyrektor Regionalny stwierdził, że jeżeli nie pojawią się nowe okoliczności, a wszystkie okoliczności w jego wiedzy zostały przedstawione Generalnemu Dyrektorowi to decyzji nie zmieni. Brane pod uwagę były też pisma czynnika społecznego tzn. pisma SOS dla Tucholi. Tak oświadczył Pan Włodzimierz Ciepły Ostateczną decyzję tak naprawdę podejmie Burmistrz, który był autorem pisma do Generalnego Dyrektora. On musi podjąć decyzję, czy chce wnieść o ponowne rozpatrzenie tego wniosku czy odstąpi od tego i podejmie kolejne działania tzn. przystąpi do wydania decyzji lokalizacyjnej. W mojej ocenie z tego co usłyszałem od właśnie tej agencji, która zajmuje się ochroną środowiska, Regionalnego Dyrektora szanse na pozwolenie na przejście przez Brdę są minimalne. To, że w koncepcji został wskazany wariant, który nie przechodzi przez Brdę zostało tutaj pokazane jako zaleta. Gdyby takiego wariantu nie było, byłby pokazany wariant zerowy to nie byłoby zgody, byłby jakby nakaz wskazanie na to, że koncepcja powinna być o taki wariant, który nie przechodzi przez obszary chronione, dopracowana. Zarząd będzie się sprawą zajmował w postaci stanowiska jutro na swoim posiedzeniu. Na tym spotkaniu byli przedstawiciele Marszałka, przedstawiciele Zarządu Dróg Wojewódzkich, wszyscy apelowali o to żeby te zadania były podjęte możliwie niezwłocznie dlatego, że jedno z miast konsultacje prowadzi od 11 lat, obwodnica tam nie powstaje, natomiast sytuacje związane z nasileniem ruchu się pogłębiają i problemy też odczuwają mieszkańcy. Jeżeli chodzi o stanowisko indywidualne Pana Wicestarosty to trudno mu się ustosunkowywać, dlatego że Zarząd wypowiada się kolegiально i nawet jeżeli ktoś ma osobiste przemyślenia inne no to realizuje jako człowiek, a Zarząd jest jeden. Dalej jest pytanie o Młodzieżową Radę Powiatu. Różne samorządy, różnie interpretują przepisy. Przepis, na którym my się opieraliśmy wskazywał jako organ możliwy który może organizować jak i też cedować pieniądze na taką działalność Młodzieżowej Rady Powiatu jest samorząd gminny. Wprost wpisane jest to w działania samorządu gminnego. Ten przepis, który Pan przytoczył jest pewnego rodzaju wytrychem. Ja tutaj nie odmawiam słuszności działania takiej rady i chwalebnych przez nią podejmowanych działań i to że ona rozwija społeczeństwo obywatelskie w pewnym zakresie. Jest natomiast kwestia samej organizacji tej rady, to jak ona ma funkcjonować. Myślę, że to co Pan powiedział i prowadzenie rady przez Progress w ramach grantów, które takie działania wspierają jest jak najbardziej sensowne.

p. Wojciech Kociński – radny

Myślę, że dla wszystkich dobrze by było gdybyśmy tutaj wspólnie wypracowali jakieś stanowisko, które będzie dla wszystkich dobre. W powiecie Chojnickim jest ta Młodzieżowa Rada Powiatu, ona ma inne uwarunkowania, inne umiejscowienie jeżeli to jest przy Starostwie. Ja nie chciałbym robić jej jako stowarzyszenia, ja wiem, że jest taka możliwość, można zrobić prowadzące stowarzyszenie. Progress tylko pomógł nam napisać wniosek i wniosek jest napisany w taki sposób żeby wszystkie działania zakończyły się powołaniem Młodzieżowej Rady. Chciałbym żebyśmy w grudniu mieli już takie wspólne stanowisko gdzie Zarząd się też przychyli bardziej do nas i będziemy

mogli w grudniu powołać tą Młodzieżową Radę przy Staroście. Niech jest to Młodzieżowa Rada Powiatu. tutaj jest np. zapis, że powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym w zakresie m.in.: edukacji publicznej, promocji powiatu, współpracy z organizacjami pozarządowymi. Jest kilka takich punktów gdzie można to podciągnąć i wspólnie zrobić. Myślę, że spotkamy się poza sesją i jeszcze na ten temat porozmawiamy, jeżeli Pan mi przedstawi takie argumenty, że jest to niemożliwe czy nie ma takiej potrzeby czy też chęci no to ja to wtedy zrozumie i będziemy to robili w formie stowarzyszenia. Mimo wszystko chciałbym bardzo żeby to było przy Starostwie bo ma to inny wydźwięk i myślę, że młodzież też będzie bardziej do tego chętna. Pieniądze na ten rok działania mamy, mamy tak jak powiedziałem 41.700 złotych i jest dużo zadań takich, w które udział finansowy powiatu w tej chwili jest nam niepotrzebny. Z obiektów tutaj możemy już korzystać bo do tego się Pan przychylił. Myślę, że spotkamy się jeżeli Pan będzie miał taką ochotę i mnie zaprosi w sprawie tej Młodzieżowej Rady. A co do odpowiedzi na pierwszy punkt w sprawie stanowiska, chciałbym je otrzymać na piśmie. Myślę, że tu dalsza część tego mojego pytania nie ma sensu bo nie wiemy jakie jest stanowisko Zarządu i jakie stanowisko Pana Wicestarosty.

p. Tomasz Sobiecki – radca prawny

Rozumiem Pana zdziwienie, że tam można było, a u nas nie. Powiem tylko tyle, że w Dziennikach Urzędowych Województwa Pomorskiego znajduje się wiele uchwał, które u nas są kwestionowane. Naprawdę jest różna praktyka i jeżeli chodzi o ten przepis, który Pan podał to on wskazuje zadania powiatu, ale te zadania muszą być w jakiś sposób dalej uszczegóławiane. Jednym z zadań jest edukacja ale to nie jest podstawa prawna do podjęcia żadnej uchwały tylko jest konkretna ustawa o systemie oświaty, która mówi w jakich przypadkach Rada Powiatu może działać. Ja mam taką propozycję bo tu nie ma rozumiem jakiejś złej woli, wystąpimy do naszego nadzoru, powiemy, że w Chojnicach takie coś przeszło i że chcielibyśmy taką radę utworzyć. Jeżeli nadzór nie będzie wnosił zastrzeżeń, to spróbujemy założyć. Ja rozumiem, że Pan chce nadać tej radzie jakąś taką szczególną wagę związaną z tym żeby ona była przy Starostwie. Nie ma powodów żeby nie stworzyć rzeczywiście stowarzyszenia, my pomożemy jako prawnicy Starostwa żeby takie stowarzyszenie jak najszybciej powstało, przygotować jakiś regulamin. Oczywiście ewentualne granty dla tego stowarzyszenia musiały by być przyznawane przez ten system grantowy który funkcjonuje dla organizacji. Ale może być podpisana umowa pomiędzy starostwem, a takim stowarzyszeniem, np. o udostępnienie tej sali, o to by Ci młodzi ludzie gdzieś tutaj w takich warunkach jak radni posiedzieli, zobaczyli Starostwo żeby to była po prostu szczególna forma zbliżenia. To obecnie obowiązuje w przepisach, jest możliwe i nie ma problemu, natomiast to o czy mówię to ustalmy, że wystąpimy do nadzoru. Jeżeli Pan Starosta pozwoli to zredaguję stosowne pismo, zapytamy, wskażemy, że w Chojnicach się dało i zapytamy czy tak by się też dało. Jeśli powiedzą tak czy siak to od tego uzależnimy co robimy dalej. Taka jest moja propozycja.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Przyjęte sformułowanie Starostwo tak werbalnie odnosi się do samorządu powiatowego. Ja tutaj bym podkreślał, że to tutaj nie jest Starostwo, które jest instytucją obsługującą tylko samorząd powiatowy. To też podnosi rangę samych radnych, bo to Państwo jako Rada o tych najważniejszych rzeczach decydujecie, to Wy przez głosowania, przez uchwały rozstrzygacie pewne sytuacje, Starostwo wykonuje

praktycznie. jest aparatem do wykonywania. Wiem, że w świadomości obywateli jest to Starostwo. natomiast tu upierałbym się przy samorządzie powiatowym.

p. Wojciech Kociński – radny

Ja myślę, że tutaj Pan radca powiedział, że wystąpi do Wydziału Nadzoru i poczekamy jak się ta sprawa rozwinie. Myślę, że jest to najlepsze rozwiązanie.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Było pytanie również o możliwość finansowania większego niż 100 tys. zł hali widowiskowo sportowej w tym roku. Muszę powiedzieć, że harmonogram finansowania tego przedsięwzięcia nie był specjalnie znany i wnikliwie ustalany. W związku z tym to wygląda w naszym budżecie tak jak wygląda i na dzisiaj odpowiedzi pozytywnej nie mogę udzielić. To będzie wynikało z przebiegu realizacji budżetu też i kilku okoliczności, które na bieżąco śledzimy. Nie mogę obiecać w tej chwili, że to będzie dużo większe zaangażowanie. Ja wiem, że swego rodzaju też kłopot z realizacją sfinansowania tego przedsięwzięcia jest na linii Burmistrza czy samorządu gminnego i Zarządu Województwa. Kolejna jest interpelacja Pana radnego Łukaszewicza na temat Zespołu Szkół Leśnych. Sytuacja jeżeli chodzi o własność obiektów, umowy użytkowania, która nas łączy do końca roku nie jest jakąś nową sytuacją, jakąś wyjątkowo kryzysową być może część działaczy związku zawodowego próbowała tutaj pewne rzeczy podkreślić. Występujemy w tym tygodniu jeszcze do Ministra Środowiska o spotkanie trójstronne tzn. tych podmiotów, które są zainteresowane rozstrzygnięciami na majątku Zespołu Szkół Leśnych tzn. Minister Środowiska, my jako obecny użytkownik oraz Lasy Państwowe które mają ten majątek w trwałym zarządzie. Bez takiego spotkania pewnych sytuacji rozstrzygnąć się nie da. Jeżeli chodzi o proces komunalizacyjny to mamy dosyć dużą wiedzę dotyczącą rozwiązań prawnych. Bez zmian legislacyjnych w przepisach prawnych ta komunalizacja nie będzie możliwa chyba, że wystąpi jeszcze z drugiej strony czyli obecnego zarządcy dobra wola i tutaj to na zasadzie ugody zostanie przeprowadzony ten proces co też jest mało prawdopodobne. Mało jest instytucji, które chcą wyzbyć się majątku nieodpłatnie czyli w takiej formie zupełnie ugodowej. Te rzeczy dzieją się na bieżąco. W tej chwili jest przygotowywane spotkanie, nie wiem w jakim terminie bo to bardzo poważni partnerzy i chcemy o tym rozmawiać. Nie w grudniu czy listopadzie jak do tej pory była taka tradycja tylko jeszcze przed okresem wakacyjnym, myślę, że na następnej sesji będzie można jakieś bardziej szczegółowe informacje przekazać. Mamy pełne rozpoznanie prawne jak wygląda sytuacja jeżeli chodzi o komunalizację, możliwości użytkowania tych obiektów przez obydwie szkoły. No i jest to prawda co napisano w Tygodniku bo też są praktycznie cytaty z tego co ja przekazywałem, że obecna forma jest dopuszczalna prawnie czyli jesteśmy użytkownikiem i użyczamy ministrowi, pozostałe są nie do skonsumowania, praktycznie, oprócz komunalizacji. Gdybyśmy stali się właścicielem, czy zarządcą tej nieruchomości, moglibyśmy dać umowę użytkowania np. Panu Ministrowi. Pan Michał Mróz pytał o modernizację szpitala i o pewien ciąg wydarzeń. Ja bym rozdzielił dwie sprawy: sprawy personalne ze sprawami rozwiązań strategicznych. Jeżeli chodzi o całą strategię i model dostosowania szpitala to się nic nie zmienia, jeżeli chodzi o sprawy personalne to stało się tak, że Pan Pluciński oczekuje bezpośredniej współpracy między szefami podmiotów, które za cały program najbardziej odpowiadają chociaż tak jak już wcześniej mówiliśmy decyzje kierunkowe, nawet niektóre techniczne podejmowane są przez cały Zarząd jako organ kolegialny. Pan Pułciński chciał mieć jako partnera bezpośredniego do kontaktów Starostę. Zarząd jeszcze przed takim wnioskiem nawet

też rozważał taką możliwość, że być może to skrócenie kontaktu będzie służyło lepiej wejściu w to naprawdę duże zadanie, które przed nami. Praktycznie dopiero rafa się piętrzą, także trzeba będzie je płynnie przechodzić i w miarę w zasadzie dobrego dialogu pokonywać. Mogę tyle powiedzieć, że bezpośrednia decyzja Pana Plucińskiego o tym, że rezygnuje, którą mi też przekazał telefonicznie, później przez radę nadzorczą była spowodowana nie działaniami Pana Zaborowskiego konkretnie tylko pismem, które ja podpisałem i które też czytałem dosyć wnikliwie i wydawało mi się że nie jest to powód do tego żeby rezygnować z takiej odpowiedzialnej funkcji. Z całym przekonaniem mówię, że nie należy zmieniać chirurga w trakcie operacji, a tutaj też z racji wykonywanej profesji Pan Pluciński jest chirurgiem specjalistą, myślę, że jest to optymalna sytuacja.

p. Tadeusz Zaborowski – Wicestarosta Tucholski

Chciałbym się ustosunkować jeszcze do pytania postawionego przez Pana Kocińskiego jeśli chodzi o moje zdanie i tutaj wykorzystywanie informacji przez SOS. Nie jest myślę żadną tajemnicą, że w 2006 i 2007 roku sprawy obwodnicy ze strony Zarządu byłem zaangażowany, to było za przyzwoleniem i Starosty i Burmistrza. Przedstawiana wersja, ona różniła się od tej wersji, które w tej chwili są w ramach koncepcji przygotowane. W związku z tym powoływanie się, że tamta wersja, którą ja przedstawiałem to nie była moja wersja tylko drogowców, przygotowana przez drogowców w latach siedemdziesiątych, a ze społecznego punktu widzenia ona była korzystniejszą dlatego, że omijała Rudzki Most i całą Tucholę jest niewłaściwe. W związku z tym ja nie mogę tutaj winić, zastraszać czy powiedzieć negocjować, tych rzeczy, które ewentualnie wykorzystuje w ramach tej propozycji SOS dla Tucholi. Także to jest zupełnie inny temat. W 2007 roku w maju zostało podpisane porozumienie między Starostwem, a Burmistrem, że całość przejmuje jak gdyby powiedzmy w sprawie obwodnicy Pan burmistrz. Nie neguje tego porozumienia. Natomiast to, że jeszcze powiedzmy w 2007 roku byłem na posiedzeniu Komisji Infrastruktury gdzie Zarząd Województwa wydał stosowną uchwałę do tej wersji, którą ja przedstawiałem na Komisji, to jest zupełnie inny temat. Teraz praktycznie powinniśmy pomóc burmistrzowi, aby umożliwić mu skutecznienie to co tylko jest możliwe i najlepsze dla Tucholi i jej mieszkańców. Ja myślę, że tylko tyle i aż tyle w tym zakresie. W lipcu kiedy żeśmy otrzymali te koncepcje odbyło się 28 lipca takie spotkanie gdzie uczestniczył Starosta, Burmistrz, przewodniczący jednej i drugiej rady, również uczestniczył wykonawca tejże koncepcji, tam było 18 punktów z tego spotkania, które firma wykonująca tą koncepcję powinna zweryfikować, ewentualnie się do tego ustosunkować. Takie ustosunkowanie ta firma pod nadzorem Pana Kołakowskiego zrobiła. Jeżeli chodzi o szpital to ja nawet sam zaproponowałem coś takiego żeby po prostu nastąpiła zmiana tego pełnomocnika dlatego że i tak wiele rzeczy było po prostu bezpośrednio na linii Starosta Prezes.

Ad. 16.

Wnioski i oświadczenia radnych:

p. Marek Sass - radny

Chciałbym się odnieść do dwóch kwestii, dwoma oświadczeniami. Cieszę się bardzo, że Pan starosta powiedział, podkreślił to, że Zarząd wypowiada się kolegiально i druga wypowiedź, iż chirurga nie zmienia się w czasie operacji. Chciałbym się w pierwszym oświadczeniu odnieść do opinii Zarządu, która ukazała się w Gazecie Pomorskiej po naszym tutaj opozycji głosowaniu w kontekście zmian w strukturze powiatowej. Padły

tam pewne sformułowania. Już nie będę komentował wartości pojęcia liberum veto, upadku Rzeczypospolitej z tego powodu. no bo to tak jakby idea liberum veto na czymś innym polegała. Odniosę się tylko do tego całego komunikatu z Państwa jako Zarządu strony. Odnosząc się do artykułu, o którym wspominałem z 28 marca w sprawie zmian organizacyjnych w Starostwie Powiatowym w Tucholi trudno nie odnieść wrażenia, że Zarząd Powiatu nie do końca rozumie znaczenia pewnych słów i pojęć, zwłaszcza w dziedzinie realizacji strategicznych zadań inwestycyjnych. Otóż to właśnie odpowiedzialność za prawidłową realizację projektu, zwłaszcza labiryntów natury sprawiło, że radni opozycyjni nie głosowali za zmianami organizacyjnymi zaproponowanymi przez Zarząd. Od początku realizacji tego projektu było wiadomym, że ma on charakter wybitnie interdyscyplinarny i będzie wymagał zaangażowania wielu osób z różnych komórek organizacyjnych Starostwa. Dlatego fakt, że działania Wydziału Promocji wspierały inne wydziały, stanowiska Starostwa nie jest niczym nadzwyczajnym, a ogólnie przyjętą praktyką przy realizacji tego typu projektów. Trudno przypuszczać, że utworzenie Wydziału Inwestycji, odsunięcia osób zajmujących się do tej pory tym projektem byłoby początkiem profesjonalnych posunięć organizacyjnych, przyspieszeniem tempa realizacji zadań inwestycyjnych oraz stymulacją rozwoju Powiatu Tucholskiego. Przeciwnie, dokonywanie tych zmian właśnie w tym momencie, a przypomnę że planowany termin złożenia wniosku to 26 czerwiec tego roku, mogłoby spowodować opóźnienie w pracach nad przygotowaniem dokumentacji skutkujące nie podpisaniem umowy o dofinansowanie. Opozycja ma prawo, a nawet obowiązek domagać się wyjaśnień we wszystkich kwestiach związanych z funkcjonowaniem Starostwa jak i również innych jednostek jemu podległych. Ponieważ podstawą funkcjonowania każdej struktury organizacyjnej są ludzie, a nie sama struktura, oczekiwaliśmy, że Zarząd Powiatu podejdzie do kwestii związanej ze zmianami w sposób kompleksowy i przemyślany z podaniem korzyści z nich wynikających. Ponieważ na ostatniej sesji nic takiego nie nastąpiło, a na nasze pytania udzielono listę nie wyczerpujących wyjaśnień trudno było w tym momencie zachować się jak maszynka do głosowania i bezkrytycznie przyjąć argumentację Zarządu. Na zakończenie powinienem podkreślić, że nie jest naszą intencją osłabianie roli Zarządu Powiatu, a jedynie motywowanie go do wprowadzania optymalnych rozwiązań we wszystkich sferach działalności samorządowej z korzyścią dla mieszkańców naszego Powiatu. To jest tak jakby jedna kwestia. Druga sprawa, do której chciałbym się odnieść wzbudziła wiele emocji i dotyczyła między innymi przesunięć finansowych związanych ze stowarzyszeniami. Padły dosyć ciężkie argumenty tutaj oficjalnie powtórzone potem w mediach, dotyczące festynu kolejarskiego w Pruszczu. Nie ukrywam, że też bliskiej mi imprezy, bo od początku w niej biorę udział, a cieszę się że nie jest to nie etyczne, bycie radnym i działanie wspólnie w organizacjach pozarządowych. Myślę, że działania społeczne związane są też, a może przede wszystkim z tymi organizacjami. Także cieszę się, że tutaj Pan radca tak to w kontekście kolegi Wojtka wyjaśnił. Przestaną się stresować, że ja będę nie etyczny na przyszłość, ale to jest inna kwestia. Argumenty jakie padły tutaj na tej sali, co prawda nie były później powtórzone w Gostycynie, tam inna argumentacja była ale to zostawmy. Padły dwa argumenty, że mieszkańcy tego nie chcieli, powiat to musiał robić i po drugie, że żądali, czy sugerowali zapłaty finansowej. Pozwoliłem sobie poprosić głównych organizatorów o zebranie podpisów i tutaj Pan starosta będzie miał okazję przeanalizować czy te 36, przepraszam 8 czy 9 osób, które są tutaj to są pracownicy powiatu. Ja mówię o roku ostatnim, kiedy ta impreza była pierwszy raz

samodzielnie organizowana przez stowarzyszenie Burchat i okoliczne organizacje. 38 podpisów tu bodajże się znajduje. Mówiono, że na tym festynie nic się nie działo. Pozwoliłem sobie dołączyć dwie płytki zdjęć. Jak Pan Starosta będzie miał czas proszę przeanalizować tę kwestię czy naprawdę nic tam się nie działo.

p. Andrzej Myszkowski – radny

W imieniu członków Komisji Zdrowia chciałbym powiedzieć kilka zdań o konferencji, która się niedawno odbyła „Zdrowa sobota”. Chciałbym wyrazić uznanie swoje i członków Komisji dla wykładowców za to, że przyjęli zaproszenie i ciekawie przedstawili problemy zdrowotne. W pełni uznania jesteśmy także dla pracowników Wydziału Promocji, za pomoc w przygotowaniu konferencji. Mimo mniejszej niż się spodziewaliśmy frekwencji słuchacze podchodzili do nas po spotkaniu chwalili program i zachęcali do kontynuowania takiej formy prezentacji. Jeszcze po kilku dniach słyszeliśmy przychylne zdania na temat tej konferencji, co nas jako organizatorów bardzo cieszy i mobilizuje do dalszych akcji profilaktycznych pod hasłem „Lepiej zapobiegać niż leczyć”. Ja ze swojej strony chciałbym też tutaj wyrazić takie trochę ubolewanie, że tak mało radnych znalazło czas na przyjście na tą konferencję. Tutaj doktor Kroplewski mówił o komfortowych warunkach być może w nieodległej przyszłości leczenia w naszym Tucholskim Szpitalu. Ja zapewniam Państwa jako lekarz z kilkunastoletnią praktyką, że o wiele większym komfortem jest nie leczyć się w ogóle. Być zdrowym. Także ja zachęcam Państwa do udziału w takich akcjach profilaktycznych „Lepiej zapobiegać, niż leczyć” bo być może jeszcze będą w przyszłości miały z naszej strony takie miejsce. I druga sprawa. Tutaj taka prośba do Pana Przewodniczącego, ponowna zresztą, o mobilizację Zarządu Powiatu, o to by na Komisję Polityki Społecznej i Zdrowia ktoś po prostu z Zarządu przychodził. Po raz kolejny nikogo nie było.

p. Wojciech Kociński – radny

Prośba do Pana Starosty żeby do Pana redaktora Marcina Dolińskiego wysłał jakąś opinię Zarządu czy stanowisko Zarządu w mojej sprawie. Tak jak usłyszeliśmy, że cała sprawa zakończy się będziemy informować, myślę, że to jest zakończenie tej sprawy i stanowisko tutaj powinno się znaleźć. Myślę, że to dotyczy większej ilości radnych którzy są radnymi i działają też w organizacjach pozarządowych, żeby nie było później takich historii, że ktoś będzie oskarżał mnie, że kradnę pieniądze. To jest jedna sprawa. Chciałbym jeszcze zapytać o boisko Orlik. Kiedy jest planowany odbiór techniczny i czy jest już podpisana umowa oraz przewidziana osoba trenera ? Czy jest ktoś w stanie mi udzielić teraz tak szybko odpowiedzi?

p. Tadeusz Zaborowski – Wicestarosta Tucholski

Jeżeli chodzi o techniczny odbiór to powinno się odbyć na koniec kwietnia. Dzisiaj są układane dwie warstwy jeszcze tartanowe na bieżni i zakończenie ogrodzenia. Tam jeszcze jest sprawa przełożenia płytek na chodniku dlatego, że pod tym ciężkim sprzętem trochę się pokrzywiły. Typowe już oficjalne otwarcie i przekazanie obiektu nie jest jeszcze ustalone. Natomiast jeżeli chodzi o dokonanie wyboru takiego organizatora sportu na tymże obiekcie może to dopiero być dokonane po oficjalnym odbiorze.

p. Wojciech Kociński – radny

Ja pytam z tego względu bo na pewno Zarząd się orientuje, że tam jest kwestia wystąpienia o tą dotację do Urzędu Marszałkowskiego w sprawie dofinansowania tego Pana i tam chyba do maja jest termin.

Przewodniczący przypomniał, że za kilka dni mija 30 kwietnia, a to jest ostateczny termin składania przez radnych oświadczeń majątkowych.

Ad. 17.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XXVI sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący
Rady Powiatu
Stanisław Langowski