

Protokół nr XXII/2008
z obrad dwudziestej drugiej sesji Rady Powiatu Tucholskiego
odbytej w dniu 19 grudnia 2008 r.
(sala 30 Starostwa Powiatowego, ul. Poczтовая 7)

Czas trwania obrad 11⁰⁰ – 14³⁰.

Obradom przewodniczy Przewodniczący Rady – Stanisław Langowski.

Protokolant: Katarzyna Puczyńska

Obecni według załączonej listy obecności oraz:

p. Piotr Mówiński	– Starosta Tucholski
p. Bogusław Szramka	– członek Zarządu, naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Kultury Fizycznej
p. Krystyna Siniło	– Skarbnik Powiatu
p. Tomasz Sobiecki	– radca prawny
p. Joanna Hanczewska	- Kierownik PCPR

Ad.1.

Przewodniczący otworzył obrady XXII sesji Rady Powiatu Tucholskiego, powitał zaproszonych gości, członków Zarządu, wszystkich radnych i przedstawicieli mediów.

Ad. 2.

Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 16 radnych i sesja jest prawomocna.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 3.

p. Piotr Mówiński - Starosta Tucholski

W imieniu Zarządu chciałbym wnieść dwa punkty do dzisiejszego porządku obrad. Pierwszy dotyczy uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i to proponowałbym wnieść w punkcie 18a oraz projekt uchwały w sprawie przejęcia nieruchomości na rzecz Powiatu Tucholskiego tę proponowałbym wnieść w punkcie 18b.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie do porządku obrad punktów 18a,18b, które zostały przyjęte 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Więcej uwag do porządku obrad sesji nie zgłoszono.

Ad. 4.

Do protokołu z dwudziestej sesji nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z dwudziestej sesji, który został przyjęty 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących.

Ad. 5.

Do sprawozdania Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

p. Aleksandra Kabat – radna

Proszę o wyjaśnienie punktu 10 na stronie 4.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Rzecz dotyczy realizacji jednego z większych zadań również w tegorocznym budżecie modernizacji szpitala tucholskiego, bazy na której pracuje spółka szpital tucholski. Wystąpiliśmy z zapytaniem do Urzędu Marszałkowskiego do departamentu odpowiedzialnego za wdrażanie o to czy należycie rozumiemy konstrukcję umowy partnerskiej i z konkretnymi pytaniami wystąpiliśmy i uzyskaliśmy pozytywną odpowiedź, czyli ta nasza konstrukcja logiczno-prawna tej umowy partnerskiej między spółką, a samorządem powiatowym została sporządzona właściwie. To tylko tego dotyczyło.

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

Czy pan Starosta chciałby się jeszcze odnieść do tego w tym punkcie.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Bardzo krótko, bo też dzisiaj jest istotna sesja. Nie chciałbym Państwa zagadywać specjalnie, ale jak zapewne Państwo mieli okazję śledzić w prasie los i później wyniki konkursu tzw. „schetynówek”, czyli Narodowego Programu Budowy Dróg Lokalnych. Przyjęty model został przez Powiat Tucholski wdrożony błyskawicznie i był na tyle efektywny, że w rankingu województwa zajęlibyśmy pierwsze miejsce, bo najskuteczniej występowaliśmy o środki na przebudowę tych dróg. Inne jakieś niedoskonałości prawne myślę, że zostaną przez rząd usunięte i będzie można te ważne zadania zrealizować. Kolejna rzecz to Zarząd zajmował się i nadal zajmuje bardzo intensywnie już kolejny rok przekazaniem Zespołu Szkół Leśnych do prowadzenia Ministrowi Środowiska. Pojawia się mnóstwo problemów z tym związanych i myślę, że większość z nich została usunięta. Część problemów wynika, tak jak mówiłem w zeszłym roku, z obiektywnych przyczyn leżących po stronie nieobiektywnej sytuacji prawnej majątku. Nie jest to majątek komunalny. To było by rozwiązanie najłatwiejsze, dlatego same konstrukcje prawne związane również z gospodarowaniem na tym majątku poszczególnych podmiotów są dosyć trudne. Z tego co wiem, w tej chwili została przegłosowana poprawka senatu przenosząca środki subwencji oświatowej z powiatu do odpowiedniego paragrafu ministra środowiska, czyli jakby ten element został wypełniony. Też jeszcze dzisiaj rozmawiamy z ministerstwem na temat dopięcia ostatecznych umów, rozliczeń. Być może będzie tak, że umowa najmu, takie rozwiązanie zaproponowaliśmy, w tym roku zostanie zastąpiona umową użytkowania przez starostwo. Użytkujący mienie, tak jak poprzednio było, gdy mieliśmy te obiekty od Lasów Państwowych, użyczałby Ministrowi mienia do prowadzenia szkoły leśnej. Takie rozwiązanie zaproponowaliśmy w czasie spotkania. Zostało ono wstępnie zaakceptowane i w przysłanym projekcie porozumienia pojawiło się u nas. Uwolniło to środki przeznaczone wcześniej na opłatę czynszu. Zarówno przez pana Ministra jak i przez samorząd powiatowy jest to przynajmniej takie rozwiązanie w tym roku, gdy budżet szkoły leśnej jest w części niedoszacowany. Tak oceniamy to wespół z Ministrem. Rozwiązanie optymalne. Stroną, może nie stroną, ale podmiotem tej umowy

są Lasy Państwowe. Myślę, że pan Minister Zaleski stwierdzi, że będzie rozmawiał z Dyrektorem Generalnym. Przekona Dyrektora Generalnego do takiego rozwiązania, o którym mówię, czyli majątek szkół, który mamy za oknem tzw. „leśnik” wróciłby w użytkowanie starostwa na rok i Starosta użyłby Ministrowi do użytkowania określonej ściśle substancji lokalowej. Także jak powiedziałem cały czas trwają rozmowy z Ministerstwem. Od rana też rozmawialiśmy jak technicznie te wszystkie sprawy dograć. Myślę, że jest to tak daleko posunięte, że tym razem zamknie się powodzeniem i będzie zamknięta cała ta sytuacja. Mieliśmy też okazję gościć i rozmawiać z panem Burmistrzem i panem Radnym Kobiakiem z Marszałkiem Województwa Piotrem Całbeckim o istotnych dla naszego regionu sprawach. Z tych istotnych spraw, które wiążą się też ze środkami finansowymi docelowymi możliwościami pozyskania takich środków należy obwodnica Tucholi to jest olbrzymie zadanie ponad możliwości samorządów i powiatowego i gminnego w całym zakresie. W związku z tym i pan Marszałek i my zaproponowaliśmy pewne rozwiązania, które mogłyby mieć nadzieję na realizację tego zadania. Dotyczy to, zresztą dzisiaj w prasie czy wczorajszej Pomorskiej była informacja na temat tego, że pan Marszałek zlecił urzędnikom wypracowanie oceny dokumentacji do tej pory przygotowanej i określenie przynajmniej szacunkowej wartości czy możliwości zweryfikowania kosztorysu. Tym zajmują się drogi wojewódzkie oraz prawnicy mają się zająć tym, w jaki sposób naliczyć algorytm tak, żeby ta obwodnica mogła być w Tucholi budowana. Jest bardzo daleko posunięta dobra wola pana Marszałka i samorządu wojewódzkiego w związku z tym myślę, że ten problem będzie jakoś możliwy do zrealizowania. Również nie jest jeszcze zamknięty program budowy obiektów wielkogabarytowych województwa. Mam na myśli ten program, w którym razem z gminą, chociaż gmina jest tutaj podmiotem wiodącym, chcemy budować salę widowiskowo-sportową na tzw. OSiR w Tucholi. Jest szansa na uzyskanie istotnego dofinansowania tego zadania. Być może nie w przyszłym roku, a w roku 2010, tak wyglądają mniej więcej rozmowy. To co zgłaszałem, na czym zależy nam to jest uznanie Tucholi czy powiatu tucholskiego łącznie z powiatem brodnickim za ośrodki subregionalne rozwoju regionalnego. To co już kiedyś debatowaliśmy i czego pokłosem jest przygotowane stanowisko dla pana Marszałka. Tutaj pan Marszałek odpowiedział, że cały przyszły rok czyli 2009 rok będzie rokiem opracowywania jeszcze raz pochylenia się nad strategią rozwoju województwa, dlatego że na tyle dużo się zmieniło, że musi ją zmieniać. My to robiliśmy rok temu. Widzi tam obecność i powiatu tucholskiego i brodnickiego jako ośrodków subregionalnych. Tak wyglądały rozmowy. Myślę, że przynajmniej część z tych zadań tych tematów zostanie pozytywnie zrealizowana czy ma szansę na realizację.

p. Michał Mróz – radny

Chciałbym od pana Starosty uzyskać jakiś zakres wyjaśnień poruszanej przez pana kwestii technikum i sposobu przekazywania, więc okazuje się, tak jak z tego zrozumiałem to co pan powiedział w roku 2009 na skutek pewnych perturbacji związanych przy końcówce roku w tym miesiącu z przekazaniem tego obiektu nastąpią jakieś wokół tych budynków dodatkowe ustalenia, czy dodatkowe umowy. Tak to tutaj zrozumiałem. Ale chciałbym się jeszcze cofnąć. Kilka dni temu artykuł - ukazał się wywiad z panem Starostą. To był ten artykuł w którym się mówiło o dżumie i jakiejś tam innej chorobie. I kwestia jak dobrze zrozumiałem i przeczytałem ten artykuł to panu Ministrowi na skutek kosztów funkcjonowania tegoż obiektu tutaj całej tej szkoły w trakcie przekazywania „otworzyły się oczy”. I w związku z tym pan Starosta zawarł

takie stwierdzenie w tym artykule. że myśli się w nowym roku budżetowym o jakiś dotacjach. Tu są jak sądzę dotacje czy pieniądze na pomoc w funkcjonowaniu tego. Przyznam się szczerze mówiąc. że tego faktu nie za bardzo rozumiem. Nie wiem, bo jeżeli to dotyczy nowego roku budżetowego, czy to ma odniesienie w projekcie budżetu, a jeżeli nie, to jaką formę, czy jakie kierunki tutaj będą obrane.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Stwierdzenie, które tam padło, czyli nie dofinansowanie, czy niedoszacowanie szkoły dotyczy też większości szkół, które są prowadzone przez resort. Jest tak dlatego, że bywało też w historii tak, że samorzady dokładały do zadań oświatowych. W tej chwili akurat ta sytuacja jest przyzwoita. Jeżeli chodzi bezpośrednio o Technikum Leśne to jeżeli będzie zmiana umowy i umowy najmu i nie będzie ani Minister, ani Starostwo płaciło czynszu za korzystanie tych budynków, to są to określone oszczędności. Taka deklaracja na spotkaniu z Ministrem padła, że jesteśmy w stanie pomóc znaleźć oszczędności o określonej kwocie. Nawet o około 500 tys. Mamy taką świadomość, była prowadzona taka analiza kosztów tej placówki i te brakujące, czy w świadomości służb pana Ministra pieniądze, jesteśmy w stanie pokazać jak domknąć budżet szkoły. Ale też jak powiedziałem na spotkaniu z nauczycielami tej szkoły, będzie to bardzo trudne, nawet jeżeli chodzi o sferę płacową i przedstawiłem zagrożenie np. w tym roku nie wypłacania dodatku motywacyjnego tj. blisko 4.5%. Będą również inne koszty jakby samego przekazania do środowiska szkoły. Przetawiałem nauczycielom, że będzie to budżet wyjątkowo trudny również z ich osobistymi stratami. Mimo takich informacji jednogłośnie Rada Pedagogiczna przegłosowała chęć przejścia do Ministra Środowiska, przejścia ze szkołą. Powiat wprost, czy nie wprost dotacji do szkoły przekazywać nie może. W związku z tym rozumiem pytanie pana Radnego. Jak powiedziałem jeszcze do końca roku, to już taka tradycja, chociaż nie wiem czy najlepsza, będziemy rozmawiali z Ministrem Środowiska w jaki sposób ta szkoła ma przejść tzn. jak ona ma przejść to my wiemy, natomiast jak przez przyszły rok ma funkcjonować, jak będzie wyglądała umowa na ten rok, bo o tej umowie użytkowania tej zamianie umowy najmu na umowę użytkowania mówimy w kontekście jednego roku, tego przyszłego roku. Później trzeba będzie w czasie roku dopracować formułę prawną funkcjonowania tamtych placówek. Muszę powiedzieć, że jest to temat na tyle wrażliwy, że chciałbym tutaj jakiś ocen szermować i oceniać kto tutaj jest może winny, to za duże słowo, ale kto pewne rzeczy zaniedbał i na tym poprzestane z pewną odpowiedzialnością. Jeżeli szkoła ma się stać szkołą resortową, a mówimy o tym od dwóch lat, to jest kilka bardzo istotnych rzeczy, o których powinniśmy rozmawiać, natomiast ta dosyć istotna nas pochłania w dużym stopniu. Nie chciałbym tu szermować sądów. Ale jest to możliwe. Pokazaliśmy takie racjonalne rozwiązanie. Pewne koszty oceniane są różnie z poziomu Warszawy inne z samorządów. Stara zasada, że samorząd dobrze prosperuje środkami i decentralizacja państwa, jeżeli będzie stawała się dynamicznie to będzie dla dobra mieszkańców i obywateli.

p. Krzysztof Łukaszewicz – radny

Przepraszam, ale muszę jednak zabrać głos w tym punkcie, ponieważ chciałbym spytać pana Starostę, gdzie są te obietnice, że ta szkoła będzie „złotem opływać”, że jak ktoś do niej dołoży niesamowite pieniądze ta szkoła będzie się niesamowicie rozwijać, że ta szkoła rzeczywiście, gdy przejdzie do resortu to będzie szkołą jeszcze bardziej sztanदारową niż w tej chwili, kiedy prowadził ją samorząd. Gdzie się to podziało. Nie chciałbym tutaj, żeby odtwarzać wypowiedzi niektórych radnych, kiedy dyskutowaliśmy na temat przekazania, przejęcia tej szkoły Ministrowi, gdzie

rzeczywiście obiecywali złote góry. Gdzie się to wszystko podziało panie Starosto. Przecież stajemy naprawdę w bardzo trudnym punkcie i jestem pełen obaw, że wręcz przeciwnie ta szkoła naprawdę bardzo mocno straci na znaczeniu. Jeszcze jedna rzecz, skoro już na ten temat dyskutujemy to chciałbym, aby wszyscy radni mogli zapoznać się ze wszystkimi pismami, z całą korespondencją, którą prowadził Zarząd z Ministrem, bo myślę, że to się radnym należy, żeby dokładnie wiedzieli. Bardzo bym prosił, żeby te materiały dotyczące tego tematu przekazać, a więc pisma Ministra o tym, że szkoły nie przejmie, dlaczego nie przejmie. Bardzo bym prosił, żeby konkretnie powiedzieć kto jest winny, rzeczywiście kto jest winny ze strony Zarządu również, bo nie sądzę, że sam Minister jest winny, ale również ze strony tutaj decydentów jeżeli chodzi o nasz powiat tego, że znowu powstało takie zamieszanie. Ktoś się przecież tym zajmował od dwóch lat i znowu jesteśmy w punkcie wyjścia dnia 19 grudnia i nie wiemy, czy ta szkoła z dniem 1 stycznia przejdzie. Mi się wydaje, że przecież tak być nie może. Przepraszam za taką ostrą wypowiedź w takim okresie przedświątecznym, ale troszeczkę tutaj emocje jednak przy tego typu wypowiedziach i przy tego typu działaniach niestety grają. Bardzo przepraszam, ale naprawdę.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Chciałem unikać winy czy nie winy. Jeżeli chodzi o status szkoły „opływającej złotem”, to ona w tym roku na pewno opływać nie będzie i jakiś wyjątkowych środków ekstra od Ministra nie dostanie. Ale mówię ten rok jest wyjątkowy i tutaj trzeba by było się odnieść do pewnych stwierdzeń, które pan Radny przytoczył, kto jest winny czy nie, że tylko nie strona jest po stronie pana Ministra. Sprawa jest cały czas jeszcze w biegu. Ten cały pakiet dokumentów wymiany informacji Radni mogą oczywiście otrzymać, ale naprawdę pozwólcie sprawę zamknąć, dlatego, że w tej chwili taka wiwisekcja, rozdzieranie szat może spowodować, że po raz kolejny sprawa nie dojdzie do skutku. Ministerstwo jest wyjątkowo wrażliwe na temat jakości pracy i staram się być tutaj wyjątkowo oględny. Byliśmy na spotkaniu w Ministerstwie. Był to zespół na tyle duży, że jest w stanie ocenić sytuację przytomnie. Na podstawie pism, korespondencji, zawartych porozumień jesteśmy też w stanie odpowiednio wnioski wysnuć. Mało tego udokumentować prawnie. Przedstawić argumenty z podstawami prawnymi. I muszę powiedzieć z całą odpowiedzialnością, że powód podany przez pana Ministra w piśmie dlaczego szkoła nie przechodzi był nie do zrealizowania, czyli jest poza naszą gestią. Oczekiwania wykonania przez samorząd powiatowy pewnej czynności jest poza naszymi kompetencjami. Tak to mogę dzisiaj powiedzieć. Nie możemy za podmiot w postaci Ministerstwa podpisywać umów, negocjować warunków umowy, zobowiązań, mając jeszcze też wątpliwości czy taka umowa może być zawarta. Tyle mogę powiedzieć. Jest tutaj Radca Prawny, który zna sprawę od początku do końca. Naprawdę jest to temat wyjątkowo drażliwy. Natomiast jeżeli chodzi o jakość i czy szkoła jest sztandarowa nadal w opiniach obu Ministrów mieliśmy okazję rozmawiać i z panem Gawłoskim i z panem Zaleskim jest to jedna z najlepszych szkół. Jeden stwierdził, że jest to najlepsza szkoła jego zdaniem, drugi, że jest to jedna z trzech najlepszych szkół. Ale jest taka perspektywa, że tych szkół niewiele pozostanie może 3-4 może pozostanie 5 trudno mi oceniać sytuację ile szkół pozostanie po zmianach, które się dokonują. Chyba, że będzie naprawdę jakiś wyjątkowy boom i Lasy Państwowe, czy firmy związane z obsługą Lasów Państwowych zaczną zatrudniać olbrzymie ilości absolwentów szkół leśnych, bo też nie wszyscy jak wiadomo trafiają do lasów. Jeżeli będzie taka sytuacja na rynku pracy jak dotychczas to pewnie część tych szkół konkurencji nie wygra. Ubiegły rok był wyjątkowy. I być może to, że nabór był na

przyzwoitym poziomie było spowodowane tym, że jak w Hollywood czy się dobrze mówi się czy źle, ważne że się mówi i była to jakby dodatkowa reklama dla szkoły. Natomiast nie chciałbym brać na siebie odpowiedzialności i oceniać jaki będzie następny nabór jeżeli ta szkoła nadal pozostanie nie resortową. Jeżeli chodzi o jakość kształcenia o wizerunek szkoły, to przede wszystkim świadczy i budują ją nauczyciele. Nie tylko nauczyciele ale cały zespół ludzi, którzy szkołę tworzą, którzy w niej pracują. To są także rodzice, uczniowie i tutaj jest jak gdyby główny sukces czy porażki szkół. Grono pedagogiczne wykazało daleko idącą determinację w tym, żeby szkoła została szkołą resortową. Naprawdę jest to jednoznacznie wyrażona wola przejścia do resortu i trudno brać na siebie odpowiedzialność ewentualnego upadku szkoły, czy ograniczania stopniowego wygaszania szkoły w momencie, gdy ona resortową nie będzie, bo tak jak mówiłem tutaj chodzi o pewien szyld o pewną markę, czy pokazanie identyfikowanie też przez rodziców, potencjalnych klientów szkoły, tego środowiska jako związanego z większymi szansami, czy mniejszymi na pozyskanie pracy. W tym roku część szkół ministerialnych nie dokonała odpowiedniego naboru, ale też trzeba powiedzieć, że nasza szkoła wyjątkowo ten nabór prowadziła i bardzo zabiegała, nawet bardziej niż w poprzednich latach. Ale perspektywy na rynku pracy powodują, że jestem przekonany, że szkoła ta powinna przejść do resortu. Ale też w momencie tym odpowiedzialność na siebie za prowadzenie szkoły, za jej finansowanie przejmie na pewno pan Minister. On też zresztą w tym piśmie, które do nas dotarło podnosił, że zależy mu na dobrej jakości kształcenia, na przyzwoitych wynikach w związku z tym obawia się w tym roku o koszty.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Chciałem powiedzieć, że trochę przedwcześnie jest mówić, że straciliśmy jakieś złote góry. Sprawa nie jest łatwa, to doskonale wiemy. Przede wszystkim sprawa jest w toku i jeszcze się nie sfinalizowała i na tym etapie sprawy żądanie winnych to jest również przed wczesne. Dajmy czas. Nie można powiedzieć, że miało być piękne niemowlę, a ono jest brzydkie. Ono się jeszcze nie narodziło. I nie rzucajmy może sami i nie podniecajmy się tym tematem w takim stopniu, w którym jest na obecnym etapie tej sprawy. To może zaszkodzić i tej szkole i nam i niczego nie rozwiązuje. Z tego co wiem, o tym czy to będzie korzystne dla nas, czy to będzie korzystne dla szkoły to my się dowiemy dopiero kiedy rzeczywiście zostanie przejęcie tej szkoły skonsumowane. Kiedy poznamy, na jakich warunkach my uczestniczymy w tej szkole. Na jakich warunkach wynajmujemy te obiekty. Możliwości rozwiązań prawnych, korzystnych również dla nas jest bardzo wiele, cała paleta. Zatem prosiłbym, żeby nie głośić w tej chwili takich sądów na wyrost i takich sądów nie mających powiązania z rzeczywistością.

p. Aleksandra Kabat – radna

Jeżeli chodzi o szkołę technikum leśne to jest fakt o czym mówi pan Łukaszewicz, że mówimy o tym od dwóch lat, zgadzam się z panem. Ale gdy przyjrzymy się naszej scenie politycznej to zauważyliśmy, że jesteśmy tym samym samorządem od dwóch lat. Nie mniej jednak w tym czasie mieliśmy wybory, co nie jest bez znaczenia, bo jak wiemy w Ministerstwie, o którym tutaj jest mowa, które jest naszym partnerem, nastąpiły istotne zmiany i trudno by było, żeby dwie różne osoby, mówię tutaj tylko o Ministrach i o osobach współpracujących z Ministrem, miały jednakowe zdanie. Być może, nie wiem czy ktoś mówił kiedyś o szkole opływającej złotem czy nie mówił, ale stwierdzam fakt i chyba wszyscy się ze mną zgodzą, że w tej sytuacji nie może być jednakowych zdań i że to się zmienia w ciągu dwóch lat. Dla mnie to jest oczywiste i

zrozumiałe i tylko życzyłabym sobie i Państwu i przede wszystkim radzie pedagogicznej, żeby to w końcu sfinalizować i prosiłabym odstąpić od zasady im gorzej tym lepiej.

p. Krzysztof Łukaszewicz – radny

Za chwilę odniosę wrażenie, że to wina opozycji, że takie jest zamieszanie wokół szkoły. Natomiast chciałbym stwierdzić tylko jeden fakt, że szkoła do tej pory funkcjonowała dobrze nawet bardzo dobrze i bardzo dobrze była przez samorząd prowadzona. I to możemy sobie wszyscy i poprzednie władze i obecne władze jako zasługę zapisać i jak dobrze wiemy dokładaliśmy do tej szkoły dużo pieniędzy, nie raz się o tym mówiło, że była to droga szkoła, że to drogie szkolnictwo dokładaliśmy sporo pieniędzy. Stwierdzam tylko fakt, że Minister mówi wprost, że nie dołoży do tej szkoły ani złotówki, a wręcz się zastanawia skąd weźmie pieniądze na funkcjonowanie tej szkoły. Wyrażam wyraźne obawy, że poziom tej szkoły może troszeczkę niestety zostać obniżony w tym względzie. Wydaje mi się, że są to fakty, na którymi nie będziemy dyskutować.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Brałem udział w dwóch spotkaniach. Jedno w takiej dosyć pośpiesznej atmosferze, ale efektywne z panem Ministrem Stanisławem Gawłowskim i ono dotyczyło m.in. kondycji budżetowej szkoły, tego budżetu na przyszły rok. Spotkanie odbyło się dzięki uprzejmości pana Marszałka, bo było u niego. Aranżował je pan Radny Kobiak. W obecności kilku posłów Platformy Obywatelskiej pan Minister wyraził się, że kilkaset tysięcy w budżecie znajdzie w czasie roku nawet, żeby szkoła mogła normalnie funkcjonować. Nie chciałbym całej kuchni przedstawiać, ale też potwierdzam, że prowadzenie technikum leśnego jest kosztowne. Zresztą tego nie ukrywałem w rozmowach też ze związkowcami. Dosyć takie częste tematyczne spotkania się odbywały, że do szkoły dokładamy. Tak jak radny powiedział ma rację i że szkoła była przez samorząd prowadzona na bardzo dobrym poziomie. Pozostałe szkoły również prowadzone są na dobrym poziomie, jak pan Wiceprzewodniczący mi podpowiada. To jest prawda, bo dbamy o szkoły wyjątkowo, to są zresztą tego efekty i to są pewne fakty. Natomiast Minister deklarował, że pieniądze do prowadzenia szkoły dołoży. To mówię to było w obecności kilku posłów, pana Marszałka i pana Radnego i z naszej strony był jeszcze pan Burmistrz. Myślę, że nie jest tak strasznie jeszcze, żeby pewnej rezerwy nie było jeszcze w budżecie Ministerstwa.

p. Małgorzata Oller – radna

Prosiłabym pamiętać cały czas, że wola przekazania szkoły leśnej pod resort to nie jest tylko wola obecnego Zarządu Powiatu, ale to jest przede wszystkim wola ludzi prowadzących tę szkołę, rady pedagogicznej, uczniów i rodziców. Ta wola jest zdecydowanie czymś podyktowana. Tutaj na pierwszym miejscu trzeba postawić fakt, że 10 szkół leśnych przeszło i nasza szkoła musi być tam, gdzie jest ta dziesiątka. Albo będzie jedenastą szkołą resortową, albo wrócimy do stanu poprzedniego, gdzie będzie 11 samorządowych szkół leśnych. Gdyby ona nie przeszła za tą dziesiątką, to wtedy można by mówić, że może ona stracić na znaczeniu, co tutaj pan Starosta zdecydowanie też podnosił. Tak jak radny Łukaszewicz tutaj mówił, że tam faktycznie subwencja ze względu na specyfikę szkoły nie pokrywa całości wydatków z nią związanych, ale jest, jak pan Starosta mówił, zdecydowana deklaracja pana Ministra, że ze swojego budżetu też przekaże na prowadzenie tej szkoły środki i inne będą uwarunkowania, umowy dysponowania obiektami szkolnymi także nie jest chyba aż tak czarno, jak niektóre głosy się podnoszą.

p. Michał Mróz – radny

Gdybym miał wyrazić swoje obawy to bym miał taką wątpliwość. Kłopoty, które są teraz związane i z tym tak jak powiedziałem wcześniej „Ministrowi”, bo pan Starosta mówi, że pewne kwestie są dla niektórych stron wrażliwe i nie należałoby tu ich podnosić, ale powtórzę to w ten sposób najbardziej oględny jak się da. Otworzyły się tutaj oczy na skutek funkcjonowania czyli tych kosztów i teraz mam taką wątpliwość, czy te kłopoty z finansowaniem są związane z tym, że ta nasza szkoła jest tą jedenastą szkołą, która dopiero ma funkcjonować, ponieważ pozostałe już są i na jakich zasadach zostały przejęte i już funkcjonują? Drugie pytanie też w formie zastanowienia to jest takie, że niestety najprawdopodobniej będziemy ponosili chcąc utrzymać standard tej szkoły jakieś skutki finansowe, bo z tego co mi wiadomo to w obrębie szkoły i funkcjonowania tych dziesięciu szkół ministerialnych to w jednej ze szkół już w tym roku szkolnym pojawiły się kłopoty z naborem na I rok. Zatem w mojej ocenie nawet po przekazaniu tej szkoły będziemy mieli do czynienia z tymże faktem z tej strony finansowej, ponieważ przechodząc przez ten etap wejdziemy jakby w drugi. W obrębie samych szkół, tutaj wyłowilem z pańskiej wypowiedzi panie Starosto, w obrębie tych szkół ministerialnych tak naprawdę zostanie być może jeszcze pięć. Zatem po przejęciu tej szkoły rozpoczyna się następny bój o to, żeby to utrzymać. Jednym z elementów, który tutaj radny Łukaszewicz podnosił jest również ten poziom, który powinien zostać utrzymany z czasów, w którym ta szkoła była prowadzona przez samorząd powiatu tucholskiego.

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

Proszę państwa jest projekt na dziś, żeby na dzisiejszej sesji podjąć stanowisko w sprawie takiej, żeby Tuchola została potraktowana jako subregion województwa kujawsko-pomorskiego. Nie szczycimy się tym w Tucholi, bo jednym z wymogów jest spełnianie pewnych oczekiwań i potrzeb dla ludności i nie tylko dla samej Tucholi i powiatu tucholskiego. Takie potrzeby i takie zadania realizuje zarówno Wyższa Szkoła Zarządzania Środowiskiem jak i nasze Technikum Leśne. Jest to szkoła ponad powiatowa, ponadwojewódzka nawet. W związku z tym chcę powiedzieć, że bardzo nam powinno zależeć, ażeby ta szkoła istniała i musimy wszystko zrobić, żeby miała jak najlepsze warunki. Te trudności, które są oceniane dzisiaj jako trudności przejściowe, trudności wynikające z wielu względów, których nie czas teraz i tu rozstrzygać. Natomiast nie można negować tego, że z powodu przejściowych nie można takiej filozofii przyjąć, że z powodu przejściowych trudności, które mamy my jako przekazujący i Minister jako przejmujący z tej idei zrezygnować. Bardzo apeluję do Państwa, żebyśmy byli wstrzemięźliwi póki co jeszcze w tym czasie. Sądzę, że na oceny bardziej twarde i konkretne przyjdzie jeszcze czas.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Te problemy, które identyfikuje pan radny Mróz są jakby bardziej trafione, bo szczerze mówiąc po ostatnich rozmowach doszliśmy do wniosku, że szkoły kosztują więcej, też Minister stwierdził, niż wynosi sama subwencja. Natomiast jeżeli szkoła nie przejdzie to z czysto ekonomicznego punktu widzenia poniesiemy dużo większe koszty niż przekazując ją do Ministra Środowiska. Kolejna rzecz zagrożeń, które na pewno w ciągu roku będą jeszcze i z niedogodności tego przejścia zdaje sobie sprawę zespół ludzi, który pracuje w szkole, rada pedagogiczna, dlatego że nie jest to samotna wyspa. Ludzie się kontaktują, próbują się dowiedzieć jak jest w szkołach przejętych przez ministerstwo. Na pewno jest odrobinę trudniej, jeżeli chodzi o kontakty bezpośrednie w komunikowaniu się. Warszawa jest dosyć daleko, a tu jest to kontakt praktycznie przez

mur i można pewne rzeczy tutaj przyjąć, mówić i dowiedzieć się na bieżąco. Warszawa jest kawałek dalej, ale też przy całej technice w tej chwili i możliwościach pozostałych myślę, że to kwestia tylko dobrej woli ludzi. Myślę, że jest to decyzja strategiczna. Natomiast model cały funkcjonowania oświaty, czy są szkoły resortowe czy nie, nie mamy wielkiego wpływu. Także trzeba się tutaj dostosować do sytuacji, która nas zastała i działać w tych realiach, w których możemy się poruszać. W tej sytuacji też całe środowisko szkolne oceniło, że dla nich strategicznym rozwiązaniem jest przejście do Ministerstwa. Myślę, że nie powinniśmy im przeszkadzać i postarać się pomóc. Zobaczymy jak to się będzie dalej rozwijało. Nie mam takiego władztwa, żeby na wszystko wpływać. A tak jak powiedziałem na początku absolutnie wróżeniem z fusów jest dyskusja nad tym czy nabór będzie większy mniejszy, od czego będzie zależał do końca, na ile będzie to wynikiem zmian na rynku pracy, a ile wynikiem tego, że szkoła nie przeszła do resortu. Takiego ryzyka myślę, że nikt z Państwa nie chciał podejmować.

Ad. 6.

Zgłoszono następujące zapytania i interpelacje:

p. Wojciech Kociński – radny

Na ostatniej Komisji Oświaty wywiązała się tak dyskusja dotycząca nagród dla wyróżniających się osób z terenu powiatu tucholskiego i rozmawialiśmy na temat jak te nagrody powinny wyglądać. Padły głosy, że nagrody książkowe są w pełni satysfakcjonujące, że jest to dobre, że są takie nagrody przyznawane. Zgłosiłem swoją propozycję, żeby dostosować te nagrody do osób, które je otrzymują czyli tak jak ja zgłosiłem tą interpelację chodziło o sportowców, żeby ufundować im nagrody związane z ich dziedziną i na tej komisji pan Starosta Zaborowski powiedział, że te książki, które zostały ufundowane dla tych sportowców zostały im przyznane. Prawda panie Starosto. Powiedział pan tam zapytałem tam w którymś tam punkcie, czy te książki były ufundowane czy zostały one przyznane i pan powiedział tak zostały przyznane. Czy powiedział Pan tak Panie Starosto?

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

Przepraszam, ale teraz mamy punkt składanie zapytań i interpelacji.

p. Wojciech Kociński – radny

Panie Przewodniczący chciałbym uzyskać potwierdzenie, że Pan Wicestarosta tak powiedział, mam zresztą świadków członków tej komisji. Chciałbym usłyszeć. Dążę do swojej interpelacji proszę o możliwość przedstawienia tej interpelacji. Panie starosto powiedział pan taką sprawę.

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

W punkcie 21 mamy odpowiedzi na interpelacje.

p. Wojciech Kociński – radny

Złożę inaczej tę interpelację skoro są świadkowie tej sytuacji. Nie wiem czy wszyscy słyszeli, członkowie z mojego klubu Andrzej Pruszek i Danuta Tyda słyszeli potwierdzenie, bo siedzieliśmy najbliżej skoro pan Starosta nie chce teraz zabrać głosu, skoro Państwo uważacie, że mówię nie na temat, więc zapytam inaczej. Powiedział pan, że te nagrody zostały przyznane. Czytam moją interpelację. Moja interpelacja była taka, żeby przyznać Dominice Grzelak, która zajęła dwa razy pierwsze miejsce w Polsce i dwa razy na międzynarodowym mityngu gdzie było 8 państw w Paryżu pierwsze miejsce oraz Grzegorzowi Narlochowi, który zajął II miejsce na mistrzostwach w skoku w dal oraz Szymonowi Woźniakowi, który zajął IV miejsce w Europie w mini żużlu,

żeby przyznać im nagrody, żeby ich uhonorować. Moja interpelacja była zgłoszona 19 września. Dnia 3 października otrzymałem odpowiedź „w odpowiedzi na interpelację zgłoszoną przez pana podczas XVIII sesji Rady Powiatu w dniu 19 września 2008 r. w sprawie uhonorowania nagrodami trzech młodych sportowców naszego powiatu informujemy, że Dominice Grzelak i Grzegorzowi Narlochowi ufundowane zostaną nagrody książkowe wraz z gratulacjami. Natomiast Szymon Woźniak został już uhonorowany przez Powiat Tucholski nagrodą pieniężną.” Rozmawialiśmy o tym na komisji pan Starosta na moje pytanie odpowiedział tak te nagrody zostały przyznane, książki zostały przyznane, a więc oczekiwałem teraz potwierdzenia tego. Niestety pan Starosta nie chce zabrać głosu, a więc mówię Państwu następujący fakt. Skontaktowaliśmy się z Grzegorzem Narlochem i Dominiką Grzelak i oni dotychczas nie otrzymali tych książek. Jest mi wstyd, jestem po prostu zażenowany zaistniałą sytuacją, bo te osoby przeczytały po interpelacji, że była taka propozycja. Preczytały w gazecie i mama jednego z tych dzieci powiedziała, że słyszała, że miała być taka nagroda przyznana. Do dnia dzisiejszego nic się nie zmieniło. Minęły dwa miesiące, ale sam fakt, że pan Wicestarosta Zaborowski potwierdził mi na komisji, że te nagrody zostały przyznane. Nie wiem czy problem jest w tym, że wniosek zgłosił radny Kociński, czy w czym jest problem. Podobną sytuację mieliśmy przy balkonach najpierw nie można było ich zrobić. Nie wiem może będę powstrzymywał się od interpelacji, bo za chwilę okaże się, że moje propozycje, które na dzień dzisiejszy są nie dobre za pół roku stają się dobre może dlatego, że ja je zgłaszam, nie wiem. Chodzi mi o sam fakt panie Starosto Zaborowski. Dlaczego nastąpił taki fakt. Dlaczego do dzisiaj te nagrody nie zostały przyznane i dlaczego pan na komisji okłamał mnie w tej kwestii.

p. Aleksandra Kabat- radna

Swego czasu zgłaszałam interpelację w sprawie wykonania dodatkowego przejścia dla pieszych w miejscowości Bysław na wysokości sklepu pani Glazik to jest przy tej głównej 240. Pozyskałam od właścicielki sklepu taką informację, że sprawa ta nie została dokończona. Prawdopodobnie pojawił się ktoś z Zarządu Dróg Wojewódzkich badał tą sprawę powiedział, że będzie to jeszcze konsultowane ze społeczeństwem, ale na tym etapie ta sprawa się zakończyła. Taki mam przekaz od mieszkańców. Bardzo proszę o sprawdzenie tego i ewentualnie o załatwienie tego i poinformowanie tych państwa i mnie jak to było do końca załatwione, bo być może, że jest. To by była jedna sprawa. Następna sprawa: przy drodze powiatowej w Bysławiu wyjeżdżając w kierunku do Lubiewa przy gospodarstwie pana Muchowskiego brak jest odwodnienia. Każdorazowo po deszczach ci państwo mają regularnie zachlapano budynki, a trzeba przyznać, że stan budynków jest taki, że można się pochwalić i nie dziwię się, że denerwują się tym. Ponadto ciężko jest w tym czasie przejść chodnikiem. Bardzo proszę, żeby Zarząd sprawdził to i ewentualnie nie wiem czy dokonał odwodnienia proszę o sprawdzenie tego. I jeszcze z zakresu dróg. Co prawda mamy jeszcze jesień tak się składa, że nie ma jeszcze zimy i warunki drogowe są dobre, ale było kilka dni, że było ślisko. I mieszkańcy Gminy Śliwice, czyli z gminy najbardziej oddalonej od Tucholi, skarżyli się do mnie, że właśnie w tych dniach miały miejsce wypadki. Już nie pamiętam w których miejscach, ale można to sprawdzić. I niestety mówią, że piaskarki wyjechały dopiero, gdy miały już miejsce wypadki po godzinie 8. Przekazuję tylko to. Takie uzyskałam informacje i pytam, czy te piaskarki nie powinny wyjechać wcześniej, a ponadto też mieszkańcy mówią, że najbardziej ślisko jest przy przejazdach kolejowych, których tam jest bardzo dużo. Dlatego bardzo proszę, żeby ZDP sprawdził

i ewentualnie zmienił swoją organizację pracy. To by było tyle z interpelacji drogowych. Następna interpelacja. Może to już po raz kolejny tak na zmianę z panem Mrozem. ale dotyczy poradni specjalistycznej. Ciąg dalszy przychodni specjalistycznych, a może brak dalszego ciągu przynajmniej z mojej perspektywy, z perspektywy mieszkańców, pacjentów, którzy to do mnie wnosili. Proszę Państwa dzisiaj, żeby to jeszcze sprawdzić i nie mówić tu rzeczy nieprawdziwych. Zatelefonowałam do poradni specjalistycznej neurologicznej. Uzyskałam następującą odpowiedź, że jeżeli ktoś chce się zarejestrować do neurologa po raz pierwszy to może być zarejestrowany na miesiąc czerwiec. Natomiast, gdy ktoś posiada już kartę czyli kiedyś już był to na grudzień 2009, czyli za rok. I takie są fakty. Tym razem już nie pytam jak można i kiedy można. Tylko pytam dlaczego tak jest. Może tutaj posłużę się wypowiedzią pana Łukaszewicza i chciałabym po prostu jakieś pisma jak to się rejestruje, dlaczego tak jest, jak jest w innych powiatach. To, że jest taka sytuacja w kraju, to tutaj czytam w materiałach na sesję, i tam się odpowiada panu Mrozowi na temat poradni kardiologicznej i to my wiemy, ale to nas nie zadowala, a pacjentów już w ogóle. Dlatego proszę o konkrety, pisma niech w końcu spółka się zajmie poradniami specjalistycznymi, bo tak to być nie może. Chciałam tu jeszcze powiedzieć tyle. Co mają zrobić pacjenci, których nie stać na zapłacenie prywatnie u specjalisty 70 zł. Jak długo mają czekać? My tutaj mówimy o dostosowaniu szpitala, a co my mamy mówić tym ludziom, którzy czekają. O czym, że my tutaj głosujemy za milionami na szpital? To jest jedna sprawa. Jeszcze momencik, jeżeli chodzi o szpital jeszcze. Dzisiaj przejechałam sobie ulicą Nowodworskiego i wejście do szpitala, proszę Państwa obdrapany, spadający tynk, czy my naprawdę nie mamy pieniędzy, żeby to odnowić? Wizytówka po prostu jest fatalna. Miałam, trudno to nazwać przyjemnością, ostatnio często tam bywałam już to zauważyłam. Jeszcze to sprawdzę, bo może przez ostatni czas się zmieniło, nic się nie zmieniło. Jeżeli chodzi o poradnię chirurgiczną i tam, gdzie jest rentgen stoi kilka krzeseł są ławki nie ma gdzie usiąść, tam jest tłum ludzi, ludzi ze schorzeniami. Chodzą pracownicy w białych kitlach i to im nie przeszkadza. Dlatego proszę Państwa nie wiem, wydaje mi się, że takie środki na krzesła, na jakieś ławki z oparciem powinny być, ale nie ma takich środków. Może tyle.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Pan Starosta na dzisiejszej sesji wspominał już o obwodnicy, ale też chciałbym do niej nawiązać. Już nie mówiąc o stowarzyszeniu SOS i działaniu tego stowarzyszenia w ogóle, w tej chwili mocne działania podjął również pan Radny sejmiku wojewódzkiego Andrzej Kobiak i tak w naszych materiałach czytam, że został do realizacji I etap. Dalej czytam, że możliwe będzie również realizowanie II etapu. I tak szczerze mówiąc niewiele wiem, co to jest ten I etap skąd dokąd? Na czym ma on polegać? Co to jest II etap. Myślę, że tak więcej konkretnych informacji by się przydało wszystkim nam radnym. Tym bardziej, że co chwilę znajduję taki tekst, że to radni mają się nad tym zastanowić ile będą chcieli za to zapłacić albo dopłacić. A ja nie bardzo wiem, gdzie te pieniądze w budżecie są przewidziane? A czytam, że został przyjęty do realizacji I etap więc przez kogo, ile on ma kosztować, jak on ma wyglądać, kiedy ma się zacząć, kiedy ma się skończyć? Nic nie wiem na ten temat. Bym prosił pana Starostę o taką bardziej rzetelną, pełniejszą informację, bo ona nam wszystkim radnym jest potrzebna.

p. Andrzej Myszkowski – radny

Mam taką prośbę do pana Przewodniczącego, aby materiały na sesję dostarczane były zgodnie ze statutem na 7 dni przed obradami sesji, bo na ostatniej komisji Polityki Społecznej i Zdrowia była taka sytuacja, że część radnych w ogóle nie miała

materiałów. ja dostałem dwie godziny przed posiedzeniem komisji. jedna radna nie dostała zaproszenia na komisję, więc nie wiedziała, że się odbędzie. Dlatego bardzo bym prosił, żeby więcej takich sytuacji nie było. Jednocześnie bym prosił, żeby usprawiedliwić nieobecność radnych, którzy na komisję nie dotarli z uwagi na to, że nie wiedzieli, że w tym dniu i o tej godzinie, że komisja się odbędzie.

p. Krzysztof Łukaszewicz – radny

Przy tej okazji miałbym pytanie do pana prawnika, czy tak naprawdę nasza sesja odbywa się prawomocnie, bo czytałem sobie w statucie w paragrafie 14 ustęp 3, że materiały na sesję, których przedmiotem jest uchwalenie budżetu powiatu oraz rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu doręcza się radnym co najmniej 14 dni przed rozpoczęciem sesji, więc mam takie pytanie do pana radcy czy te obrady w ogóle są prawomocne dzisiaj.

p. Michał Mróz – radny

Jest to wprawdzie w punkcie interpelacje, ale kwestia, która została poruszona w punkcie 21 to będzie po sesji. To może mimo wszystko proszę o odpowiedź.

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

Jeżeli pan radny składa takie, wypowiada takie słowa w punkcie interpelacje, to mówimy o interpelacjach, ale jeżeli pan radny ma wniosek formalny to musi złożyć wniosek formalny, ale nie będziemy tutaj kopii kruszyć.

p. Tomasz Sobiecki – Radca Prawny

Akurat w mojej ocenie Rada zebrała się legalnie i może obradować. Natomiast jeżeli państwo pozwolicie w punkcie 21 na interpelacje odpowiem szczegółowo dlaczego.

Ad. 7.

Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tucholskiego na 2009 r.

Głos zabrali:

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy. (oryginał opinii w załączeniu do oryginału protokołu).

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tucholskiego na 2009 roku.

p. Aleksandra Kąbat – radna

Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tucholskiego na 2009 r.

p. Andrzej Myszkowski – radny

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tucholskiego na 2009 r.

p. Krystyna Koczwarą – radna

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 3 grudnia br. przeanalizowała projekt budżetu Powiatu Tucholskiego na 2008 rok i postanowiła zaopiniować go pozytywnie.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki na posiedzeniu dnia 5 grudnia 2008 roku zapoznała się z opiniami poszczególnych Komisji Rady Powiatu Tucholskiego o projekcie uchwały budżetowej na 2009 rok. Przedkładam niniejszym opinię Komisji do projektu uchwały budżetowej. Planowany budżet Powiatu Tucholskiego na rok 2009

zakłada po stronie dochodów kwotę 49.571.795 zł. zaś wydatki budżetu planuje się w wysokości 60.571.795 zł.

Na dochody budżetu składają się następujące elementy:

- dochody własne w wysokości 7.837.569 zł.
- subwencje 34.813.614 zł z czego subwencja oświatowa wyniesie 23.020.052 zł,
- dotacje celowe w wysokości 6.805.811 zł
- oraz środki z Unii Europejskiej w kwocie 114.801 zł.

Dokonywane są także podziału dochodów z wyszczególnieniem na:

- dochody majątkowe w kwocie 1.815.678 zł,
- dotacje i środki otrzymane na inwestycje w kwocie 155.000 zł,
- dochody ze sprzedaży majątku na kwotę 1.660.678 zł
- dochody bieżące na kwotę 47.756.117 zł/

Wydatki budżetu w roku 2009 kształtują się w następujący sposób:

a) wydatki bieżące w wysokości 48.025.895 zł, w tych wyodrębnia się:

- wynagrodzenia i pochodne w wysokości 30.846.209 zł,
- dotacje w wysokości 1.028.493 zł,
- obsługę długu w kwocie 649.250 zł.

b) wydatki majątkowe w wysokości 12.545.900 zł.

Zakładany deficyt budżetowy zaplanowany został w wysokości 11.000.000 zł. Zostanie on pokryty przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów w kwocie 4.000.000 zł oraz emisji obligacji na kwotę 7.000.000 zł. Przychody budżetu Powiatu Tucholskiego przewiduje się w kwocie 1.592.670 zł, planuje się je pozyskać z dochodów własnych jednostek oraz gospodarstw pomocniczych. W budżecie na rok 2009 tworzy się planowaną rezerwę ogólną w wysokości 400.000 zł, celową zaś w wysokości 20.000 zł. Rezerwa ogólna celowa przeznaczona została na pokrycie wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu zarządzania kryzysowego.

Ustalone limity zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek zaciąganych na:

- sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu opiewają na kwotę 1.000.000 zł,
- sfinansowanie planowanego deficytu budżetu na kwotę 11.000.000 zł,
- spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów na kwotę 2.000.000 zł.

Projekt budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2009 zawiera również prognozę kwoty długu oraz planowane w latach 2009 – 2020 spłaty zobowiązań. Przedstawione dane informują, że poziom zadłużenia Powiatu Tucholskiego nie przekroczy granicy dopuszczalnego poziomu zadłużenia określonej w art. 170 ust. 1 Ustawy o finansach publicznych, to jest 60%.

Komisja Finansów i Gospodarki po zapoznaniu się z wnioskami Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia Rady Powiatu Tucholskiego Zwraca uwagę Zarządowi Powiatu Tucholskiego na potrzebę wyasygnowania środków na wykonanie elewacji na budynku Domu Dziecka w Tucholi i wnioskuje o rozważenie takiej możliwości w 2009 roku.

Komisja Finansów i Gospodarki Rady Powiatu Tucholskiego 3 głosami za przy 3 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2009.

p. Wojciech Kociński – radny

Tylko w króciutkiej kwestii na posiedzeniu Komisji Oświaty zgłosiłem wniosek w sprawie zwiększenia dwóch działów kultura i ochrona dziedzictwa narodowego oraz

kultura fizyczna i sport. Niestety mimo poparcia pani Przewodniczącej Komisji mój wniosek nie przeszedł, nie uzyskał większości. A na wspólnym posiedzeniu Komisji Marek Sass złożył ten wniosek powtórnie i bardzo się cieszę, że chociaż o 5 tys. te dwa działy zostały zwiększone.

p. Małgorzata Oller – radna

Chciałam przybliżyć trochę radnym dwa działy 801, 854 czyli Oświata i wychowanie oraz Edukacyjna opieka wychowawcza czyli działy które pochłaniają największą pulę środków finansowych w ramach budżetu. W tych dwóch działach następuje wzrost wydatków realnie z uwzględnieniem inwestycji o 4,5%, a po wyłączeniu inwestycji jako, że rok 2009 już obejmuje niewielką część budowy sali gimnastycznej i po wyłączeniu tych kwot inwestycyjnych wzrost bieżących wydatków w naszej oświacie wynosi ponad 13%. Również w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego wydatki wzrastają o 17%, a w dziale Kultura fizyczna i sport z wyłączeniem nakładów inwestycyjnych tj. Orlika wzrost wydatków wynosi ponad 36%. Chcę nadmienić, że wszystkie bieżące potrzeby naszych szkół ponadgimnazjalnych są w pełni zabezpieczone. Również dotyczy to potrzeb remontowych. Także rok 2009 dla szkolnictwa powiatowego na pewno powinien być dobrym rokiem. Jedna sprawa, którą też podnosiliśmy na posiedzeniu Komisji Oświaty, że był uruchomiony program stypendialny z wykorzystaniem środków unijnych i dla młodzieży nic zamiennie za ten program na razie nie jest uruchomione.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tucholskiego na 2009 r. który został przyjęty 9 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 7 wstrzymujących.

Uchwała Nr XXII/170/2009 w załączeniu do oryginału protokołu.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy. Po przerwie.

Na sesję przybył Pan Władysław Wysokiński Sołtys Wsi Nowy Sumin.

Przewodniczący udzielił głosu p. Władysławowi Wysokińskiemu:

p. Władysław Wysokiński

W tym roku obchodzimy 650-lecie naszej wsi i w związku z tym chcielibyśmy, żeby droga została zrealizowana budowa drogi w naszej wsi.

p. Dorota Gromowska

W tej sprawie podtrzymuję stanowisko, że udział gminy w tym zadaniu będzie 25%.

Ad. 8.

Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu na 2009 rok, głos zabrali:

p. Wojciech Kociński – radny

Powiem tak, moja uwaga jest taka, że mało tych sesji jest. Jest 8 w skali roku. Uważam, że powinno być ich więcej. To jest moje zdanie osobiste. Przerwa między 25 czerwca, a 25 września jest zbyt długa, bo w zeszłym roku ta przerwa była taka sama i uważam, że w ostatnim tygodniu sierpnia już powinna być sesja. To są trzy miesiące jest to bardzo duży zasób różnych rzeczy, o których my z racji tego, że jesteśmy gdzieś tam dalej od Zarządu nie jesteśmy informowani. Prosiłbym o rozważenie tam ewentualnie o zwiększenie tych sesji. Też niejako skłania mnie do tego to, że kiedyś Pomorska chyba

dwa miesiące, czy trzy przedstawiła takie zestawienie wszystkich rad z terenu i gmin i powiatów z terenu województwa kujawsko-pomorskiego i niestety znaleźliśmy się w gronie tych rad, które pracują na spotkaniach na radach najmniej.

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

Może w tej samej dyskusji chciałbym panu Radnemu dopowiedzieć, że dzisiaj obradujemy na 22 sesji w związku z tym na te dwa lata przypada nawet po 11 sesji. Rozumiem intencje pana Radnego też się nad tym zastanawiałem. Natomiast życie jest bogatsze niż my sobie tu zakładamy. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby w razie zaistnienia takiej potrzeby te dodatkowe sesje zwoływać, bo przecież zwołujemy je. To jest fakt, w którym to się dzieje. Z tych zagadnień, które możemy zaplanować na dzień dzisiejszy te 8 sesji te zagadnienia wyczerpuje. Dlatego proszę o przyjęcie tego planu. Nic w żadnym momencie na każdej sesji możemy ten plan uzupełnić, wprowadzić, poszerzyć, jeżeli taka będzie autentyczna potrzeba, ale ten plan, który przygotowałem bardzo apeluję do państwa, żeby państwo przyjęli.

p. Wojciech Kociński – radny

W związku z tym, że tyle jest dodatkowych sesji, które powstają w ciągu roku także myślę, że gdyby było np. 10 sesji to tych wszystkich nadzwyczajnych było by o wiele mniej i tak pracujemy i tak. Rozumiem argumentację, że tu w przedstawionym planie są wszystkie te zaplanowane rzeczy, taka była argumentacja. Jeszcze jedną sprawę chciałbym poruszyć.

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

Jeszcze do tego co pan mówi. Jeżeli zaplanujemy na 15 lipca, czy sierpnia a okaże się, że sprawy mamy do załatwienia, bo coś musi być do 15 lipca to było by to myślę niewłaściwe. Dlatego bardzo proszę o to, żebyśmy przyjęli ten plan, a zapewniam, że jeżeli taka potrzeba będzie to nie ma problemu, żeby następne sesje, co zresztą dotychczasowa praktyka potwierdza, że zwołujemy je.

p. Wojciech Kociński – radny

Mam jeszcze jedną uwagę jeżeli mogę w tym punkcie to do Przewodniczących Komisji taką prośbę mam, żeby wyznaczyć na cały rok stałe dni, w których się spotykamy. I mniej więcej godziny też, żeby były ustalone. Tu akurat w naszej Komisji to jest, że w poniedziałek o godz. 13 pani Przewodnicząca przesunęła na 14 fajnie. Żeby to ustalić, żeby wszyscy mogli dostosować się do tego na swój kalendarz.

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

Myślę, że państwo Przewodniczący to uwzględnią te sugestie.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu na 2009 rok, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Uchwała Nr XXII/171/2008 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 9.

Do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na 2009 rok Radni nie mieli uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na 2009 rok, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXII/172/2008 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 10.

Do projektu uchwały w sprawie ustanowienia zasad używania i stosowania powiatowych insygniów samorządowych oraz protokołu flagowego Powiatu Tucholskiego Radni nie mieli uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustanowienia zasad używania i stosowania powiatowych insygniów samorządowych oraz protokołu flagowego Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXII/173/2008 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 11.

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości Powiatu Tucholskiego położonej w Tucholi przy Placu Wolności 23, głos zabrali:

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości Powiatu Tucholskiego położonej w Tucholi przy placu Wolności 23.

p. Andrzej Myszkowski – radny

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości Powiatu Tucholskiego położonej w Tucholi przy Placu Wolności 23, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXII/174/2008 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 12

Do projektu uchwały w sprawie przejęcia darowizny nieruchomości od Gminy Cekcyn na rzecz Powiatu Tucholskiego Radni nie mieli uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przejęcia darowizny nieruchomości od Gminy Cekcyn na rzecz Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXII/175/2008 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 13.

Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Tucholskiego na lata 2008-2011 z perspektywą na lata 2012-2015” oraz „Planu Gospodarki Odpadami dla Powiatu Tucholskiego na lata 2008-2011 z perspektywą na lata 2012-2015”, głos zabrali:

p. Aleksandra Kabat- radna

Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Tucholskiego na lata 2008-2011 z perspektywą na lata 2012-2015” oraz „Planu Gospodarki Odpadami dla Powiatu Tucholskiego na lata 2008-2011 z perspektywą na lata 2012-2015”.

p. Małgorzata Oller – radna

Chciałabym powiedzieć choćby dwa zdania na temat planu gospodarki odpadami dla powiatu tucholskiego na lata 2008-2011 z perspektywą na lata 2012-2015. Muszę stwierdzić, że ten plan został przygotowany bardzo szczegółowo. Zawiera wiele istotnych informacji związanych z tym problemem. Obejmuje stan obecny i to, jakie zadania stoją przed powiatem, w jaki sposób powiat chce je realizować i naprawdę temat został potraktowany w tym planie bardzo szeroko i tutaj należą się wyrazy uznania dla wydziału, który ten materiał przygotowywał.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Tucholskiego na lata 2008-2011 z perspektywą na lata 2012-2015” oraz „Planu Gospodarki Odpadami dla Powiatu Tucholskiego na lata 2008-2011 z perspektywą na lata 2012-2015”, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących. Uchwała Nr XXII/176/2008 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 14.

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2008 r., głos zabrali:

p. Krystyna Sinilo – Skarbnik Powiatu

Uchwała zmieniająca budżet na rok 2008 zawiera zmiany po stronie dochodów i wydatków zmniejszając budżet o 74 434,25 m.in. są to uaktualnione wielkości dochodów, które są wypracowane ponad plan oraz zmniejszamy dochody, które nie zostaną wypracowane do końca 2008 roku. Zmienia się również podział w wyniku zawartych umów i porozumień działający dotyczące otrzymanych środków na boisko z rozdziału 80120 przenosimy zgodnie z umowami zawartymi do działu 926 rozdziału 92601 i 92605. Zamieszczona poprawka, którą państwo otrzymali zawiera różnicę pomiędzy umieszczoną w budżecie w materiałach, a tym co państwo otrzymali o 2 440 zł i dotyczy to otrzymanych stypendiów dla uczniów, które zostaną wypłacone w tym roku.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki na posiedzeniu 18 grudnia pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tucholskiego na 2008 rok.

p. Aleksandra Kabat- radna

Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2008 r.

p. Andrzej Myszkowski - radny

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2008 r. który został przyjęty 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących. Uchwała Nr XXII/177/2008 w załączeniu do oryginału protokołu.

Obrady opuścił Radny Andrzej Myszkowski. Od tej pory jest 15 Radnych.

Ad. 15.

Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego Powiatu Tucholskiego za rok 2008, głos zabrali:

p. Krystyna Siniło – Skarbnik Powiatu

Zamieszczony wykaz wydatków niewygasających opiewa na kwotę 805 078 zł, które zostaną wydatkowane do końca czerwca 2009 roku. W tym mieszczą się wydatki dotyczące działu 600 tj. Zarząd Dróg Powiatowych 479 215, działu dotyczącego Urzędu Pracy 76 411 zł oraz dotyczące budowy boiska Orlik 249 452 zł.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki na posiedzeniu w dniu 18 grudnia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

p. Aleksandra Kabat- radna

Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego Powiatu Tucholskiego za rok 2008, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXII/178/2008 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 16.

Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XII/109/2007 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 27 grudnia 2007 r. dotyczącej określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zatrudnienie i rehabilitację społeczną osób niepełnosprawnych głos zabrali:

p. Krystyna Koczwara – radna

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XII/109/2007 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 27 grudnia 2007 r. dotyczącej określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zatrudnienie i rehabilitację społeczną osób niepełnosprawnych, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXII/179/2008 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 17.

Do projektu uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zatrudnienie i rehabilitację społeczną osób niepełnosprawnych. głos zabrali:

p. Krystyna Siniło – Skarbnik Powiatu

Wielkości umieszczone w tej uchwale są wstępnymi wielkościami dotyczącego projektu budżetu na rok 2009 i bardzo proszę o dopisanie w uchwale, gdzie jest zapis mówiący w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zatrudnienie i rehabilitację społeczną osób niepełnosprawnych dopisać powinniśmy na rok 2009.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie opiniuje projekt przedstawionej uchwały, jednocześnie Komisja wniosowała o dopisanie w tytule zwrotu na 2009 rok.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki na posiedzeniu w dniu 18 grudnia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

p. Krystyna Koczwarą – radna

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zatrudnienie i rehabilitację społeczną osób niepełnosprawnych na rok 2009, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXII/180/2008 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 18.

Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVII/96/2004 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego, głos zabrał:

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVII/96/2004 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i głosie wstrzymujących.

Uchwała Nr XXII/181/2008 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 18a.

Do projektu uchwały w sprawie udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków głos zabrali:

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki na posiedzeniu w dniu 18 grudnia pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie opiniuje projekt przedstawionej uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXII/182/2008 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 18b.

Do projektu uchwały w sprawie przejęcia nieruchomości na rzecz Powiatu Tucholskiego Radni nie mieli uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przejęcia nieruchomości na rzecz Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXII/183/2008 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 19.

Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia na rok 2009 programu współpracy Powiatu Tucholskiego z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego Radni nie mieli uwag.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie opiniuje projekt przedstawionej uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia na rok 2009 programu współpracy Powiatu Tucholskiego z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXII/184/2008 w załączeniu do oryginału protokołu.

Obrady opuściła Radna Dorota Gromowska. Od tej pory jest 14 Radnych.

Ad. 20.

Do stanowiska Rady Powiatu Tucholskiego w sprawie weryfikacji rangi Tucholi jako subregionu województwa kujawsko-pomorskiego głos zabrali:

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Chciałbym zabrać głos i podzielić się otóż takimi swoimi przemyśleniami. Wbrew pozorom uznaję tą sprawę za bardzo ważną i bardzo istotną dla naszego regionu. Ale i bardzo ważną i istotną dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Wyobraźmy sobie, że w naszym województwie zarysowała się i funkcjonuje taka można powiedzieć znana nam od lat oś: Włocławek, Inowrocław, Toruń, Bydgoszcz, Grudziądz jest to bez wątpienia kręgosłup tego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Szczerze mówiąc nie wyobrażam sobie, aby za taki subregion nie zostały uznane okolice i miasta Brodnica i właśnie Tuchola. To są te miejsca nawet na mapie geograficznej, które temu

kręgosłupowi województwa mogą dodać skrzydeł. I to jest bardzo istotne w rozwoju nie tylko dla nas ale i dla całego województwa. I wtedy potrafię sobie wyobrazić, że ten motylek z tymi skrzydełkami Brodnica i Tuchola dopiero będzie mógł pokazać się w Europie i na świecie. I dlatego bardzo zachęcam pana Starostę i Zarząd, aby czynili co tylko jest możliwe, abyśmy w tych dokumentach określających nasz rozwój właśnie tam się znaleźli. I nie jest to tylko sprawa ambicji tutaj naszych lokalnych. To nie o ambicję chodzi. To chodzi również o coś co jest równie ważne we wspólnej Europie jak zrównoważony rozwój. Tuchola spełnia już rolę ośrodka subregionalnego. Tuchola jest jedyną aglomeracją, która w skali Polski i Europy można powiedzieć, że reprezentuje Borowiaków. Nikt inny nie może tego powiedzieć, bo Kaszubów mamy od Chojnic po Łebę, Gdańsk, Kartuzy, a Borowiacy to jest tylko jedna aglomeracja Tuchola i oczywiście nasze gminy. Patrząc i widząc tą perspektywę również pewnego funkcjonowania i rozwoju tego subregionu naprawdę bardzo osobiście przykładam do tego dużą wagę. To jest istotne dzisiaj, a to będzie istotniejsze jeszcze bardziej w nadchodzącej przyszłości. Tymi przemyśleniami chciałem się podzielić.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Waga utrzymania pozycji subregionu, bo w tej chwili jesteśmy pretendentem tak to można nazwać, jest dostrzegana przez Zarząd i też może już bez takich odniesień ideologicznych, ale dostrzegamy wagę również ekonomiczną, bo na ośrodku subregionalnym można będzie pozyskać dodatkowe fundusze z Unii Europejskiej. W perspektywie tak jak Radny powiedział nawet kilkunastu lat jeszcze. Te środki po które sięgamy w tej chwili związane są z budową dróg, czy innej infrastruktury. Pewnie po tym rozdaniu, okresie finansowania się skończą, i potem będą dużo mniejsze. Natomiast na rozbudowę infrastruktury cywilizacyjnej, ale związanej właśnie z subregionami pewnie środki będą dużo dłuższe. Czyli jest to też walka o przyszłość. Także podzielałam pogląd pana Wiceprzewodniczącego Grugela i będziemy dokładać wszelkich starań, żeby status zachować zapisać w przyszłej strategii Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie stanowisko Rady Powiatu Tucholskiego w sprawie weryfikacji rangi Tucholi jako subregionu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, który został przyjęty 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Ad. 21.

Udzielono następujących odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

Chciałbym panu Myszkowskiemu odpowiedzieć, że dołożę wszelkich starań, żeby terminowość i przewidywany czas zawiadomień o komisjach i sesji był należyty. Uważam, że tego przestrzegamy. Pierwszy raz się chyba to zdarzyło. Mam uwagi do poczty. Wiem, że w pana przypadku się raz już zdarzyło, ale teraz dotarło na czas. Też nie dotarło. Nie wiem może wypracujemy inny środek i będzie kierowca rozwoził, bo jak widać na pocztę nie możemy liczyć. Rozważymy inny sposób dostarczania Państwu materiałów, albo jak pan Andrzej podpowiada zadzwonimy, że jest o tym terminie, a dopiero potem wyślemy. Tak obiecuję Państwu, że jeżeli chodzi o te terminy to postaram się, żeby było to sprawniejsze. Nie ma pana Myszkowskiego, żeby zapytać czy to jest satysfakcjonująca odpowiedź. Ale myślę, że tak. Natomiast od strony

formalnej była również interpelacja odnośnie materiałów związanych z sesją budżetową i tutaj pozwolicie Państwo, że wspomogę się kompetencjami pana Radcy.

p. Tomasz Sobiecki – Radca Prawny

Zgodnie z §14 Statutu tam są jakby wyartykułowane dwa rodzaje terminów. Pierwszy jest to termin dotyczący zawiadomienia o sesji, a drugi ustęp mówi o tym w jakim terminie powinny być materiały dostarczane. I pierwszy mówi, że co najmniej 7 dni przed sesją jest obowiązek zawiadomić Radnych. A drugi mówi, że co najmniej 7 dni przed sesją mamy obowiązek przesłać materiały sesyjne, a w przypadku materiałów budżetowych przesłać 14 dni wcześniej. Materiały budżetowe tzn. projekt budżetu został Państwu Radnym przesłany jeszcze w listopadzie. Jakby ten termin uważamy za zachowany. Natomiast rzeczywiście powinno być tak, że te terminy dotyczące tych komisji radni mają prawo wiedzieć o tym wcześniej. Tego nie udało się nam dochować w związku z tym przykro mi, że tak się stało.

p. Krzysztof Łukaszewicz – radny

Musi pan przyznać, że zapis jest troszeczkę mało precyzyjny, bo rozumiem to co pan mówi i do tej pory też tak to rozumiałem. Natomiast może w takim razie należy rozważyć zmianę tego zapisu, bo tu jest wyraźnie zapisane, że materiały na sesję nie materiały o budżecie, tylko materiały na sesję wszystkie materiały na sesję, na której jest rozpatrywany budżet. Jednak mimo wszystko chciałbym jeszcze powiedzieć, że mimo wszystko Radni tutaj zgłaszali ten termin też nie został zachowany. Czy to jest dobrze w tym układzie?

p. Tomasz Sobiecki – Radca Prawny

Sens tego, żeby te materiały sesyjne były dostarczane wcześniej dotyczące budżetu chodzi generalnie o budżet. Nie ma generalnie żadnego racjonalnego uzasadnienia, żeby materiały na sesję, na której rozpatrywany jest budżet, a nie dotyczącej budżetu były 7 dni wcześniej niż inne materiały. Ale zgadzam się z panem Radnym trzeba zmienić ten statut, bo jeżeli są jakiegokolwiek wątpliwości to trzeba je rozstrzygać.

p. Krzysztof Łukaszewicz – radny

Stąd moje pytanie, czy tutaj nasze obrady są prawomocne. Czy fakt nie dostarczenia materiałów na czas powoduje, że sesja jest prawomocna, czy nie. Proszę mi odpowiedzieć chciałbym wiedzieć.

p. Tomasz Sobiecki – Radca Prawny

Na pewno jest prawomocna, ponieważ są Radni, a to decyduje o prawomocności. A to czy zostały na czas dostarczone materiały uważam, że zostały, bo te budżetowe na pewno zostały na czas dostarczone, dużo wcześniej. Rzeczywiście jest pewna nieprecyzyjność, bo np. materiały, które nie dotyczą budżetu z tego zapisu można by czytać, a które będą na tej sesji budżetowej czysto teoretycznie powinny być 14 dni wcześniej dostarczone, ale dla uchwalenia budżetu to nie ma znaczenia. Ale rzeczywiście może trzeba by było rozdzielić te dwie kwestie, żeby na przyszłość nie było takich wątpliwości.

Na obrady wróciła Radna Dorota Gromowska. Od tej pory jest 15 Radnych.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Jeżeli chodzi o interpelację pana Kocińskiego dzisiaj pan Zaborowski będzie głównie odpowiadał. Faktycznie też w materiałach w odpowiedzi na interpelację jest pewna nie ścisłość dlatego, że wyróżniony Woźniak nasz mistrz czarnego sportu otrzymał już wcześniej stypendium to nie jest na zasadzie nagrody pieniężnej, a takie stypendium

sponsorskie. On jest naszą reklamą, reprezentuje powiat na zawodach międzynarodowych i z naszym logo wspiera działania promocyjne powiatu. Jeżeli chodzi o interpelację pani Aleksandry Kabat poproszę za chwilę Dyrektora ZDP, żeby odpowiedział zbiorczo na te, które dotyczą dróg. Natomiast podzielam opinię, że obsługa przez specjalistkę szeroko rozumianą społeczeństwa Polskiego jest niedostateczna. Myślę, że na najbliższą sesję trzeba będzie poprosić pana prezesa Plucińskiego, żeby przedstawił jak to wygląda od strony merytorycznej. Wiem, że cały czas jest problem z niedoszacowanymi kontraktami, czy punktacją kontraktów. Po prostu ta ilość usług powoduje, że powstają kolejki, że jest niedostateczne zaopatrzenie ludności w usługi tego typu naszych obywateli, że nie ma pretensji do świadczenia usług szpitalnych i tutaj nasz szpital się bilansuje podobnie jak pozostałe jednostki służby zdrowia na tym poziomie, natomiast te, które świadczą usługi stricte specjalistyczne cały czas mamy duży niedosyt. W niektórych dziedzinach tak jak kardiologia właśnie, czy neurologia, okulistyka te kolejki są wyjątkowo długie, ale również onkologia jak Państwo są świadkami zapisów na usługi onkologiczne badania jakiejś tej sfery i usługi, to jest cały czas niedosyt i te kolejki są olbrzymie. Nie jestem kompetentny, żeby się wypowiadać to poproszę prezesa, aby przygotował odpowiedź, albo wydelegował osobę, która bezpośrednio w takiej żywej debacie będzie w stanie Państwu na te wątpliwości odpowiedzieć. Kolejna rzecz dotyczy wejścia do szpitala. Zdaję sobie sprawę, że nie tylko wejście jest obdrapane i brudne, czy nieestetyczne, ale ono nie licuje z wizytówką naszego powiatu. Tak samo cały parter jest w tej chwili też nie był remontowany i od dłuższego czasu był przystosowywany tylko tak tymczasowo w perspektywie tego, że za parę miesięcy cała ta część szpitala będzie przebudowywana w ramach programu dostosowawczego, bo w pierwszym etapie i harmonogramie ta część jest przewidziana do przebudowy to wydaje mi się w tej chwili niecelowe. Można tam to bardzo prowizorycznie zamaskować jakiejś tam uchybienia, ale większych remontów tam nie przewidujemy dlatego, że pewnie w nowym miejscu będzie wejście do szpitala to główne, w innym miejscu będzie izba przyjęć, inaczej zorganizowana będzie ta część diagnostyki dotycząca rentgena. W innym miejscu znajdzie się poradnia chirurgiczna w związku z tym na pewno warto dostawić parę ławek i krzeseł, żeby ludzie czekający na usługę mogli odpocząć szczególnie jakiś dotknięci urazami ortopedycznymi czy innymi. Natomiast większych remontów nie ma sensu w tej chwili prowadzić, dlatego, że w pierwszym etapie przebudowy szpitala właśnie ta część będzie podlegała przebudowie i modernizacji. Może tyle, bo trudno mi się tu więcej odnosić. Jeżeli chodzi też, ważna interpelacja, chodzi o obwodnicę. Trudno odpowiedzieć jaki etap ile będzie kosztował po ostatnich rozmowach z panem Marszałkiem, dlatego nie chciałem bardzo dokładnie się wypowiadać, dlatego, że szukamy takiego rozwiązania czy bardziej Burmistrz, który jest tutaj wiodącym samorządem odpowiadającym za budowę obejścia Tucholi. Być może znajdzie się taki etap, który będzie maksymalnie tani i łatwy do wykonania, bo ostatnie deklaracje, które usłyszeliśmy od pana Marszałka też były i szły w tym kierunku, żeby dać szansę w ogóle na zbudowanie obejścia Tucholi. Zdaję sobie sprawę pan Marszałek i drogi wojewódzkie, bo też uczestniczyły w tym spotkaniu, że kwoty czy to jest 100 mln, czy to jest 50 mln jest równie abstrakcyjne dla samorządów operujących w okolicach Tucholi. To jest ponad siły naszego powiatu. Jest w zasięgu Bydgoszczy, Torunia pewnie natomiast nie takiego małego powiatu, natomiast o cechach subregionalnych, jeżeli chodzi o charakter budżetów naszych. W związku z tym nie chciałbym bardzo dokładnie tutaj określać bez wcześniejszego ustalenia o jakich kwotach w ogóle tu rozmawiamy.

Myślę, że określenie odcinka, który mógłby być realizowany wspólnie, etapu tak zwanego i kwot, pozwoli na rzeczową dyskusję, bo na razie poruszamy się trochę jeszcze w perspektywie mglistej. Trudno naprawdę bardzo precyzyjnie się wyrażać. A jeżeli powiem, że chodzi o etap za 30-40 mln to zaczniemy dyskusję czyli na pół to jest 17 zgodnie z zasadami przyjętymi przez Marszałka jeszcze raz po połowie to jest znowu po około 6-7 mln na samorząd. Jest to poza naszym zasięgiem. W związku z tym Marszałek przekazał swoim służbom z jednej strony drogą wojewódzkim koncepcję do oceny na ile rzetelnie została zrobiona i na ile można ściąć koszty budowy tego pierwszego odcinka obwodnicy, a druga rzecz na ocenę finansową tego przedsięwzięcia i dopiero będzie czas na poważną rozmowę, ale nasunęło mi się jak pan Radny składał interpelację też taka propozycja, żeby w tej ważnej kwestii spotkać się z Burmistrzem. Zaprosić pana Burmistrza na sesję Rady Powiatu i może on ze swojej perspektywy przedstawiłby budowę obejścia Tucholi. Tak na gorąco mi się nasuwa. Natomiast też nie chciałbym, żebyśmy zupełnie spychali ten temat, bo jest to wezwanie do debaty, żebyśmy zaniechali zupełnie. Zobaczymy za ile, o jakich pieniądzach rozmawiamy, czy one są w zasięgu trudnego budżetu, czy nie dla miasta, czy może jakiś minimalnym stopniu dla powiatu również. Tak na to patrzę na dzisiaj tyle mogę odpowiedzieć. Podzielam również taki tutaj niepokój z opóźnieniem materiałów sesyjnych. Faktycznie rozważymy dowiezienie czy informację i inny przekaz materiałów niż realizowany przez pocztę, bo musicie mieć Państwo czas, żeby się zapoznać z tym i móc normalnie uczestniczyć w pracach, do których wybrali was obywatele. To nie może się powtórzyć.

p. Tadeusz Zaborowski – Wicestarosta Tucholski

Przede wszystkim chciałbym podziękować panu Radnemu Kocińskiemu za podziękowania dla Zarządu, że mimo tego, że Komisja nie zaakceptowała pozytywnie tych przeniesień w wysokości 10 tys. zł to Zarząd tę propozycję w budżecie uwzględnił. Także za to zrozumienie i słowa otuchy myślę, że w imieniu Zarządu mogę podziękować. Jeżeli chodzi o drugą kwestię, która była poruszana 1 grudnia 2008 r. na Komisji odnośnie nagród i może tutaj zacytuję wypowiedzi, żeby nie było tutaj jakiś przekłamań to pan Wojciech Kociński „miałem tu na myśli dwóch uczniów, którzy nie są nawet uczniami naszych szkół, więc dyrektorzy nie zgłoszą ich do nagród Starosty, a uczniowie ci jak najbardziej przysłużyli się naszemu powiatowi jedna to uczennica z gminy Śliwice i drugi uczeń uczy się w gimnazjum. Oboje zaś mają ogromne osiągnięcia sportowe jak na ich wiek. Uważam, że należy im wypłacić stypendia.” Wypowiedź pani Przewodniczącej Komisji, że będzie to przedmiotem wniosku Komisji. Moja wypowiedź do pani Przewodniczącej skupiła się do tego „nic nie stoi na przeszkodzie, aby takie wybitne osoby zgłaszali Radni Powiatowi”. I na ten moment tę dyskusję w tym zakresie zakończyli i też tam nagrody finansowe i to co pan Kociński mówił i również Radny Grugel w trakcie Komisji. Chcę powiedzieć, że jeżeli chodzi o nagrody Starosty tutaj książkowe, które wcześniej były przekazane to taki wykaz mam mogę Radnemu przekazać. Również na jednym z wykazów mam wysokość kwot, ale myślę, że to nie jest najistotniejsze. Liczy się sama treść powiedzmy tutaj w sensie jako Zarząd my tych młodych ludzi widzimy. Jeżeli chodzi o te trzy konkretne nazwiska, które pan Radny uszczegółowił to chcę powiedzieć, że jeżeli chodzi o ucznia Woźniaka już tutaj pan Starosta mówił w tej sprawie, mam tutaj stosowne umowy, dokumenty w tej sprawie itd. gdyby ewentualnie chodziło. Nie będę mówił o kwocie, bo myślę, że na tego typu sport, którym on się zajmuje to powiem szczerze, że ta kwota jest niewielka. Dlatego, że tutaj gro wartości, czy powiedzmy czy kosztów to jest sprawa sprzętu.

Jeżeli chodzi o te dwie pozostałe uczennice to te nagrody zostały uwzględnione. Nie mniej jednak ma pan rację, że nie zostały jeszcze wręczone. To się zgadza także te sprawy są do załatwienia przez Zarząd jeszcze.

p. Wojciech Kociński – radny

Przyznaje pan rację mojemu zapytaniu, bo nie uzyskałem odpowiedzi, właściwie uzyskałem odpowiedź na moje pytanie. Czyli mówi pan, że te nagrody zostały przyznane, skłamał pan w tym momencie. Jeszcze nawiązując do dalszej wypowiedzi pana, jeżeli chodzi o dyskusję na temat stypendiów to pani Przewodnicząca rozpoczęła taką dyskusję w momencie kiedy zobaczyła, że 5 tys. jest przyznane na stypendia. I stąd wywiązała się dyskusja, co do wielkości tej kwoty i co do formy przekazywania. Zgłosiłem też swoją opinię, że powinny być przyznawane w kategoriach też sportowych nie tylko w kategoriach naukowych. Jeżeli chodzi o Szymona Woźniaka orientuję się, że dostał on dofinansowanie z powiatu, że na swoim plastronie ma napis z herbem i nazwą powiatu. Ale moje założenie tej interpelacji było takie, żeby uhonorować tą daną sytuację. On zdobył IV miejsce na świecie. I rozumiem dostał jednorazowe i teraz zakładamy, że zostanie Mistrzem Świata i zawsze będziemy mówić, że dostał raz w życiu tę nagrodę i już nigdy więcej nie dostanie. Panie Starosto odpowiadam na tamtą wypowiedź. A jeżeli chodzi tutaj o Dominikę Grzelak i Grzegorza Narlocha to było to skierowane tylko o te dwie osoby. Pan Wicestarosta Zaborowski powiedział, że te nagrody zostały już wręczone. Kolega Andrzej rozmawiał bezpośrednio z tym chłopcem i jego matką. Ja poprzez swoje kontakty dowiedziałem się, że Dominika też nie dostała tych nagród. Dlatego chodzi mi o tę sytuację i odpowiedź, czy pan wtedy skłamał panie Starosto.

p. Tadeusz Zaborowski – Wicestarosta Tucholski

Jeżeli pan uznaje, że skłamałem to niech pan po prostu będzie w takiej wierze. Jeżeli jest wykaz, które osoby dostały, pan w tamtym momencie też się nie wypowiadał konkretnie. W związku z tym mówiłem, że były przyznane nagrody itd. ale myślę, że tutaj nie ma sensu tego ciągnąć. Natomiast to, co pan mówi w stosunku do Woźniaka to zgodnie z umową § 1 punkt a, że przedsięwzięcie zostanie zrealizowane do dnia 20 grudnia 2008. także to jest zupełnie inny temat.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Rozumiem w ten sposób. Pamiętam interpelację na sesji to było dosyć dawno temu jeszcze ciepło było. I była już taka wstępna akceptacja Starosty dla tych nagród. Rozumiem, że zostały przyznane, bo zostały przyznane, nawet wtedy były przyznane już wtedy uznano, że należy te osoby uhonorować, ale nie zostały doręczone nagrody z odpowiednią oprawą i należy to uzupełnić. Te nagrody zostaną wręczone jeszcze w tym roku, ale też pamiętam, że była informacja, że trudno jest, chyba z wydziału oświaty taka informacja, były pewne problemy krótko po zgłoszonej interpelacji z ustaleń, gdzie te osoby konkretnie się znajdują. Taki problem miał wydział oświaty, ale z tego co wiem już na pewno ustalił dzięki też Radnemu Prusakowi uda się dokładnie ustalić adres i nagrody zostaną wręczone. Na pewno jeszcze przed świętami Bożego Narodzenia, bo to też dobry termin na wręczanie nagród i prezentów. Może tyle komentarza.

p. Małgorzata Oller- radna

Pozwolę sobie zabrać głos, jako że to działo się na mojej Komisji. Panie Kociński zaczynamy się chwytać za słówka. Pan Starosta być może nie precyzyjnie się wyraził. Być może nie do końca precyzyjnie był zorientowany w całej sytuacji, ma od tego wydział i tak do końca mu tutaj bym się nie dziwiła, że się przejęczył. Mamy

naprawdę ostatnią sesję w tym roku. będziemy sobie niedługo składać życzenia świąteczne i noworoczne i nie chwytajmy się już za słówka.

p. Wojciech Kociński – radny

Nie łapię nikogo za słówka tylko tak, jak żeśmy rozmawiali w kularach nikt nie lubi jak się robi z niego głupka powiem otwarcie. Ja też nie lubię i po prostu staram się, żeby było wszystko jasne. Jeżeli będziemy się szanować to nie będzie takich sytuacji i to jest moja odpowiedź na tę sprawę. Panie Starosto mówił pan, że było jeszcze ciepło. Tak to było 19 września, czyli argumentacja, że nie można kogoś odnaleźć w Powiecie Tucholskim, gdzie moja wypowiedź na sesji jest jasna i wyraźna z Raciąża i z Lińska to są szkoły. Można zadzwonić do jednej i drugiej gminy i to jest wszystko. Można było. Trzeci miesiąc mija praktycznie od tej sytuacji. Chodzi o sam fakt. Jeszcze jedno panie Starosto póki jestem przy głosie. Chciałbym powiedzieć, że tutaj w imieniu naszych klubów ufundujemy od siebie nagrody rzeczowe dla Dominiki i dla Grzegorza Narlocha będzie to sprzęt sportowy, który postaram się jak najszybciej wręczyć po uwzględnieniu ich potrzeb.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Interpelacja miała charakter polityczno-merytoryczny tak to określam. Polityczna decyzja została podjęta nie została wykonana przez Wydział Oświaty, bo trafiają tam interpelacje, orzeczone merytorycznie w związku z tym konsekwencją będę musiał wyciągnąć wobec pracowników Wydziału Oświaty, a nie wobec Wicestarosty. To jest taka konkluzja. Druga rzecz, że książki są zakupione panie Wojciechu ładne dwa albumy do przekazania z tego co pamiętam, ale też wiem że proponowałem Wydziałowi Promocji, żeby zaplanował zakup nie tylko albumów, choć one są też cenne, bo tą tradycję trzeba utrzymywać, ale druga rzecz, że należy odświeżyć ofertę nagród. Poleciliśmy zakup pendrajwów i myślę, że dla młodzieży to będą atrakcyjne rzeczy, które mogą otrzymywać, czy mp3 tego typu prezenty już się zdarzały, czy w postaci nagród, czy wyróżnień. Może tyle mogę skomentować.

p. Wojciech Kociński – radny

Moja interpelacja odnosiła się do wypowiedzi pana Starosty i proszę nie szukać kozła ofiarnego w Wydziale Edukacji, bo akurat uważam, że Wydział Edukacji w kwestii wypowiedzi pana Wicestarosty nie ma tutaj nic wspólnego. A druga sprawa jest taka skoro zapraszamy na sesję ludzi, którzy mają duże osiągnięcia to zaprosimy też tych dwóch młodych sportowców i wręczmy im te nagrody tutaj na forum sesji. Dla nich to będzie dodatkowa nobilitacja, dodatkowe wyróżnienie. A poza tym panie Starosto jeszcze jedna kwestia, że takie nagrody powinien wręczać, tak mi się zawsze wydawało, że nagrody takie wręcza ktoś z Zarządu Powiatu, a nie ktoś z Wydziału Edukacji. I to jest moja ostatnia wypowiedź ja już więcej nie będę komentował tego.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Sytuacja wygląda w ten sposób, że interpelacje Państwa, na które potrafię odpowiedzieć jestem władny intelektualnie czy merytorycznie odpowiedzieć ja udzielam odpowiedzi, natomiast one trafiają do wydziałów merytorycznych, które odpowiadają też za realizację konkretnych problemów, za rozstrzygnięcia pewne i ich realizację. Nie wyobrażam sobie, że jest interpelacja na temat krzewów, które są łatwe do wycięcia do pana Poturalskiego, łatwe do wycięcia do usunięcia od ręki i ona powtarza się przez trzy miesiące czy cztery miesiące. Musiałbym naprawdę nieźle się nagimnastykować, żeby się z tego wytłumaczyć, bo on dostaje bezpośrednio informację, że coś nie zostało zrobione. Czy Państwo interweniują, czy inne rzeczy. Informacja o tym, że należy odszukać osoby i przygotować nagrody i zorganizować

wręczenie tych nagród powinna dotrzeć do świadomości wydziału merytorycznego, czyli w tym wypadku edukacji i ten wydział powinien to przygotować, a nie Starosta, ani Wicestarosta. Ja jak najbardziej wręczam i bardzo dużo i chętnie wręczam. I tutaj też widzę taką potrzebę i też bym sam jako człowiek się realizował w ten sposób, bo jako sam jestem średnim sportowcem i tym bardziej doceniam osoby, które mają w tym kierunku wyjątkowy talent. Natomiast, jeżeli chodzi o działalność starostwa, samego urzędu i działania w zakresie obsługi państwa Radnych ja odpowiadam i są na to liczne dowody i kto poniesie konsekwencje w jakim duchu, których świąt to po prostu biorę to na siebie. Ale tak nie będzie, że państwo Radni będą wskazywać jak to powinno być załatwione. Za to ja odpowiadam i tak to załatwię.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Jak już powstała ta burza w szklance wody to też jestem Radnym uprawnionym do zabierania głosu zatem pozwolę sobie też zabrać głos panie Przewodniczący. Również i dlatego, że uczestniczyłem w tej Komisji i każdy ma tam ułomną pamięć i już tam może i z wiekiem coraz bardziej ułomna, ale dostałem tu wyciąg z protokołu i myślę, że przynajmniej tu w tym wyciągu z tego protokołu z tych wypowiedzi, które tu zostały zanotowane to nie znajduję panie Radny Kociński podstaw, aby pan używał takiego sformułowania „kłamał pan” i myślę, że to jest pewne nadużycie, bo przypominam sobie, że rzeczywiście była mowa o tym, że nagrody zostały przyznane, a teraz już wiem, że zostały przyznane i nie zostały wręczone. To dla mnie to istotna różnica, jeżeli mówimy, że zostały przyznane, a nie zostały wręczone to są dwie różne sprawy. Poza tym pozwolę sobie przypomnieć, że również zabierając na tej Komisji głos wyraźnie powiedziałem, że nie zgadzam się z panem, że jedynym sposobem wynagradzania tych sportowców to akurat dawanie środków finansowych. Mówiłem o tym, że wręczenie kwiatów czy zaproszenie na sesję, wręczenie listu gratulacyjnego też jest formą nagrody. Ale w tejże samej wypowiedzi na tej samej Komisji, bo tutaj się posiłkuję tekstem, również wyraziłem taką opinię, że to właśnie pan Starosta ma niezbywalne prawo do tego, czy kogoś zakwalifikuje do przyznania swojej nagrody, czy nie zakwalifikuje i w jaki sposób to robi. A zatem chcę powiedzieć, że trochę nie o to chodzi. Trochę odnoszę wrażenie, że chciał pan poszczypać pana Wicestarostę i se pan poszczypał, bo w sprawie nic myśmy się nie posunęli, nic nie wyjaśnili.

p. Wojciech Kociński – radny

Bardzo lubię jak pan Grugel do mnie mówi, bo on tak mówi ciepło, spokojnie i dużo jest tam takich informacji pozytywnych, dobrych i mądrych. Ale tutaj muszę się nie zgodzić z tym co pan mówi, bo z kolei pani Tyda i pan Pruszek siedzieli najbliżej pana Starosty. Siedzieli tutaj, pan Starosta siedział tutaj, tu siedział pan Szramka, ja siedziałem tam, gdzie pani Skarbnik, tutaj siedziała pani Skarbnik. I palec ten ucięty mogę dać. I była taka odpowiedź pana Wicestarosty. Zresztą przyznał też dzisiaj na sesji, że powiedział, że było coś takiego. Myślę, że naprawdę nie ma już sensu. To są ciężkie słowa, i trzeba się przyznać, gdy coś się mówi, trzeba brać na siebie odpowiedzialność tym bardziej, że jak się jest Wicestarostą.

Obrady opuścił pan Radny Antoni Lewandowski. Od tej pory jest 14 Radnych.

p. Krzysztof Łukaszewicz – radny

Też jestem za tym, żeby tę dyskusję zakończyć, aczkolwiek nie mogę usiedzieć cicho po takich wypowiedziach i chciałbym powiedzieć, że na tyle znam radnego Kocińskiego, że na pewno mu nie chodzi, aby szczypać kogokolwiek, tylko chodzi mu

o dobro tych młodych ludzi. I proszę państwa chyba rozumiecie, że chodzi głównie o to, że minęły prawie trzy miesiące i ci młodzi ludzie nie zostali należycie uhonorowani. Chodzi głównie o to. I kiedy spytał pana Wicestarostę, czy dostali i pan Wicestarosta tak odpowiedział, a tutaj słyszy się, że nie dostali. Chyba głównie chodzi o to, że ci młodzi ludzie po takim czasie nie dostali tych nagród. Proszę Państwa naprawdę ja też zgłaszam formalny wniosek w tej chwili o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny dotyczący zakończenia dyskusji, który przeszedł 9 głosami za, przy 3 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

p. Dorota Gromowska – radna

Chciałabym w imieniu, myślę, że nas wszystkich, a przede wszystkim ze swojej strony poprosić pana Starostę, żeby przekazać pracownikom życzenia świąteczne. Ciepłych, pogodnych, radosnych świąt i wszystkiego dobrego w nadchodzącym roku.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Chciałem na osłodę powiedzieć tylko, że pewne rzeczy się domykają. Też czasami dosyć długo. Przedwczoraj uzyskaliśmy informację, dzisiaj już na piśmie, że nasz DPS, który tak miał różne zawirowania po drodze, trzeba było mu też zmieniać dowódcę, uzyskał standaryzację bezterminową, czyli to, o co zabiegaliśmy od początku. Koszty zamykały się też w przyzwoitych granicach. Muszę powiedzieć, że jeżeli chodzi o tę część budowlaną to nowy dyrektor wyjątkowo zabiega i robi to w miarę oszczędnie i skutecznie. Natomiast przed nami jeszcze sprawy związane z remontem dachu. Startujemy też w konkursie do Urzędu Marszałkowskiego związanego z ochroną zabytków. Podobny konkurs rozpisaliśmy my dla naszych zabytków. Natomiast próbujemy sięgnąć po pieniądze od pana Marszałka. Także myślę, że to jest też dobra wiadomość. Ten pierwotny program zakładał standaryzację na 43 miejsca to jest troszeczkę mało. Natomiast udało się go wystandaryzować na 3 miejsca więcej, czyli 46, 47 jest w wyjątkowych sytuacjach, ale to też już poprawia kondycję finansową i pozwoli lepiej działać DPS-owi. Chociaż są koleżki. Natomiast to raz, że nie zabezpiecza tych potrzeb, które tu są, które będą z czasem narastały, a druga rzecz też Państwo mają świadomość, że to nie jest idealne miejsce, dlatego, że to jest pałacyk zabytkowy. Natomiast robimy wszystko, żeby było coraz bardziej przyjazne ludziom.

p. Małgorzata Oller- radna

Nie wiem, czy to akurat odpowiednie miejsce jest, ale spotkałam się z taką opinią, że warto by było podświetlić wieżyczkę, która znajduje się na budynku plac Wolności 23. On jest chyba w trwałym zarządzie Powiatowego Urzędu Pracy dobrze mówię? I tam jest taka wieżyczka oni są w trakcie remontu i od osób, które właśnie zajmują się takim wizerunkiem miasta usłyszałam, że warto by było się pokusić, żeby tam oświetlenie wprowadzić.

p. Zenon Poturalski – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych

Pani Aleksandra Kabat złożyła trzy interpelacje dotyczące dróg. Pierwsza nie czuję się kompetentny odpowiedzieć droga 240, natomiast dwie następne to są tak: Bysław państwo Muchowscy odwodnienie, to jest ten wyjazd w kierunku Lubiewa. Jest to temat nie nowy. Zresztą pani Radna o tym wie. Jest problem, któremu zamierzamy przyjrzeć się, czy załatwić w przyszłym roku, dlatego, że w kierunku ośrodka zdrowia ten chodnik na ulicy Polnej zamierzamy go w przyszłym roku wymienić, bo jest w stanie wskazującym na mocne zużycie. Tak samo jest kwestia i chodnika i parkingu

przed ośrodkiem zdrowia, który też jest w planach naszego zainteresowania na rok przyszły. Natomiast pozwolę sobie na drobną dygresję, bo mówiła pani, że woda ochlapuje elewację i mur posesji państwa Muchowskich. Oni niestety odprowadzają wodę na drogę ze swoich dachów i w związku z tym część wody jest również ich. Ale ten problem ma być w przyszłym roku rozwiązany. Natomiast generalnie problem odwodnienia istnieje w wielu miejscach naszych miejscowościach i ten temat jest w ciągłych sytuacjach. Szczególnie wtedy, gdy pada deszcz. Druga interpelacja dotyczyła Śliwic i kwestii zimowego utrzymania. Bardzo ubolewam, że miały miejsce zdarzenia, ale niestety będą zdarzały się ciągle dlatego, że my nie jesteśmy w stanie zareagować w sytuacji natychmiast. Dlatego, że nie prowadzimy akcji wyprzedzająco, bo nie jest to możliwe z powodów finansowych i nie ma zresztą takiej potrzeby. Natomiast pracujemy według standardu zimowego utrzymania, które są przyjęte uchwałą przez Zarząd Powiatu, a określone są one na podstawie wytycznych Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Te standardy przewidują określony czas reakcji na każde zdarzenie, które wydarzy się w okresie zimowym. Zresztą dotyczy to i innych firm, które prowadzą gdzie indziej działania z akcją zimową i niestety dwa razy rzeczywiście mieliśmy taką sytuację, że dyżur, który rozpoczynamy o godzinie 3 kierowców mieliśmy pod parą do godziny 6. O godzinie 6 kierowcy idą do domu, a gołoledź pojawia się w okolicach godziny 7 i wtedy musimy ściągnąć kierowców zanim oni wyjadą jest tak jak pani powiedziała w okolicach godziny 8 pojawia się tam piaskarka. Na gołoledź mamy czas reakcji do 5 godzin. Inaczej mówiąc zmieściliśmy się w trybie postępowania. Nie znaczy, że zgodnie z tym co Pani powiedziała, nie pracujemy nad tym, żeby polepszyć ten czas reakcji i z Zarządem jesteśmy w trakcie omawiania sytuacji i zakupienia dodatkowej solarki, po to żeby móc reagować szybciej własnym sprzętem. Wtedy nie musimy czekać godzinę czasu, aż mi się kierowcy stawiają zewnętrzni do sprzętu tylko mogą od razu reagować. Także na pewno tą sytuację będziemy starali się również organizacyjnie polepszyć.

p. Aleksandra Kabat – radna

Odnosnie interpelacji drugiej trochę sprowadziliśmy ją do żartu, ale nie mniej jednak tam istnieje ten problem i nie można tutaj mówić, że te deszcze, które z tych dachów nie jest ich tam tak wiele. Dlatego jeszcze raz bardzo proszę zająć się tą sprawą.

p. Zenon Poturalski – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych

Myślę, że w przyszłym roku ją rozwiążemy.

Ad. 22.

Wnioski i oświadczenia radnych:

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

Jestem zobowiązany przedstawić państwu list, bo jest zaadresowany do Rady Powiatu Tucholskiego i trafił do biura pani Teresa Hoffmann pisze „Wielce Szanowni Włodarze Rady Powiatu! Niniejszym pismem zwracam się z uprzejmą prośbą o dokonanie wykupu gruntu obok Domu Dziecka na rzecz budowy domu pięknej starości. Mam nadzieję, że jeszcze w bieżącym roku Wielce Szanowni Radni zechcą podjąć godną decyzję. Pragnę was uprzejmie poinformować, że w Domu Opieki Społecznej domu dla ludzi złotego wieku, nie uruchamia się ani nie buduje na bezludnej wyspie jak w Wysokiej. Ludzie starsi pozbawieni kontaktów z rodziną winni mieć kontakt chociaż na ławce ze społeczeństwem. Tam winno się urządzać dom. Bardzo proszę o zajęcie swojego stanowiska. Chociaż raz okazanie szacunku temu społeczeństwu, które dźwigało Polskę z ruin i zgliszcz. Szanowni Radni czy nie jest wam wstyd za

Technikum Leśne. Zastanawiam się kto się podawał za Starostę i mać. Nie sądzę by był to obecny szanowny pan Starosta, który wysła swoich przedstawicieli celem podpisu, a dzień wcześniej wycofuje decyzję przekazania. Proszę się zastanowić jak was winno się oceniać za wykup gruntu. Bardzo dziękuję. Proszę pomyśleć aby wreszcie coś zrobić dobrego dla Tucholi. Z wyrazami szacunku i poważania. Teresa Hoffmann". Następna sprawa to 17 stycznia o godz. 13 w Książnicy planujemy zwołanie uroczystej sesji w ramach obchodów 10-lecia samorządu powiatowego i chciałbym przedstawić państwu kilka punktów. To ma być uroczysta sesja, nie mniej jednak muszą być pewne rygory sesji zachowane. I tak otwarcie sesji, potem stwierdzenie prawomocności obrad, zgłaszanie propozycji zmian te punkty będą. I czwartym punktem byłoby podsumowanie 10-lecia przez pana Starostę, pana Przewodniczącego Rady I kadencji, pana Przewodniczącego Rady II kadencji, pana Przewodniczącego Rady III kadencji za te dwa lata. Jestem w kontakcie z panem Przewodniczącym I kadencji i już się umówiliśmy z panem Kordą na wspólne próby. Z panem Kiedrowskim myślę, że się umówię po świętach. Zaraz po weekendzie, bo teraz jest nieobecny. Następnie przewidujemy wręczenie medali, ale tutaj chciałbym się wspomóc wiedzą z panem Starostą, ponieważ mają to być medale dla wszystkich radnych wszystkich kadencji, natomiast nie tylko i bardzo bym prosił, żeby pan Starosta wspomógł mnie trochę. Następnie jest propozycja przyjęcia stanowiska w sprawie rozpoczęcia akcji charytatywnej i może najważniejszy punkt wystąpienie Radnych i gości z okazji tej uroczystości i potem zamknięcie sesji z toastem po zamknięciu sesji. Taka byłaby propozycja. To jest oczywiście propozycja. Bardzo bym prosił, żebyście państwo może zaraz najpierw zgłosili jakieś uwagi, albo przynajmniej podpowiedzieli mi w jaki sposób to jeszcze korygować. Zanim jeszcze bym oddał głos prosiłbym pana Starostę, żeby o tych medalach dwa słowa powiedział.

Na obrady wrócił pan Radny Andrzej Myszkowski. Od tej pory jest 15 radnych.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Medale mają uhonorować na pewno radnych wszystkich kadencji, dlatego, że zarówno ci, którzy rządzą jak i ci, którzy pomagali im rządzić w postaci przemyśleń czasami opozycyjnych mają nie przecenione zasługi dla powiatu. Ale też myślę, że tymi medalami należało by też uhonorować osoby, które na rzecz powiatu też pracowały, a nie byli radnymi, bo też takie się osoby np. pani Krystyna Siniło Skarbnik Powiatu od początku powiatu. Myślę, że na to zasługuje. W wielu ekstremalnych sytuacjach, dzisiaj również cały czas rozmawiamy z ministerstwem w trakcie sesji budżetowej i pewne rzeczy ustalamy. Jest to taka ciekawa praca. Jest takich osób więcej. Myślę, że ten medal można potraktować jako element promocji powiatu na tej zasadzie, że osoby, które dzisiaj mają stosunkowo duży wpływ i chcą pomóc powiatowi powinny taki medal otrzymać i taka lista będzie przygotowana i uzgodniona tu z Przewodniczącymi. Nie dostaną tych medali osoby przypadkowe. Czy posłowie, którzy wyjątkowo angażują się w prace powiatu, czy angażowali w historii, tacy, którzy pewne rzeczy pomagali przeprowadzić. Okazało się, że taka pomoc jest nie do przecenienia. Chociaż generalnie w mojej ocenie poseł powinien stanowić dobre prawo. Patrząc z perspektywy Warszawy. Jednak cały czas jest tak, że niektóre regiony Polski wymuszają też taką od nas trochę inną aktywność, żebyśmy nie pozostawiali sferą nie doinwestowaną czy zacofaną. W związku z tym też ta pomoc czasami organizacyjna posłów w wejściu do Ministerstw czy innych instytucji jest nie oceniona. W związku z

tym takie osoby, które miały też takie zasługi w czasie powstawania samego powiatu mam tu na myśli obecną poseł, a wówczas wojewodę panią Teresę Piotrowską w momencie, gdy ważyły się losy czy w ogóle powiat powstanie. Kilka takich osób było, które o tym pomogły zdecydować pozytywnie.

p. Wojciech Kociński – radny

Miałbym taką prośbę, żeby to jest właściwie prośba pana Marka Sassa na tym spotkaniu naszym odnoszącym się do 10-lecia powiatu. Nie wiem, czy Państwo pamiętacie wtedy złożył taką propozycję, żeby powołać taką komisję, może nie trzeba powoływać komisji, ale żeby włączyć tutaj przewodniczących klubów radnych obecnej kadencji też przy zastanawianiu się co do tego kogo uhonorować tymi medalami. To jest jedna moja taka uwaga. Ewentualnie gdyby trzeba rozszerzyć o więcej osób, ale to już taka okrojona do granic możliwości. A druga moja taka uwaga. Na tym samym spotkaniu poprosiłem pana Starostę, żeby na tym koncercie, który też się 17 stycznia ma odbyć Janowskiego, żeby tam była możliwość zbierania pieniędzy na tą Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy. Pan Starosta wyraził wtedy zgodę na to. Do czego dążę. W Gazecie Pomorskiej przeczytałem, że to ma być w jakiś sposób z przeznaczeniem na Dom Dziecka w Tucholi. Nie wiem czy nie będzie jakiegoś konfliktu interesów, żeby to nie wyglądało w taki sposób.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Na tym koncercie część gości wykupi bilety za niewielkie pieniądze, ale te pieniądze chcielibyśmy zaproponować, żeby z tych biletów zostały skierowane do kasy na Dom Dziecka. Natomiast przed rozpoczęciem koncertu wolontariusze Wielkiej Orkiestry będą mogli zebrać też środki. Myślę, że goście będą na tyle i zamożni i hojni, że starczy na obie inicjatywy, tym bardziej, że orkiestra zbiera tylko jednorazowo czy jednego tygodnia. Akcja zbiórki na dom dziecka będzie miała miejsce przez cały rok.

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

Z racji swojej funkcji i zadań wykonawczych nad całością tych obchodów czuwa i prowadzi Zarząd. Gorąco zapraszam do kontaktu z członkami Zarządu i ewentualnie wniesienie jeszcze uwag, jeżeli dzisiaj nie nasuwają się na sesji, ale słuchamy dalej.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Panie Starosto, czy dobrze zrozumiałem, że te zaproszenia mają być płatne, bo tutaj już się przewinęła przez naszą prasę taka gorliwa dyskusja jak to jedna osoba została zaproszona za 20 zł. Czy się ktoś znowu nie obrazi, bo dla mnie to nie jest problem ale widać, że dla niektórych osób to są problemy.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Dla honorowych gości to będą niepłatne. Natomiast jak to będzie np. część pracowników mogą to być bilety, czy koszty biletów pokryte raz, że z informacją że na taki cel, a dwa, że mogą być też pokryte z funduszu socjalnego. Także tutaj takiego zagrożenia nie widzę.

p. Wojciech Kociński – radny

Może zrobić to w formie takich cegiełek, jeżeli komuś to przeszkadza.

p. Piotr Broszkiewicz – radny

Ponieważ ostatnio na komisjach i tutaj na obradach rady przewijają się problemy zdrowia. Wracając do przyznawania nagród, więc mam takie propozycje na przyszły rok. Źle się odnieśliśmy do terminu procedur, które proponowała pani Przewodnicząca Komisji Oświaty. Myślę, że ten wymyślony przez europejczyków termin procedury przyda się pod jednym warunkiem, że będziemy mieli te procedury do czego przyłożyć, więc będę proponował na pierwszą sesję budżetową w przyszłym roku pewne

rozwiązania, które pozwolą nam te procedury przyłożyć do jakiejś kupki pieniędzy i wtedy będzie z czego dzielić. I pierwsza nagroda np. wyjazd na olimpiadę, ewentualnie quad, wyjazd po tytuł magistra powiatu tucholskiego, to już będzie nagroda. To tak pół żartem pół serio. I druga sprawa jeżeli chodzi o ochronę zdrowia. Jestem w społecznej radzie ośrodka zdrowia czyli Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Gostycynie i dzieląc pieniądze, które ten ośrodek przerabia jest to 892 tys. zł przez ilość mieszkańców. Wychodzi, że na ochronę zdrowia ta akurat placówka na wszystko każdy mieszkaniec ma około 170 zł. Proszę sobie odpowiedzieć tu są na sali lekarze ile kosztują poszczególne procedury. Dlaczego to jest tak mało, dlaczego to jest przesunięcie na 2009 rok. Natomiast jeżeli by ktoś się pokusił ile płacimy z naszych pensji, z naszych dochodów, dlaczego to nie wraca na dół, gdzie się to po drodze zatrzymuje. To jest właśnie pytanie o całą służbę zdrowia. Myślę, że warto się pochylić nad problemem przede wszystkim nie tyle w samorządzie powiatowym ile w samorządzie gminnym i powrócić do profilaktyk. Szczególnie wśród dzieci. To jest problem, który zginął nam z oczu przy prywatyzacji np. gabinetów stomatologicznych. Jest to problem. Myślę, że nad tym problemem jeżeli komisja, czy Radni chcieliby w tym uczestniczyć może udało by się wypracować model i pościągać pieniądze, które każdy samorząd przeznaczają na ochronę zdrowia. Zaproponować wtedy za te pieniądze pracę przy tych przeglądach jak to się brzydko mówi okresowych dzieci. To są takie moje przemyślenia i w tym punkcie one się akurat nadają do pracy w przyszłym roku. Te dwie rzeczy: procedury, bo wtedy wiadomo komu się daje, co się daje, jak się daje, kto to robi, kto wręcza itd. Jednak to ma swoje dobre i złe strony, ale więcej tych dobrych.

Przewodniczący odczytał życzenia.

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

Chciałbym wszystkim radnym za waszym pośrednictwem też rodzinom waszym i wyborcom złożyć najserdeczniejsze życzenia spokojnych, radosnych Świąt Bożego Narodzenia i niemniej udanego niż ten 2009 roku. Przypominam, że po sesji jesteśmy wszyscy zaproszeni na wspólny obiad do restauracji „Bory” przy ulicy Świeckiej.

p. Tadeusz Zaborowski – Wicestarosta Tucholski

Chciałbym o niektórych sprawach ewentualnie jeszcze powiedzieć. Jeżeli chodzi o szpital to jeżeli ktoś z radnych byłby zainteresowany zobaczyć wizualizację komputerową przygotowanej przebudowy to może się zwrócić i to zobaczyć. Również była tu dyskusja jeżeli chodzi o sprawy dotyczące obwodnicy też tutaj było sporo dyskusji itd. w tej chwili mówienie o czymkolwiek to jest bardzo trudne dlatego, że mówiąc o kosztach przebiegu to powinna być dokumentacja i kosztorys i wtedy można już mówić konkretnie. Nie mniej jednak, jeżeli chodzi o powiat to to, co darowaliśmy w porozumieniu z Urzędem Miejskim żeśmy się z tych zobowiązań, które również rada nam udzieliła jako Zarządowi się wywiązaliśmy. Kolejna rzecz, troszkę tak, w tym przed świątecznym momencie, jeżeli ktoś kogoś nazywa kłamcą to ja powiem tylko tyle, jakie pytanie, taka odpowiedź była. Jeżeli jest nieprecyzyjne pytanie to jest też nieprecyzyjna odpowiedź. Odczytałem i nie komentowałem tego. Po prostu na podstawie wyciągu z protokołu. Chciałbym również i zastanawiałem się już nad tym nieraz, jeżeli chodzi o sprawy składania interpelacji i zapytań o precyzowanie dość dokładnie, o co nam generalnie chodzi. Dlatego, że w wielu sytuacjach po sesjach my wydzwaniamy, rozmawiamy ewentualnie dochodzimy i ustalamy jeszcze dodatkowo o jakie sytuacje, o konkretne rzeczy chodzi w interpelacjach i dopiero podejmujemy działania. W związku z tym również to przedłuża nam udzielanie odpowiedzi

przekazanie itd. również są składane różnego rodzaju zapytania i interpelacje, które nie do końca kompetencyjnie są w gestii powiatu i my później występujemy czy przekazujemy, czy pomagamy w załatwianiu i te pytania kierujemy do innych jednostek. Co do załatwiania pewnych rzeczy wspierających działania innych samorządów i wówczas odsuwa to się w czasie przez załatwianie i do nas zwracają się te jednostki „no bo wyście występowali itd.” i trochę nas stawia się nieraz w niezręcznych sytuacjach. Dam dla przykładu zapytanie i konkretna informacja, która była na komisji zdrowia złożona przez panią radną Tyda, jeżeli chodzi o niektóre kwestie zostały załatwione, sprawdzone i odpowiedź itd.

p. Wojciech Kociński – radny

O jakie kwestie chodzi panie Starosto? Bo mówi pan o czymś to niech pan mówi bezpośrednio, bo siedzi tu moja koleżanka i nie wie o czym pan mówi.

p. Tadeusz Zaborowski – Wicestarosta Tucholski

Ona doskonale wie o czym ja mówię. Jeżeli będą również konkretnie sprecyzowane pytania to i będą konkretne odpowiedzi.

p. Wojciech Kociński – radny

Chciałem zabrać głos w imieniu prosił mnie o to pan Marek Zienkiewicz szef sztabu Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, żebym przeczytał tu dla państwa taką informację, takie zaproszenie do udziału w Wielkiej Orkiestrze, że „trwają przygotowania do przeprowadzenia kolejnego 17 finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w Tucholi i tradycją i oczekiwanym wydarzeniem kulturalnym i sportowym stały się w swej 16 letniej historii imprezy towarzyszące kolejnym finałom WOSP. To dzięki Państwu możemy realizować nasze pomysły zamieniając je w szereg imprez dla dzieci, młodzieży i dorosłych. Również dzięki aktywnej postawie społeczeństwa, sponsorów i organizatorów dostrzeganej Warszawskiej fundacji Szpital Tucholski jest wyposażony w specjalistyczny sprzęt ratujący życie i zdrowie najmłodszym mieszkańcom naszego powiatu. 13 listopada w Zespole Szkół Leśnych odbyło się szkolenie dla nauczycieli szkół podstawowych w ramach programu „Ratujemy i uczymy ratować”. Zostało przeszkolonych 50 nauczycieli z 20 szkół całego powiatu, a fundacja przekazała każdej szkole materiały dydaktyczne fantomy, podręczniki dla uczniów i nauczycieli i inny sprzęt o łącznej wartości około 100 tys. zł, więc ofiarność darczyńców wraca do naszego miasta.” I tutaj w tym momencie chciałbym Państwu wręczyć takie płyty z 16-tego finału i wszystkich zaprosić do włączenia się w sam udział w akcji, bo myślę, że warto i sam oddźwięk młodzieży i dzieci jest wielki.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Rozumiem, że pan Przewodniczący składał życzenia w imieniu też całego powiatu też nie mogę sobie odmówić tej okazji do złożenia życzeń w imieniu Zarządu Powiatu. Przede wszystkim Państwu osobiście na ręce Państwa i Państwa rodzin zdrowych, spokojnych, magicznych świąt Bożego Narodzenia, ale też za Państwa pośrednictwem proszę o przekazanie tych życzeń tym wszystkim, których Państwo spotkają, wszystkim dobrze życzymy. Myślę, że ten budżet kolejny jest tego dowodem.

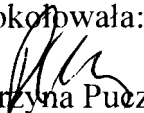
Więcej głosów nie było i Przewodniczący zamknął ten punkt obrad.

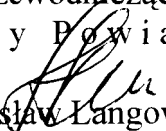
Ad. 23.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XXII sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:


Katarzyna Puczyńska

Przewodniczący
Rady Powiatu

Stanisław Langowski