

Protokół nr XV/2008
z obrad piętnastej sesji Rady Powiatu Tucholskiego
odbytej w dniu 20 marca 2008 r.
(sala 203 Urzędu Miejskiego, pl. Zamkowy 1)

Czas trwania obrad 9⁰⁰ – 15⁰⁵.

Obradom przewodniczy Przewodniczący Rady – Stanisław Łangowski.

Protokolant: Elżbieta Damasiewicz

Obecni według załączonej listy obecności oraz:

- | | |
|------------------------|--|
| p. Piotr Mówiński | – Starosta Tucholski |
| p. Bogusław Szramka | – członek Zarządu, naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Kultury Fizycznej |
| p. Marek Wolski | – Sekretarz Powiatu |
| p. Krystyna Siniło | – Skarbnik Powiatu |
| p. Tomasz Sobiecki | – radca prawny |
| p. Sylwia Sobczak | – z-ca Naczelnika Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Kultury Fizycznej |
| p. Zbigniew Kołakowski | - Przewodniczący Rady Gminy w Śliwicach |
| p. Andrzej Bąkowski | - Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Wysokiej |
| p. Ewa Kiersznicka | - Dyrektor Domu Dziecka |
| p. Zenon Poturalski | - Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych |
| p. Henryka Dziurzyńska | - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy |
| p. Adam Horbulewicz | - Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy |
| p. Andrzej Drelich | - Redaktor Naczelny Radia Weekend |
| p. Leszek Ciżmowski | - Powiatowy Rzecznik Konsumentów |

Ad. 1.

Przewodniczący otworzył obrady XV sesji Rady Powiatu Tucholskiego, powitał zaproszonych gości, członków Zarządu, wszystkich radnych i przedstawicieli mediów.

Ad. 2.

Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 15 radnych i sesja jest prawomocna.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 3.

Do porządku obrad sesji nie zgłoszono uwag.

Ad. 4

Do protokołu z trzynastej sesji nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z trzynastej sesji, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Do protokołu z czternastej sesji nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z czternastej sesji, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Ad. 5.

Do sprawozdania Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Omówił sprawy związane z funkcjonowaniem Spółki „Szpital Tucholski”. Dzięki Prezesowi Panu Plucińskiemu udało się nakreślić koszty. Zarząd zapoznał się z propozycją montażu finansowego. Program dotyczy dostosowania budynków i wyposażenia. Możemy inwestować nie musząc spłacać długów. O odbyliśmy spotkanie z przedstawicielem firmy Szpitale Rodzinne, który proponował zakup większościowego pakietu spółki. Na razie nie jesteśmy tym zainteresowani. Zarząd i Prezes podjął działania dotyczące przedstawienia propozycji kupna nieruchomości. Jednym z elementów rozstrzygnięcia będzie konieczna współpraca z Radą Miejską w Tucholi. Do kwietnia pewne rzeczy się rozstrzygną. Program minimum wydaje się taki, że będzie ograniczenie w opłacie dzierżawy. Ponadto zostało podpisane porozumienie z Fundacją Lokalna Grupa Działania Sandry Brdy na temat wspólnych działań, które pozwolą powołać do życia Rezerwat Biosfery „Bory Tucholskie”. Może uda się złożyć projekt w terminie jesiennym. Trudno będzie uciec od tego, aby siedziba nie była w Parku Narodowym „Bory Tucholskie”. Prawdopodobnie uda się podpisać porozumienie z powiatami na realizację działania 5.2. Kapitał Ludzki. Powiat chce wystąpić o środki na ISO 9001.

p. Andrzej Pruszek – radny

Pytanie odnośnie punktu 7 ze strony 3– chciałbym poznać projekt porozumienia i w jakich kwotach obciążone są gminy.

p. Marek Sass – radny

Punkt 17, czy jest jakiś pomysł, gdzie książki „Rybołówstwo Borów Tucholskich” będą rozdysponowane ?

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

„Rybołówstwo Borów Tucholskich” jest to praca doktorska sprzed II wojny światowej. Książka ta będzie dystrybuowana przez muzeum i będzie dostarczona między innymi do bibliotek szkolnych. Porozumienie dotyczące budowy chodników omówi Dyrektor ZDP.

p. Zenon Poturalski – Dyrektor ZDP

Porozumienie z gminami jest podobne jak w roku ubiegłym. Kwoty pozostały takie same. Środki powiatu to 2/3 całości, gminy dokładają 1/3.

p. Dorota Gromowska – radna

Proszę o wytłumaczenie punktu 4 na stronie 3. Zarząd podjął uchwałę o przeniesieniu mienia pomiędzy jednostkami. Chodzi o stanowiska laboratoryjne przeniesione z Zespołu Szkół Licealnych i Agrotechnicznych do Zespołu Szkół Leśnych. Cały czas

oczekujemy projektu porozumienia z Ministerstwem Środowiska. Jeżeli szkoła ma przejść pod resort to, czemu przekazujemy te stanowiska laboratoryjne. Czy korzystanie z tych wszystkich przedmiotów nie mogłoby się odbywać w drodze jakiegoś porozumienia ?

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

To są laboratoria przenośne. Były do tej pory używane w Kamienicy. Nie ma teraz powodu, aby zabezpieczyć ten majątek. Tam młodzież pozostała bez bazy dotyczącej chemii. Zespół Szkół Licealnych i Agrotechnicznych ma dwa laboratoria. Sprzęt może być przekazany.

p. Dorota Gromowska – radna

Dziękuję. Nie wszyscy radni uczestniczą w posiedzeniach Zarządu. Stąd nasze pytania. Informacja w materiałach jest jednak nieprecyzyjna.

p. Małgorzata Oller – radna

Odnośnie wyposażenia pracowni chemicznych należałoby dodać, że Zespół Szkół Licealnych i Agrotechnicznych dysponuje dzisiaj pracownią chemiczną, która była we władaniu Technikum Leśnego. Po podziale majątku ta sala znalazła się na stanie Zespołu Szkół Licealnych i Agrotechnicznych.

p. Michał Mróz – radny

Punkt 9 ustalono, że na terenie Tucholi nie będzie aptek całodobowych. Czy nie ma szans, aby choć jedna apteka mogła działać całodobowo? Tym bardziej, że Komisja Zdrowia Rady Miejskiej wydała opinię negatywną. Nie było to konsultowane z Komisją Rady Powiatu. Punkt 21 – tą sprawą zajmowała się częściowo Komisja Finansów. Całą sprawę znam tylko z doniesień prasowych. To, co nam wczoraj mówiono były to informacje obiegowe. Dotyczy to strony finansowej jak i ogólnej. W punkcie 21 mamy informację, że Pan Starosta uczestniczył w spotkaniu, w którym uczestniczył też Marszałek Województwa, Poseł Katulski, Pan Burmistrz. Czy na tym spotkaniu padły jakieś konkretne sposoby rozwiązania sprawy czy były konkretne deklaracje dotyczące budowy obwodnicy ?

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Zarząd Powiatu stał na stanowisku, że dyżury całodobowe są potrzebne. Innego zdania są apteki. Po negocjacjach udało się wypracować porozumienie, że są czynne do 24. Prosiłiśmy o listy leków najczęściej sprzedawanych w nocy. Jeszcze przed sezonem turystycznym podejmiemy rozmowy, aby to zmienić. Sprawa obwodnicy była omawiana na spotkaniu z Marszałkiem Województwa i Burmistrzem.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Komisja Zdrowia negatywnie zaopiniowała zaprzestania dyżurów nocnych w aptekach, ponieważ powoduje to zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców i osób przyjezdnych. Przy dobrej woli ze strony aptek może znalazłoby się jakieś rozwiązanie. Może spotkanie przedstawicieli aptek z Komisją Zdrowia i Zarządem Powiatu.

p. Wojciech Kociński – radny

Punkt 18 czy istnieje jakiś harmonogram przekazywania sprzętu.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Harmonogramu nie ma. To działania na wniosek.

Ad. 6.

Zgłoszono następujące zapytania i interpelacje:

p. Antoni Lewandowski - radny

Interpelacja ze Śliwic na ulicy Świeckiej mieszkańcy pytają czy jest w planie budowa chodników. Następna sprawa na ulicy Starogardzkiej brak krawężników, co powoduje, że woda zalewa posesję. Trzecia sprawa ze Śliwic to jest taki zarzut, dlaczego powiat nic nie robi w sprawie przejścia przez tory? Jest to bardzo niebezpieczne i do tej pory tą sprawą się nikt nie interesował, sprawa ciągnie się od 8 lat. Jak daleko posunięte są rozmowy z wójtem gminy Lubiewo na temat odwodnienia drogi w Trutnowie ?

p. Andrzej Pruszek – radny

Interpelacje ze Śliwic to te same, co przeczytał pan Lewandowski. Mieszkańcy Rosochatki wnioskuje o wyczyszczenie studni chłonnej oraz wycinkę krzewów przy drodze z Rosochatki do Śliwic oraz zamontowanie bariery ochronnej przy posesji Pana Urbaniaka.

p. Marek Sass – radny

Wczoraj ukazał się wywiad z panem Wicestarostą w Radiu Weekend. Do tej pory byliśmy informowani, iż to nie przejęcie szkoły leśnej wina leży po stronie Ministra. Ja nie słuchałem tego wywiadu ale dowiedziałem się, że takowy miał miejsce. Byliśmy bardzo przejęci trudną sytuacją szkoły. Wydrukował tekst z forum Radia Weekend, który odczytał. Poprosił o wyjaśnienie tej sprawy. Druga kwestia odnośnie zebrań wiejskich moje zapytanie do pana Lewandowskiego. Po zebraniu wiejskim w Lubiewie głos zabrał pan Radny Powiatu i powiedział, że pan Starosta postawił zadania na 2008 rok i część radnych powiatowych głosowała przeciw, w tym dwóch radnych z tego terenu. Możecie się domyślać jacy byli przeciw, nie uczestniczyli również w spotkaniach komisji rolnictwa, ale po głosy wiedzą gdzie iść. Panu Lewandowskiemu zadano pytanie „niech pan powie, którzy to byli radni”. Dobrze powiem odpowiedział, że radni którzy głosowali przeciwko budżetowi to byli pan Myszkowski i Sass. Za byli pani Kabat i on. Moje pytanie do pana Lewandowskiego, czy istnieje obowiązek głosowania za budżetem, czy nie mamy prawa jako radni być innego zdania niż pan. Z tego co wiem z poprzednich kadencji nie wszyscy radni zgadzali się. Druga sprawa to w kwestii uczestnictwa w komisji rolnictwa jeżeli członkowie uważają że moja obecność jest niezbędna to mogę złożyć swój akces. Zarzuca mi się że idziemy po głosy do rolników. Nigdy nie wypowiadałem się na sprawy rolnicze. Nie startowałem z rolniczej partii, co pan uczynił. Nie zrezygnowałem również później z tej partii. Nie startowałem z rolniczej partii. Proszę o wyjaśnienie zbieżności nazwisk pana i osoby, która pytała.

p. Aleksandra Kabat – radna

Czy w związku z ogólnokrajową sytuacją w służbie zdrowia istnieją roszczenia płacowe w szpitalu tucholskim ? Jak Starosta ocenia pracę Pana Plucińskiego i na jaki okres jest on powołany ? Czy ZDP ma plan zadrzewień, jeśli nie to czy jest on w trakcie przygotowywania. Do Komisji Rolnictwa wpłynął wniosek o wycinkę topoli. Potem zwróciła się pani żeby topoli nie wycinać i aby powstała aleja chroniona. Prosi o rozważne potraktowanie sprawy i informację na jakim jest to etapie. Czy zostały podpisane porozumienia dotyczące chodników ? Na zebraniach wiejskich były pytania, bo ZDP prowadzi rozmowy z wójtami, a radni nie wiedzą gdzie te środki się przekładają.

p. Zbigniew Grugel – radny

Zwracam się z prośbą o zwiększenie bezpieczeństwa przy włączaniu się do ruchu w Legbądzie z drogi powiatowej na wojewódzką. Zbyt blisko znajdują się tu płoty. Należy zastanowić się nad wykupem przyległych gruntów i poszerzeniem wyjazdu lub nad zamontowaniem lustra.

p. Aleksandra Kabat – radna

Mieszkańcy Wełpina zgłaszali konieczność budowy chodnika przy świetlicy w Wełpinie.

p. Wojciech Kociński – radny

Na zebraniu wiejskim mieszkańcy Stobna zgłaszali wniosek o wybudowanie chodnika i zabezpieczeń w Stobnie na skrzyżowaniu z drogą do Żalna. Sołtys posiada materiał, chodzi o wykonanie. Wnioskuje o umieszczenie tablic kierunkowych na Stobno pod Komorzą. Nie ma tablic od strony Stobna. Nawiązuje do prośby Burmistrza z 10 października 2007 roku. Wniosek do ZDW. Chodzi o drogę 240. na zebraniu w Bładowie wypłynęło wiele spraw między innymi odwodnienie przy przystanku. Chodzi o przystanek na Słupy, który jest w gestii ZDP. Dzieci wracające ze szkoły wchodzi w błoto. Prosi o zorganizowanie spotkania z sołtysem celem omówienia szczegółów. W miejscowości Bładowo działa stowarzyszenie Blask, które dostało 20 tys zł na utworzenie świetlicy komputerowej. Prosi o przekazanie 6 tys zł na modernizację ogrzewania w tym budynku ze środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Ad. 7.

Do informacji o pracy Zarządu Dróg Powiatowych i stanie regulacji spraw własnościowych dróg powiatowych głos zabrał:

p. Zenon Poturalski – Dyrektor ZDP

Przygotowałem informację pisemną dla radnych. Jeżeli są jakieś uwagi to odpowiem. W materiałach przedstawiłem informację o ilości działek, których stan został uregulowany. Ilość ta się zwiększyła. Wiele spraw wychodzi jeszcze w trakcie prac, przygotowywania projektów. Największym problemem na dzień dzisiejszy są sprawy związane z przejmowaniem działek od PKP. Była interpelacja jednego z radnych na temat przejścia przez tory w Śliwicach. Tam jest problem od wielu lat z powodu tego, że nie możemy przejąć tego. Sprawa dwa lata leży w Warszawie i czeka na podpisanie

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 8.

Do informacji o działalności Domu Dziecka i Domu Pomocy Społecznej głos zabrali:

p. Wojciech Kroplewski – radny

Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała informację o funkcjonowaniu Domu Dziecka w Tucholi i Domu Pomocy Społecznej w Wysokiej. Komisja zwraca się do Zarządu o rozpatrzenie możliwości przygotowania projektu i kosztorysu wykonania elewacji w Domu Dziecka.

p. Ewa Kiersznicka – Dyrektor DD

Znalazłam kosztorys z 2006 roku na wykonanie elewacji z ociepleniem na kwotę 130.124 zł. Na 19.03 jest to kwota 211.668 zł. Zaczęłam szukać sponsorów. Poszukałam też innych możliwości. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i

Gospodarki Wodnej mógłby udzielić pożyczki. Istnieją też projekty norweskie, jednak niestety nie możemy już z nich skorzystać.

p. Krzysztof Łukaszewicz – radny

Chciałbym aby Dyrektorowie tych placówek krótko się przedstawili. W materiale rzuciła mi się w oczy kwota 7 zł, jeżeli chodzi o wyżywienie. Nie jest to duża kwota. Czy to wystarcza i czy to całodienne wyżywienie ?

p. Ewa Kiersznicka – Dyrektor Domu Dziecka

Pracuję od 27 lat czyli od roku 1981. Do tej pory była to praca opiekuńczo-wychowawcza. Jestem nauczycielem dyplomowanym. W ubiegłym roku Dom Dziecka uzyskał standard. W tej chwili chcemy stworzyć boisko na terenie Domu Dziecka dla naszych dzieci. Są to prace wykonywane we własnym zakresie.

p. Wojciech Kociński – radny

W materiale sesyjnym mówi się o dualizmie zatrudnienia. Czy jest szansa rozwiązania tego problemu ?

p. Ewa Kiersznicka – Dyrektor Domu Dziecka

Jestem innego zdania. Ja również jestem zatrudniona na kartę nauczyciela. Pensje pracowników się wyrównały. Nauczyciele prowadzili zeszyty pracy, z których wynika, że nie pracowali tylko 18 godzin, ale pozostały czas również przeznaczali na pracę z dziećmi, wyjazdy z nimi.

p. Wojciech Kociński – radny

Jednak karta nauczyciela daje wiele przywilejów. Gdyby była możliwość zrównania warunków pracy, to nie będzie podziałów wewnętrznych.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów trzy razy miała posiedzenie w Domu Dziecka. System rodzinny zdaje egzamin. Troje wychowanków ukończyło 18 lat, co z nimi dalej?

p. Ewa Kiersznicka – Dyrektor Domu Dziecka

Jeden z wychowanków kontynuuje naukę i ma już mieszkanie w Bydgoszczy. Drugi ma 21 lat i jest upośledzony może zostać w Domu Dziecka do 24 roku życia. Potem będziemy myśleć czy DPS czy mieszkanie chronione. Trzecia osoba jest w pierwszej klasie. Chce dalej kontynuować naukę.

p. Małgorzata Oller – radna

Stawka żywieniowa to ma być wsad do kotła czy też koszty zakupu i przygotowanie posiłków ?

p. Ewa Kiersznicka – Dyrektor Domu Dziecka

Szczerze powiedziawszy, nie wiem, ale zapytam. Myślę, że wsad do kotła.

p. Andrzej Bąkowski – Dyrektor DPS

Nazywam się Andrzej Bąkowski. Jestem magistrem teologii. Ukończyłem również studia podyplomowe z zarządzania pomocą społeczną. Przez 9 lat byłem dyrektorem Domu Pomocy Społecznej w Kamieniu, który doprowadziłem do standaryzacji. W Domu Pomocy Społecznej w Wysokiej jestem dyrektorem od dwóch tygodni. W zarysie powiem co zastałem i co trzeba zrobić. Ta stawka, o którą pytano to wsad do kotła i gwarantuję Państwu, że nikt z was takiego obiadu nie ma. Chętnie zaproszę każdego radnego na obiad do Wysokiej. Obiad zawsze jest dwudaniowy. Dom Pomocy Społecznej potrzebuje jeszcze pewnych napraw, które wynikają z kontroli. Dom został poddany standaryzacji i musi otrzymać pozytywną opinię Straży Pożarnej, Sanepidu i budowlańców. Te trzy opinie pozytywne dopiero wysyłane są do Bydgoszczy. Później

przyjeżdża kontrola z Bydgoszczy i wydaje swoją opinię. W oparciu o moje doświadczenie, bo przeprowadziłem standaryzację w Domu w Kamieniu. Województwo zaproponowało, że może sfinansować nam te remonty na kwotę 100.000 zł. Nie wszystko musi być wykonane, ale jeżeli mamy dostać na to pieniądze to warto z tego skorzystać. Chodzi tu o drobne rzeczy: drogi przeciwpożarowe, łazienki, drzwi wejściowe, które nie spełniają wymogów.

p. Wojciech Kociński – radny

100 tyś. zł ma być przeznaczony na usprawnienia i remonty. Mieliśmy standaryzację i remont. A teraz dalej nie są spełnione wymagania ?

p. Andrzej Bąkowski – Dyrektor Domu Pomocy Społecznej

Wykonuję polecenia inspekcji. Sanepid nakazał malowanie 9 pokoi. Tam ma być wymiana okien. Straż Pożarna zażyczyła sobie, aby w holu zerwać obicie drewniane. Oderwałem kawałek płyty, pod którą jest farba różowa. Przy okazji tego remontu trzeba będzie też to zrobić. Około 20 kwietnia mam zamówioną inwentaryzację budynku. Dotychczas DPS nie miał inwentaryzacji.

p. Wojciech Kociński – radny

Być może to nie było bezpośrednio do pana. Pan Starosta mógłby więcej powiedzieć. Pytaliśmy o te stawki żywieniowe, bo jak zaglądam na stronę 114 to w internecie całodienne wyżywienie wynosi 9 złotych. Stąd wzięło się to pytanie.

p. Andrzej Bąkowski – Dyrektor DPS

Wszystko zależy od tego, gdzie kupuje zaopatrzeniowiec i co kupuje. Ceny zakupu są różne. Duży wpływ mają też kucharki.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Podczas procedury konkursowej pani z Urzędu Wojewódzkiego zacytowała punkty, które budzą wątpliwości. Zarząd występował w ubiegłym roku o środki wskazując trudności w standaryzacji. Otrzymaliśmy dodatkowo 130 tyś. zł. Część tych środków pozostała dlatego zdecydowaliśmy się na wymianę okien. Spowoduje to na pewno oszczędności w ogrzewaniu.

p. Wojciech Kociński – radny

Dlaczego wiedząc o tym nie zrobiliśmy tego wszystkiego od razu.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Wymiana okien to działanie, które nie podlega standaryzacji.

p. Dorota Gromowska – radna

W DPS jest 26 pracowników. Jaki udział w tym zakresie jest stanowisk rehabilitacyjnych. Czy widzi Pan potrzeby zatrudnienia dodatkowego pracownika fizjoterapii ruchowej. Część osób to osoby leżące, część mająca problemy z poruszaniem.

p. Andrzej Bąkowski – Dyrektor DPS

Od 1 kwietnia będzie jedna pani na pełny etat. Uważam, że jedna osoba wystarczy. Dom jest ubogi w sprzęt i należy w miarę możliwości dokonać zakupów sprzętu. Aby dom otrzymał standard musi być zatrudnionych 27 pracowników na pełnym etacie. Osoby na przygotowaniu zawodowym i na stażu też w to wchodzi. Zwiększyłem do 45 ilość mieszkańców. Przy takiej ilości Dom ma rację bytu. Jeżeli uzyskamy standard będziemy mogli podnieść stawki opłat. Pozyskałem 3 mieszkańców, aby w ramach własnych środków remontować Dom. Trzy osoby to miesięcznie 5.400 zł. Jest to

kwota, z której można robić drobne remonty. Chcę też pozyskać złotą rączkę. Uważam, że w Domu tego typu musi być jedna osoba, która dokonuje bieżących napraw.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Pamiętam propozycję likwidacji DPS, budowy nowego. Czy w tym budynku ten dom może funkcjonować i czy będzie spełniał wszystkie wymogi?

p. Andrzej Bąkowski – Dyrektor DPS

Zrobię wszystko, aby on mógł funkcjonować. Z okazji zbliżających się Świąt chciałbym złożyć wszystkim serdeczne życzenia.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 9.

Do sprawozdania z pracy Powiatowego Rzecznika Konsumentów głos zabrał:

p. Leszek Ciżmowski – Powiatowy Rzecznik Konsumentów

Chciałbym podziękować za stworzenie dobrych warunków pracy rzecznika. Można prowadzić rozmowy bez świadków, bez zakłócania pracy Wydziału Promocji. Ja i wielu innych rzeczników widzimy potrzebę zmian w przepisach prawa. Mało kto przewidział sytuację, że większość towarów będzie pochodziła z dalekiej Azji. Są to towary niskiej jakości. Rzecznik stał się osobą rozpoznawaną. Na niektóre zjawiska zwracam uwagę. Mogę też ponarzekać na niedobór szkoleń.

p. Aleksandra Kabat – radna

105 osób, które zgłosiły się po poradę to marginalna ilość. Jakie podjął Pan inicjatywy ze swej strony?

p. Leszek Ciżmowski – Powiatowy Rzecznik Konsumentów

Bywam na zebraniach wiejskich, współpracuję z mediami. Sam podejmuję działania proekologiczne. Staram się działać czynnie. Kilka lat temu wprowadziłem wyjazdy w teren i dyżury. To się nie sprawdziło.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy. Po przerwie.

Ad. 10.

Do informacji o funkcjonowaniu organizacji pozarządowych głos zabrali:

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji zapoznała się na posiedzeniu w dniu 17 marca analizowała informację o funkcjonowaniu organizacji pozarządowych. Komisja wnosi do Zarządu Powiatu o rozważenie możliwości przystąpienia do Lokalnej Grupy Działania „Bory Tucholskie” i przygotowanie na sesję w kwietniu projektu uchwały. Komisja zwraca się do Zarządu Powiatu o wsparcie działających na terenie powiatu stowarzyszeń poprzez zabezpieczenie dla nich siedziby. Komisja wnosi o przywrócenie kwot, które zaproponowała odnośnie przeznaczenia środków na zadania realizowane w zakresie kultury oraz kultury fizycznej i sportu.

p. Wojciech Kociński – radny

Proszę o ustosunkowanie do ostatniego wniosku.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Procedura została tu odwrócona. Zarząd proponuje od przyszłego roku propozycje i wtedy przekaze Komisji do zaopiniowania. Zarząd miał prawo zmienić wysokość dofinansowania.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja dokonała wyboru w ramach możliwości budżetu i zgodnie z obowiązującymi przepisami. Jeżeli Komisja otrzyma wstępnie podzielone środki to wyda opinię. Komisja nie ma nic przeciwko takiemu rozwiązaniu w przyszłym roku.

p. Tomasz Sobiecki – radca prawny

Nasza procedura mówi, że Komisja opiniuje. Komisja ma opiniodawczą moc. Nie widzę tutaj naruszenia prawa. To nie jest taka sytuacja, że jeżeli Zarząd zmienia kwity to trzeba występować o ponowną opinię.

p. Wojciech Kociński- radny

Nie chodzi o kwestie prawne, ale chodzi o kwestie zaufania i podważania. Było na Komisji dwóch członków Zarządu. Opinia była jednomyślna i nikt nie miał żadnych uwag. Stwarzamy niebezpieczne precedensy. Później może się okazać, że ktoś pojedzie gdzieś, zawiezie kilka rzeczy ze Starostwa i będzie to traktowane jako promocja. Wyrażam oburzenie sytuacją, która powstała po tych zmianach. Komisja zdecydowała, że 9 tys przekazuje ze sportu na kulturę. Teraz zabrano jeszcze następne 2200 zł ze sportu. Rozumiem, że Zarząd może mieć swoje priorytety, ale warto byłoby przeanalizować bardziej wnioski. Jeżeli chcieliście Państwo przesunąć te środki, to nie trzeba było zabierać dodatkowych pieniędzy ze sportu. Proszę bardzo o takie krótkie uzasadnienie, co takiego się stało, że dwóch członków Zarządu zmieniło swoją opinię. Panie Starosto coś jest nie w porządku. Najbardziej sensowne byłoby przychylenie się do wniosku Komisji. W przyszłym roku dobrze byłoby, aby Zarząd wspólnie z Komisją zastanawiał się nad dofinansowaniem.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Jeżeli chodzi o przesunięcia między kulturą a sportem to ściśle tego nie przestrzegaliśmy. Faktycznie wniosków w sferze kultury było więcej i są bogatsze. Są tam imprezy sprawdzone. Nie widzi możliwości pełnego przyjęcia tego co przedstawiła komisja.

p. Aleksandra Kabat – radna

Ma to jakiś wymiar społeczny, ale ze względami prawnymi musimy się zgodzić.

p. Wojciech Kociński – radny

Aspekt społeczny w naszej pracy jest najważniejszy, ale nie zmienia to faktu, że kwoty, które zaproponowała komisja też są zgodne z prawem. Mówi pan, że są imprezy, które są od wielu lat i one się sprawdziły. Jest wycieczka na trasie Warszawa – Częstochowa – Kraków. Komisja nie przyznała żadnej kwoty. Zarząd przyznał 1900 zł. Chodzi tu o kwestie promocyjne naszego regionu. Ile było takich wycieczek, co wnoszą, dla jakiej grupy społecznej są przeznaczone ?

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Szczególnie nieszczęśliwy był tu tytuł zadania. Dotyczy to wyjazdu do Warszawy do Pałacu Prezydenckiego i do Marszałka. Część tych instytucji potwierdziła przyjęcie wycieczki. Podczas negocjacji umowy prowadzone są rozmowy dotyczące też zgodności z prawem.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu

Jako członek Komisji chciałbym powiedzieć, że stała się rzecz bardzo niefortunna. Dla mnie te zapisy uchwały są mało precyzyjne.

p. Wojciech Kociński – radny

Przeanalizowałem sobie wnioski. Wycieczka dla 40 osób z tego 12 sygnalistów i emeryci. Stwarzamy niebezpieczne precedensy. Każda wycieczka mająca elementy z regionu zakładając że będziemy tam, promować powiat będzie się zwracać o dofinansowanie. Czy wtedy Zarząd pozytywnie wystąpi o dofinansowanie tych wycieczek ?

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Każdorazowo będzie to oceniane. Proponuję spotkanie Komisji z Zarządem. Pewne wątpliwości budzi sprawa wycieczek.

Przewodniczący stwierdził, że deklaracja Starosty poszła w dobrym kierunku. Pan Starosta obiecuje, że Zarząd spotka się z Komisją Edukacji i wnioski jeszcze raz przeanalizuje.

p. Wojciech Kociński – radny

Inicjatywa Komisji na przyszły rok jest taka, abyśmy wnioski przyszłoroczne rozpatrywali razem. Wtedy nie będzie problemu. Myślę, że to jest najrozsądniejsze rozwiązanie. Można też spojrzeć z drugiej strony. Mówi pan o spotkaniu, ale jak my się spotkamy na komisji za trzy czy cztery tygodnie to już jest po fakcie. Te konkursy są rozstrzygnięte i jest podpisywanie umów. Na stronie 107 jest uchwała o sporcie kwalifikowanym. Jest punkt 4 w paragrafie 8. Ta uchwała będzie dotyczyła sportu kwalifikowanego w przyszłym roku. Tu nie zauważyłem, aby pan Starosta oczekiwał od Komisji Edukacji opinii. W uchwale nic się na ten temat nie mówi. Nie zauważyłem też, aby w tej Komisji konkursowej pojawił się członek Komisji Edukacji. Tak naprawdę zabiera nam pan wszystkie moce decyzyjne.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Nikt chyba nie podważa usytuowania, że Zarząd jest organem wykonawczym. Stanowiącą jest Rada. Chciałbym zwrócić uwagę, że Zarząd może być organem stanowiącym tylko w zakresie umocowania przez Radę Powiatu. To czy pan Starosta będzie miał jakiegokolwiek możliwości stanowiące będzie zależało od nas radnych. Dopiero wtedy będzie pan mógł mówić, że na pana coś scedowano. Istniejące na dzisiaj rozwiązania wprowadziły taki dualizm i mamy dzisiaj nieporozumienia. Po raz kolejny zachęcam, abyśmy nie robili następnego spotkania tylko przyjęli propozycję wypracowaną przez Komisję.

p. Tadeusz Zaborowski – Wicestarosta Tucholski

Mówiąc o budowie społeczeństwa obywatelskiego, każde stowarzyszenie powinno być w jakiś sposób uszanowane. Jeżeli chcemy budować społeczeństwo obywatelskie to musimy rozgraniczyć wsparcie dla tych organizacji. Chciałbym, aby nie łączyć sportu kwalifikowanego do wsparcia tych stowarzyszeń. To są dwie osobne sprawy. To jest tylko informacja. Nie widzę potrzeby, abyśmy się tutaj spierali o kwoty. Uszanujmy pewny status.

p. Wojciech Kociński – radny

Proponuję przegłosowanie wniosku Pana Grugela o przywrócenie kwot zaproponowanych przez Komisję.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Na dzisiaj realizacja tego wniosku musiałaby ulec sprawdzeniu. Część umów została już podpisana.

p. Tomasz Sobiecki – radca prawny

Przyjęcie tej propozycji jest niemożliwe. Uchwała Rady mówi, że Komisja wnioski opiniuje. Nigdzie nie mówi się czy jest to opinia pozytywna czy negatywna.

p. Małgorzata Oller – radna

W budżecie są kwoty na dofinansowanie po 40.000 na kulturę i na kulturę fizyczną i sport. Nie ma przesunięcia między działami. Ten podział środków został dokonany przez Radę. W Komisji jest 9 członków więc można stwierdzić, że była to akceptacja Rady.

p. Wojciech Kociński – radny

Czy w tych 8 umowach są umowy, na których Zarząd zrobił przesunięcia?

p. Sylwia Sobczak – Z-ca Naczelnika WEZKiKF

Tak. Jedna umowa dotyczy Stowarzyszenia Grom w Lubiewie.

p. Krystyna Siniło – Skarbnik Powiatu

Środki zostaną przesunięte w kwietniu.

p. Wojciech Kociński – radny

Czy można zaskarżyć konkurs, odwołać? Czy są takie możliwości?

p. Dorota Gromowska – radna

Żeby zakończyć tą rozmowę, popieram wypowiedź pana radnego Grugel. Zarząd jest organem wykonawczym Rady. Rada jest organem uchwałodawczym. Ma pewne prawa i obowiązki zgodnie ze statutem. Panie Przewodniczący wpłynął tutaj formalny wniosek. To prawo radnego do wnoszenia wniosków formalnych. Cieszę się, że wszystkie relacje związane z funkcjonowaniem Rady są zgodne z prawem.

p. Tomasz Sobiecki – radca prawny

Jesteśmy w punkcie dotyczącym rozpatrzenia informacji dotyczącej organizacji pozarządowych. To jest sprawozdanie. Wniosek jest, aby w tym sprawozdaniu dokonać zmian. Zarząd proponuje spotkanie z Komisją. Trzeba sprecyzować wniosek.

p. Wojciech Kociński – radny

Wniosek był o przywrócenie kwot zaproponowanych przez Komisję. Może wyjściem byłoby, aby Zarząd oprócz tych kwot, które były przyznane poszukał 2.200 zł w budżecie. Środki te byłyby dla stowarzyszeń, z których te środki zdjęto.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu

Chciałbym powiedzieć, że nie jest to wniosek mój. To jest wniosek formalny Komisji Edukacji.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Konkurs został rozstrzygnięty.

p. Wojciech Kociński – radny

Jeżeli Zarząd zadeklaruje dzisiaj, że przywróci te kwoty to opinia Komisji już jest.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Takie poprawki do budżetu musi przyjąć Rada. Teraz nie mogę takiej deklaracji złożyć.

Ogłoszono 10 minut przerwy. Po przerwie.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Aby rozdysponować dotychczasowe środki konieczne jest rozpisanie nowego konkursu. Decyzje o zmianach były też naturalną procedurą poprzedniego Zarządu.

p. Wojciech Kociński – radny

Stało się bardzo źle. Zarząd powinien pójść inną drogą. Ustalenia Komisji powinny zostać takie jakie są.

p. Tomasz Sobiecki – radca prawny

W chwili obecnej ten konkurs jest rozstrzygnięty. Może być tylko nowy konkurs jako uzupełnienie. Nie możemy unieważnić tego konkursu. W poprzedniej kadencji również zdarzało się tak, że Komisja miała swoje zdanie, a Zarząd swoje. Sugestia pana Starosty idzie w tym kierunku, aby zbliżyć się do zdania Komisji.

p. Wojciech Kociński – radny

To, że Zarząd poprzedniej kadencji tak robił mnie nie obchodzi. Jeżeli ktoś nie miał uwag, to jego sprawa. Ja czuję się tutaj oszukany.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 11.

Do informacji o pracy Powiatowego Urzędu Pracy w 2007 roku głos zabrał:

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Po raz pierwszy gościmy na sesji dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy. Chciałbym tutaj skorzystać z okazji i podziękować za dotychczasową współpracę i mam nadzieję, że możemy liczyć na więcej.

p. Dorota Gromowska – radna

Miło nam Państwa tutaj dzisiaj gościć. Korzystając z okazji chciałabym poprosić Pana o kilka informacji na temat funkcjonowania Wojewódzkiego Urzędu Pracy, na temat zadań, które wspólnie z Powiatowym Urzędem Pracy realizujecie. Chciałabym w obecności Pana podziękować w imieniu Gminy Cekcyn Pani Dyrektor PUP za merytoryczną współpracę.

p. Adam Horbulewicz – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy

Sytuacja na rynku pracy w województwie znacznie się poprawiła. Obecnie jest 100.000 mniej bezrobotnych. Należy spodziewać się spadku bezrobocia. Bezrobocie w Tucholi spadało szybciej niż w województwie. Sądzymy, że zejdziemy poniżej 100.000 bezrobotnych. Poprawia się w całym kraju. Najważniejsza jest w tej chwili pomoc bezrobotnym w podnoszeniu kwalifikacji.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 12.

Do informacji na temat jawności działania organów Powiatu Tucholskiego głos zabrali:

p. Krzysztof Łukaszewicz – radny

Informacja została przedstawiona dosyć treściwie. Zostałem poinformowany, że z jednego ze spotkań w sprawie Zespołu Szkół Leśnych został wyproszony dziennikarz radia. W sprawie tak ważnej nie dopuszcza się mediów. Proszę, aby Państwo z mediów wypowiedzieli się na ten temat.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Taki głos mnie trochę dziwi. Niektóre spotkania są zamknięte. Spotkania handlowe wykluczają obecność mediów. Spotkanie z nauczycielami Zespołu Szkół Leśnych, z przedstawicielami związków zawodowych i panią dyrektor miało charakter roboczy z luźną wymianą spostrzeżeń. Myślę, że pewne sytuacje, które są tam omawiane w swobodnej atmosferze, a nie na zasadzie oświadczeń, pozwalają zbliżyć stanowiska, rozwiązywać problemy, co jest wyjątkowo utrudnione w obecności mediów. Siłą rzeczy media powodują, że wypowiedzi mają charakter bardziej oficjalny, pewnych rzeczy się nie mówi. Staram się niczego nie ukrywać, odpowiadać i prawie zawsze być do dyspozycji.

p. Agnieszka Guzińska – Radio Weekend

Informacje zdobywane są w różny sposób. Mam swoich informatorów i nie mogę ich ujawnić. Moim zadaniem jest zdobywanie wiadomości.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Rozumiem rolę mediów. Ale byłem gospodarzem i to ja zapraszam na spotkanie. Niektórych krępuje obecność mediów.

p. Piotr Paterski - Tygodnik Tucholski

Dziwnie się czuję z tej strony. Odnośnie tego spotkania, jeśli jest to spotkanie robocze to mnie takie spotkanie nie interesuje, tylko efekty tego spotkania. Bardzo mi zależy, aby być na każdym spotkaniu jeśli są to negocjacje, które mają być efektem czegoś.

p. Agnieszka Guzińska – Radio Weekend

Nie chodzę tylko na konferencje prasowe.

p. Krzysztof Łukaszewicz – radny

Moją intencją nie była krytyka Pana Starosty. Moja wypowiedź była po to, aby Państwo z mediów mogli się wypowiedzieć.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Nie mi oceniać warsztat Państwa dziennikarzy. Rynek lokalnych mediów jest ciekawy. Było tylko kilka konferencji prasowych organizowanych przez Starostwo.

p. Wojciech Kociński – radny

W Starostwie został powołany rzecznik prasowy. Czy jest to funkcja samodzielna i czy jest taka funkcja potrzebna ?

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Pełnienie funkcji rzecznika to jedno z zadań. Na co dzień Pan Krzysztof Szulczyk wspomaga koleżankę w zamówieniach publicznych. Szczegółowo odpowiedzieć na temat zakresu czynności może pan Sekretarz.

p. Dorota Gromowska – radna

Kiedys wnioskowałam, aby na ważne spotkania dotyczące strategicznych spraw powiatu zapraszać przewodniczących klubów. Nie zostałam zaproszona. Nie chcę się wpraszać, ale jeżeli funkcjonują u nas kluby to jak mam współuczestniczyć w pracach i wyrobieniu sobie stanowiska.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Takich spotkań jest bardzo dużo. Teraz będą dwa spotkania dotyczące szpitala.

p. Dorota Gromowska – radna

Pan doskonale rozumie o czym mówię. Chodzi o sprawy szkoły, sprawy szpitala. Zdaję sobie sprawę, że na wszystkie spotkania nie musimy być zapraszani. Chciałabym uczestniczyć w spotkaniach, na temat których później musimy podejmować na sesjach

rozstrzygnięcia. Chciałabym móc kolegom w klubie przekazać obiektywne informacje. Podkreślam, że Rada liczy 17 radnych. To Rada jest organem uchwałodawczym.

p. Wojciech Kociński – radny

Nie daliśmy możliwości wypowiedzenia się Sekretarzowi.

p. Marek Wolski – Sekretarz Powiatu

Pan Krzysztof Szulczyk jest pracownikiem Wydziału Organizacyjnego. Wykonuje zadania z zakresu zamówień publicznych. Realizuje również wszystkie bieżące polecenia przełożonych.

p. Aleksandra Kabat – radna

Propozycja co do radnej Pani Gromowskiej. Niech Zarząd spotka się z przedstawicielami klubów i wypracuje jakąś formę współpracy.

p. Dorota Gromowska – radna

My jako szefowie Klubów wyraziliśmy taką inicjatywę. Proszę o takie spotkanie.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 13.

Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/109/2007 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 27 grudnia 2007 r. dotyczącej określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zatrudnienie i rehabilitację społeczną osób niepełnosprawnych głos zabrali:

p. Zbigniew Grugel – Wicestarosta Rady Powiatu

Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Nr XII/109/2007 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 27 grudnia 2007 r. dotyczącej określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zatrudnienie i rehabilitację społeczną osób niepełnosprawnych.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/109/2007 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 27 grudnia 2007 r. dotyczącej określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zatrudnienie i rehabilitację społeczną osób niepełnosprawnych.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Nr XII/109/2007 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 27 grudnia 2007 r. dotyczącej określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zatrudnienie i rehabilitację społeczną osób niepełnosprawnych.

p. Aleksandra Kabat – radna

Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/109/2007 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 27 grudnia 2007 r. dotyczącej określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zatrudnienie i rehabilitację społeczną osób niepełnosprawnych.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/109/2007 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 27 grudnia 2007 r. dotyczącej określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zatrudnienie i rehabilitację społeczną osób niepełnosprawnych który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących.
Uchwała Nr XV/119/2008 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 14.

Do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do programu „Moje Boisko Orlik – 2012” głos zabrali:

p. Zbigniew Grugel – Wicestarosta Rady Powiatu

Komisja Finansów zapoznała się z projektem uchwały w sprawie przystąpienia do programu „Moje Boisko Orlik 2012” i postanowiła zaopiniować go pozytywnie.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do programu „Moje Boisko Orlik 2012”.

p. Aleksandra Kabat – radna

Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do programu „Moje Boisko Orlik – 2012.”

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Uchwała wywołana na zamówienie Urzędu Marszałkowskiego. Nie jest to pewne czy uda się to zrealizować. Program wchodzi w trakcie roku budżetowego. W strategii rozwoju sportu Ministerstwo przyjęło realizację.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do programu „Moje Boisko Orlik – 2012”, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XV/120/2008 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 15.

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2008r. głos zabrali:

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu

Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2008 rok.

p. Aleksandra Kabat – radna

Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2008 r.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2008 rok.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2008 r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2008r., który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XV/121/2008 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 16.

Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/113/2008 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 25 stycznia 2008 r. dotyczącej ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego głos zabrali:

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/113/2008 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 25 stycznia 2008 r. dotyczącej ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu

Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały NR XIII/113/2008 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 25 stycznia 2008 r. dotyczącej ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego.

p. Aleksandra Kabat – radna

Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/113/2008 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 25 stycznia 2008 r. dotyczącej ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego

p. Wojciech Kroplewski – radny

Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/113/2008 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 25 stycznia 2008 r. dotyczącej ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XV/122/2008 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 17.

Do projektu uchwały w sprawie ustalenia warunków oraz trybu wspierania, w tym finansowego, rozwoju sportu kwalifikowanego głos zabrali:

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

W związku z pewnymi uwagami wnosząc o zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Uchwała zostanie jeszcze raz przeanalizowana i dopracowana.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pana Starosty w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu 17, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących.

Ad. 18.

Do projektu uchwały w sprawie zasad korzystania ze stołówki szkolnej w Zespole Szkół Licealnych i Technicznych w Tucholi, w Zespole Szkół Leśnych w Tucholi oraz w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wykonawczym w Tucholi, w tym wysokości opłat za posiłki głos zabrali:

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad korzystania ze stołówki szkolnej w Zespole Szkół Licealnych i Technicznych w Tucholi, w Zespole Szkół Leśnych w Tucholi oraz w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Tucholi, w tym wysokości opłat za posiłki.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad korzystania ze stołówki szkolnej w Zespole Szkół Licealnych i Technicznych w Tucholi, w Zespole Szkół Leśnych w Tucholi oraz w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Tucholi, w tym wysokości za posiłki.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad korzystania ze stołówki szkolnej w Zespole Szkół Licealnych i Technicznych w Tucholi, w Zespole Szkół Leśnych w Tucholi oraz w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wykonawczym w Tucholi, w tym wysokości opłat za posiłki, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XV/123/2008 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 19.

Do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia ograniczeń na wodach powierzchniowych na terenie obszaru chronionego krajobrazu Zalewu Koronowskiego głos zabrali:

p. Tadeusz Zaborowski – Wicestarosta Tucholski

Poprzednia uchwała została przyjęta w 2001 r. W roku ubiegłym nastąpiła zmiana ustawy. Należy tą uchwałę zgodnie z nowymi przepisami podjąć.

p. Aleksandra Kabat – radna

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia ograniczeń na wodach powierzchniowych na terenie obszaru chronionego krajobrazu Zalewu Koronowskiego. Jednocześnie Komisja prosi o rozpropagowanie treści uchwały poprzez wywieszenie w sołectwach na terenie Gminy Lubiewo i Gostycyn oraz w Powiecie Bydgoskim.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia ograniczeń na wodach powierzchniowych na terenie obszaru chronionego krajobrazu Zalewu Koronowskiego, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XV/124/2008 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 20.

Udzielono następujących odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Interpelacje dotyczące dróg zostaną przekazane do Zarządu Dróg i zostanie udzielona odpowiedź na piśmie. Odwodnienie w Trutnowie będzie realizowane. Są już prowadzone rozmowy z wójtem. Jeżeli chodzi o sytuację płacową w szpitalu to może nie jest ona tak napięta, ale pewne żądania są. Pracownicy otrzymali podwyżki. Kolejne negocjacje płacowe są przewidziane na następne półrocze. Umowa z Panem Plucińskim została podpisana na okres pół roku. Na dzisiaj ocena jego pracy jest bardzo wysoka. Jest to człowiek bardzo konkretny i mobilny. Plan zadrzewień jest tworzony. Może będzie go można przedstawić przy dostarczeniu WPI. Odnośnie topoli w Śliwicach do Starostwa trafiają sprzeczne wnioski. Są osoby, które piszą o wycinke, ale zaraz przychodzą kolejne pisma od innych osób, aby tego nie wycinać. Stowarzyszenie Blask może złożyć wniosek o dofinansowanie. Zarząd go rozpatrzy i jeżeli będzie możliwość to udzieli dofinansowania.

p. Wojciech Kociński – radny

Na czym polegają procedury ?

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Chodzi o złożenie wniosku do Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

p. Tadeusz Zaborowski – Wicestarosta Tucholski

Jeżeli chodzi o artykuł, to treść jego nie była autoryzowana. Kwestie sporne dotyczą Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem i to było Państwu znane. Takie sprawy również w Ministerstwie były poruszane. Resort wycofał się z konsultacji to prawda. Byłem tam 30 stycznia i była wola rozmów. 12.02 była uchwała Rady Powiatu. 14 lutego byłem zawieść uchwałę, ale dyrektora nie było. Uchwałę zostawiłem i na dzień dzisiejszy informacji nie ma. 5 marca umawiałem się z dyrektorem departamentu. Na dzień dzisiejszy stanowiska nie ma. 26 lutego uprawomocniła się decyzja o podziale terenu szkół na osobne działki.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

To co było po stronie Zarządu zostało zrealizowane. Pismo z 16 grudnia, które przesłał Minister zostało przez Ministerstwo potem zakwestionowane.

p. Agnieszka Guzińska- Radio Weekend

Chciałam się wypowiedzieć odnośnie autoryzacji. Prawo prasowe mówi, że o autoryzację występuje osoba udzielająca wywiadu. Dziennikarz nie ma obowiązku informowania o tym.

p. Tadeusz Zaborowski – Wicestarosta Tucholski

Ustosunkowałem się do faktów, a nie do kwestii tego czy mogłem wystąpić o autoryzację. Przedstawiłem fakty i temat uważam za zamknięty. Z faktami nie dyskutuję.

p. Marek Sass – radny

Czytając wypowiedz ze strony internetowej pojawia się ta kwestia. To zostało zacytowane.

p. Wojciech Kociński – radny

Słyszał wypowiedzi w radio. Pan Wicestarosta chyba odpowiada za swoje słowa.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Oficjalne stanowisko podałem.

p. Tadeusz Zaborowski – Wicestarosta Tucholski

Swojej wypowiedzi nie słyszałem, ale czy to zdanie słyszał pan z moich ust ?

p. Wojciech Kociński – radny

Moglibyśmy posłuchać nagrania z Radia Weekend. Proponuję postarać się o nagranie wtedy będziemy wiedzieli jak brzmiała wypowiedź.

p. Tadeusz Zaborowski – Wicestarosta Tucholski

Czy to co pan wypowiedział, to usłyszał pan z moich ust?

p. Wojciech Kociński – radny

Z tego co wiem, raczej nie mam kłopotów ze słuchem. Jeżeli słyszę pana głos, to rozumiem, że pan to mówi. Proponuję odnieść się do archiwum Radia Weekend i na następnej sesji to odsłuchamy.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu

Chciałbym, abyśmy zakończyli tę dyskusję. Być może była to niefortunna wypowiedź, ale nie chodzi tu o zabawę, ale o losy szkoły. Poszukajmy rozwiązania, aby z powrotem do rozmów doszło, dla dobra szkoły i uczniów.

p. Tadeusz Zaborowski – Wicestarosta Tucholski

Wniosek formalny do Przewodniczącego, aby wystąpił do Radia Weekend o to nagranie.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Radni występują często o sprawy kolei. Do Starostwa wpłynęła odpowiedź, że sugestie są brane pod uwagę.

Ad. 21.

Wnioski i oświadczenia radnych:

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu

Zostałem zobowiązany przez Komisję Finansów i Gospodarki do wyrażenia naszego niepokoju dot. docierających do nas informacji w sprawie budowy Obwodnicy Tucholi. W dodatku Gazety Pomorskiej – Galeria Pomorza i Kujaw zamieszczona została informacja w formie ogłoszenia autorstwa burmistrza Tucholi zapraszającego inwestorów do kontaktu w sprawie atrakcyjnych miejsc inwestycyjnych z dobrze rozwiniętą siecią dróg publicznych na terenie powstającej Obwodnicy miasta Tucholi, gdzie na zamieszczonej mapie wrysowany jest łącznik między drogą wojewódzką 240 a drogą powiatową 1015 w linii istniejącej dzisiaj ulicy Budowlanych. Tą informacją medialną jesteśmy zaskoczeni. Po pierwsze: dlatego, że cały czas trwają społeczne konsultacje nt. południowego przebiegu obwodnicy. Stowarzyszenie Społeczności Obywatelskiej pisze w Gazecie pomorskiej, że „powstało z bólu i rozpaczy” i jest formą zrzeczenia się w obliczu zaniechania budowy obwodnicy omijającej obywateli miasta i Bładowa. Mieszkańcy Tucholi, Miejskiego Rowu, Głównej, Podmiejskiej, Łanowej, Polnej i innych oraz Bładowa wyrażają stanowczy sprzeciw pomysłowi budowy łącznika między drogą wojewódzką 240 a drogą powiatową 1015. Twierdzą, że budowa obejścia północnego Tucholi jest nierealne i nie uzasadnione merytorycznie i finansowo. Zebrani ponad 350 podpisów protestujących przeciw tej koncepcji. Mieszkańcy uważają, że „burmistrz robi swoje prawem kaduka”. Po drugie: nic nam jako radnym Rady Powiatu i członkom Komisji Finansów i Gospodarki nie wiadomo, aby Powiat miał uczestniczyć finansowo w tym przedsięwzięciu, nie ma w naszym budżecie zaplanowanych środków finansowych na modernizację drogi powiatowej 1015 na odcinku Miejski Rów, ul. Główna, aby drogę tę przystosować parametrami do drogi wojewódzkiej. Wstępny koszt przystosowania tego odcinka ok. 2,5 km Pan Zenon

Poturski Dyrektora Dróg Powiatowych w Tucholi szacuje na kwotę ok. 10 mln zł. Oczekujemy w trybie pilnym od zarządu Powiatu zajęcia stanowiska czy my jako Powiat rzeczywiście jesteśmy finansowo wmontowani w tą inwestycję? Kto i kiedy podjął decyzję o współfinansowaniu tej inwestycji? Komisja wyraża swój niepokój, że nie mamy pełnej wiedzy o budowie Obwodnicy Tucholi. Pozwalam sobie przypomnieć, że jako Powiat mamy spisane porozumienie z Gminą Tuchola w sprawie ustalenia przebiegu, ale Południowej Obwodnicy Tucholi. Wiem, że prace koncepcyjne prowadzi wyłoniona firma i w niedługim czasie ma przedstawić warianty z kosztorysami Południowego obejścia Tucholi. W imieniu komisji proszę o wyjaśnienie przedstawionych wyżej wątpliwości.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Mówił o spotkaniu dotyczącym budowy obejścia. Celowe będzie zaproszenie Burmistrza na następną sesję. O współfinansowaniu inwestycji będzie mowa dopiero, kiedy podpiszemy jakieś wiążące nas umowy. Na razie żadnych konkretnych ustaleń nie ma. Powiat w żadne finansowanie wmontowany nie jest, bo dopiero pierwsze koszty tego typu może ponosić w momencie podpisania preumowy, która dopiero określa sposób dochodzenia do realizacji celu. Takiego porozumienia nie ma, ani nie ma określenia jeszcze żadnej dokumentacji dotyczącej tego odcinka.

p. Tadeusz Kowalski – Burmistrz Tucholi

Brak czasu powoduje, że nie mogę uczestniczyć w sesjach Rady Powiatu. Z racji tego, że Państwo obradujecie u nas i zaczęliście mówić o obwodnicy, pozwoliłem sobie podejść do Biura Rady posłuchać wypowiedzi. Słyszałem wypowiedź pana Grugel i pana Starosty. Za przyczyną radnych tej kadencji, decyzji podjętych przez Zarząd Powiatu podjęliśmy wspólnie się doprowadzenia do budowy obwodnicy. Przez 30 lat mówiło się o tym. Na początku sukcesem było, że zostało zawarte porozumienie na wykonanie południowego obejścia. Przyświecało nam to, że jest szansa uzyskania środków unijnych. Te nasze działania były typową ścieżką działania. W międzyczasie wyszła sprawa RPO. Okazało się, że w rozdaniu projektów indykatywnych Zarząd Województwa zaproponował budowę 14 obwodnic na terenie województwa. Zaproponował każdemu z miast średnio trzy miliony euro. Co prawda nie ma jeszcze koncepcji obwodnicy południowej, ale na dzisiaj wiemy, że budowa obwodnicy marzeń to koszt 150 milionów. Mieliśmy do wyboru, albo decydujemy się na jakieś cząstkowe rozwiązanie i wchodzimy w ten temat, albo spadamy z listy. Na liście indykatywnej jako beneficjenta wskazano miasto Tuchola. Z tego wynikało, że my będziemy inwestorem tego przedsięwzięcia. Tak naprawdę my mamy budować drogi wojewódzkie. Dokonałiśmy pewnych kalkulacji. Okazało się, że podczas rozmów próbowaliśmy znaleźć rozwiązanie. Była propozycja dyrektora Wydziału Infrastruktury że dobrym rozwiązaniem byłaby budowa odcinka pomiędzy ulicą Sępoleńską i Chojnicką. Rachunki wykazały, że takie zadanie kosztuje od 35 do 40 milionów złotych. Zdaniem moim i radnych uznaliśmy, że na takie przedsięwzięcie nas nie stać. Ten odcinek rodzi też pewne niebezpieczeństwa. Generowałoby to konieczność przebudowy ulicy Sępoleńskiej i Kopernika. Doświadczony często zmianą stanowiska przez pana Marszałka nie mogę ufać spontanicznym deklaracjom. Zostawały nam dwie sprawy, albo wchodzimy z jakimś zadaniem albo spadamy z listy i nie ma mowy o żadnych pieniądzach. Zabiegaliśmy o spotkanie z panem Marszałkiem. Wystosowałem też pismo z protestem, że na nas się nakłada budowę dróg wojewódzkich, przy

niewielkim dofinansowaniu. Po zabiegach udało się zaprosić pana Marszałka do Tucholi. Zresztą wcześniej na sesji pan Poseł tutaj artykułował takie stwierdzenia, że jeżeli nie podejmiemy jakichś rozmów to za dzień spadniemy z listy. Rzeczywiście w lutym Zarząd Województwa zatwierdził listę indykatywną. Ona będzie opublikowana na koniec marca. Do końca września będzie czas na podpisanie preumowy. Wyjście północne miało zadziałać na to, że nie spadniemy z listy. Żeby zaproponować jakieś rozwiązanie musimy wykazać się pewnymi wskaźnikami. Są głosy, aby zostać przy południowym obejściu. Dla mnie byłoby to najlepsze rozwiązanie, ale w tym momencie nie osiągamy wskaźników, które potrzebuje pan Marszałek. Uważam, że jesteśmy dalej w grze, jesteśmy na liście miast, które mają szansę na obwodnicę. A teraz mamy jeszcze sporo czasu na to, żeby jakieś rozwiązanie wypracować, które będzie jakimś kompromisem wobec różnych stanowisk. Rozpoczęcie obwodnicy południowej – nie wyraża zgody na to Rada Miejska. Ja też jestem sceptycznie nastawiony. Nie chcę być nieodpowiedzialnym Burmistrzem, który zacznie budowę i może przy Kiczy zatrzyma się. Nie mam gwarancji, że Zarząd Województwa przejmie tą inwestycję. Między innymi dlatego propozycja północna. Tu gmina znajduje większy tytuł do zainwestowania swoich pieniędzy. Uznaliśmy że takie rozwiązanie jest doraźne, które jakiś efekt przyniesie. Wiem, że w dalszym ciągu nie rozwiązuje to problemu ulicy Głównej. Nie ma tu dobrych rozwiązań, które zadowolą wszystkich. Jeżeli będziemy w stanie wszyscy przekonać pana Marszałka, że takie rozwiązanie byłoby możliwe. Rozpoczynamy budowę od wejścia Bładowa dalej drogi wojewódzkie ją kontynuują. Było by wspaniale. Łatwiej będzie naszemu samorządowi dalej iść drogą zgodnie z procesem dochodzenia do budowy. Niestety z ubolewaniem stwierdzam, że ze strony samorządowców czy parlamentarzystów płynęły informacje, że Kowalski pokłócił się z Marszałkiem i o budowie możemy zapomnieć na lata. Sugerowano, że szabelką wywijam. Pokażcie co potraficie róbćie w tym samorządzie województwa czy wyżej znajdźcie pieniądze. Łatwo jest powiedzieć budujemy obwodnicę z Rudzkiego Młyna za Bładowem. Pytam się za co? To jest proste pytanie. Jeżeli ktoś potrafi na to odpowiedzieć to proszę bardzo. Jeżeli ktoś potrafi znaleźć pieniądze na taką realizację to proszę bardzo. To jest trudny temat. Od którego nie uciekamy. Ani ja ani samorząd powiatu ani wszystkim którym leży dobro naszego terenu naszego miasta, naszego powiatu. Ale to jest bardzo trudny temat i głową muru się nie przebije. I teraz nie robić nic i dalej Tuchola będzie na oucie i Powiat Tucholski z drogami. Albo robi coś co będzie jakimś początkiem czegoś. Potrzeba różnych prób. My takie działania już podjęliśmy. Mamy jeden cel, żeby coś z tych dyskusji wyszło. Nie czuję się dzisiaj winny w sprawie podejmowania jakiś działań. Po prostu uważam, że jesteśmy na liście miast, które mają szansę. Myślę, że mamy spore szanse na to żeby jakieś wypracowanie, czy jakieś rozwiązanie opracować, które będzie jakimś kompromisem różnych stanowisk. Gorąco proszę, namawiam wszystkich o to żebyśmy razem uczestniczyli. Podam tutaj prosty przykład na konsultacjach zostałem sam pozostawię to bez komentarza. Był pan Grugel, była pani Oller. Nie było radnego wojewódzkiego, nie było przedstawiciela pana posła. W swojej kampanii wyborczej mówiłem, że będą dążył świadomie do budowy obwodnicy. Nadarzyła się szansa rozpoczęcia tej budowy. Myślę, że mądrość nasz wszystkich tu przeważa nad jakimś pionierskimi rozwiązaniami. Wiem, że część gmin z tego się wycofa tylko, że my jesteśmy w wyjątkowo specyficznej sytuacji. W niektórych miastach te 10 mln czy 11 mln, które

Marszałek daje to jest ich lokalny problem. Dla przykładu podam jaki jest tranzyt przez Chełmno a jaki przez Tucholę. Porównywanie tego mija się z celem. To jest nieporównywalna skala jeżeli ktoś obserwuje i śledzi cały ten proces dotyczący budowy. Rok temu zdaje się, że poseł Katulski mówił o tym na spotkaniu i padło hasło być może dobrym kierunkiem byłoby przekwalifikowanie drogi 240 w drogę krajową. To dosłownie zostało wyśmiane. Na drogach krajowych są pieniądze nie ma projektów, nie ma czego realizować. Dzisiaj przedstawiciel firmy projektującej pokazuje koncepcję, mówi, że jest pewien że na drogach krajowych nie będą wykorzystane pieniądze. On sam będzie realizować projekt za 70 mln. Projekt za którego opracowanie dostanie 70 mln. To jest miliardowa inwestycja. I jest pewien, że w terminie się nie wyrobiją i pieniądze nie zostaną wykorzystane wszystkie, które są na drogi krajowe. I pewnie gdzieś one trafią. Może rzeczywiście zacząć od Bładowa i będą pieniądze w drogach wojewódzkich na dalsze prace. Ale musimy mieć tutaj zgodę. Zarząd Województwa musi się zgodzić na realizację obejścia Bładowa. Jakiś początek by był. Ale ja nie mogę dzisiaj wyjść i zadeklarować, że będą kolejne etapy bo ja takiego umocowania nie mam. Chcę Państwu zobrazować, że to nie jest łatwy problem, mnie on spędza sen z powiek. Nie czuję się w żaden sposób uprawniony do wmontowywania powiatu w jakieś inwestycje i tak dalej. Strategia województwa jest zapisana wprost. Budowa obwodnicy Tucholi to jest zadanie Zarządu Województwa i jest napisane że inicjatywa dolna należy nawet nie do Burmistrza, ale do powiatu. My wspólnie tą inicjatywę robiliśmy. I jak to się ma teraz wszystko do tych decyzji, które Zarząd ustanowił. To nawet nie podejmuje Sejmik, tylko Zarząd Województwa. Będzie publikacja w marcu. Będziemy mieli pół roku, czyli do końca września mamy czas na podpisanie umowy. W międzyczasie będzie gotowa koncepcja południowa. Mamy czas, będziemy się spotykać, będziemy dyskutować, będziemy namawiać parlamentarzystę, czy naszego radnego wojewódzkiego. Będziemy szukali różnych dróg dojścia żeby coś z tego wyszło. Ale myślę, że na dzisiaj nie ma obaw do niepokoju. Jesteśmy dalej w grze. Sprawy mogą nabrać zupełnie innego biegu, ale to jest wkalkulowane w takie trudne decyzje, trudne przedsięwzięcia. Myślę, że ze spokojem, ale i jakąś taką nadzieją możemy patrzeć w przyszłość, że będziemy w tej grze i zaczniemy coś konkretnie budować. I nie wiadomo jeszcze z której strony, ale dziś na pewno. Myślę, że tego zadania powinniśmy się podjąć. Stoimy przed taką szansą, żeby to rzeczywiście przeszło w czyn. Wybaczcie mi za to długie wystąpienie, ale chciałem się pewnymi sprawami z Państwem podzielić. Szanuję wszystkie głosy, ze strony mieszkańców, samorządowców. Wierzcie mi Państwo, że się w nie wsłuchuję i żadne ostateczne jeszcze decyzje nie zapadły. Bardzo proszę o wasz udział, wsparcie. Mówmy jednym głosem może pana Marszałka też przekonamy i Zarząd Województwa do jakiś bardziej racjonalnych rozwiązań.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu

Trudno się zgodzić ze stwierdzeniem Pana Burmistrza, że sprawa obwodnicy jeszcze nie jest przesadzona i zdecydowana. Zachęcam abyście Państwo zajrzeli do internetu na oficjalne strony Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko pomorskiego, gdzie dowiedzie się, iż beneficjentem i wykonawcą Obwodnicy Tucholi jest Powiat Tuchola wraz z Gminą Tuchola tj. informacja oficjalna i prawdziwa. W Gazecie Pomorskiej Pan Burmistrz Tucholi pisze o powstającej Obwodnicy tj. fakt medialny i Pan, Panie Burmistrzu nie dementuje tej informacji. Trudno się zgodzić z filozofią Pana

Burmistrza stwierdzającego, że żywotnie dla miasta Tucholi potrzebna jest obwodnica południowa, ale ponieważ nas na nią nie stać pobudujemy jeden kawałek Północnej, to będziemy mieli chociaż coś. Takie rozumowanie jest błędne i nie rozwiązuje problemów mieszkańców Tucholi. Przeniesienie uciążliwości ruchu drogowego z jednej części miasta na inną nie jest żadnym rozwiązaniem. Pragnę zwrócić uwagę, że mówiąc o budowie Obwodnicy Tucholi cały czas poruszamy się w gęstej mgłę nieznajomości poziomu kosztów finansowych tego przedsięwzięcia. Każdy z zabierających głos przedstawia swoje koszty budowy i nikt nie dysponuje w tym zakresie konkretną wiedzą. Skoro nie mamy pieniędzy na budowę od razu całej Obwodnicy, to przecież budowę można podzielić na etapy w ramach posiadanych środków finansowych. Oczekiwanym wariantem Obwodnicy Południowej jest 1A i 2B jako najdalej odsunięte od miasta Tucholi i najmniej konfliktowe. Podobna inwestycja realizowana jest w tej chwili w Chojnicach i dla porównania za-Gazetą Pomorską - tamta obwodnica ma kosztować 200 mln zł z 11 wiaduktami i mostami i jest budowana w podwyższonym standardzie jezdni dwupasmowej w dwóch kierunkach. Południowa Obwodnica Tucholi jest o wiele krótsza od Chojnickiej, potrzebne są 5, a nie 11 mostów i wiaduktów i nasza Obwodnica wystarczy, że będzie miała po jednej jezdni w dwóch kierunkach. Należy zatem wnosić, że koszty budowy będą przynajmniej o połowę niższe. Mówił Pan, że muszą być osiągnięte pewne wskaźniki. Każda inwestycja musi mieć swoje ekonomiczne uzasadnienie, ale oprócz osiągniętych wskaźników trzeba pamiętać również o tym, że przejazd przez miasto Tucholę tak dużej liczby pojazdów niewątpliwie jest dla mieszkańców bardzo uciążliwy, można by powiedzieć „tylko uciążliwy”. Pamiętajmy jednak, że gdybyśmy zdecydowali się na pobudowanie 1 etapu Obwodnicy to jest obejścia wsi Bładowo, to likwidujemy dwa niebezpieczne prawie pod kątem 90° „zakręty śmierci”. Tam dzisiaj giną ludzie. Jaki należy przyjąć wskaźnik za ich śmierć i kalectwo? Strażacy z jednostki ratowniczo – gaśniczej Państwowej Straży Pożarnej w Tucholi doskonale wiedzą i jak zaczyna padać deszcz, to już siedzą w samochodzie, ponieważ wiedzą, że za chwilę będą musieli jechać z pomocą, albo do wypadku w Rudzkim Młynie albo w Bładowie, a często się zdarza, że muszą jednocześnie jechać w obydwa miejsca. Nie zgadzam się również z filozofią Pana Burmistrza, że albo zrobimy coś, czyli kawałek północnej Obwodnicy albo nie zrobimy nic. Uważam, że nie ma takiego wyboru między budowaniem czegoś co nie jest nam pilnie potrzebne i nie rozwiązuje problemu przejazdu przez Tucholę, albo nie robieniem niczego. Można znaleźć trzecie rozwiązanie i do poszukiwania takiego rozwiązania bardzo gorąco Pana Burmistrza zachęcam.

p. Michał Mróz – radny

Są argumenty. Ktoś zdecydował, ktoś pokazał co robimy i jest robione. Propozycja poszukania następnego rozwiązania cały proces przesuwa. W międzyczasie na sesji zadałem pytanie, ponieważ na wczorajszej Komisji Finansów mówiliśmy o wielu rzeczach. Pan Starosta z tego spotkania wyjaśniał mówiąc iż przedmiotem analizy, czy rozmowy na tym spotkaniu była właśnie koncepcja południowa. Okazuje się, jak dobrze Pana Burmistrza zrozumiałem, że całość tej koncepcji obojętnie czy południowej czy północnej ona nie jest planowana czy uzgadniana z pominięciem dróg wojewódzkich. A wczoraj na Komisji Finansów były może nie zarzuty ale tego typu kwestie podnoszone, że właśnie w tym zakresie nie są one jak gdyby brane pod względ.

p. Tadeusz Kowalski – Burmistrz Tucholi

Rola dróg wojewódzkich ograniczyła się w początkowej fazie do pokazania nam kierunku, w którym samorząd lokalny musi iść, żeby doszło do budowy obwodnicy. My temu kierunkowi zaufaliśmy decydując się na koncepcję. Już w momencie gdy pojawiła się lista indykatywna, te propozycje dofinansowania i rozmów w Urzędzie Marszałkowskim tak naprawdę przedstawiciele dróg wojewódzkich, to pewnie potwierdzi pan Starosta, byli statystami podczas rozmów. Pierwsze skrzypce grał pan Marszałek oczywiście i pan Moraczewski. Pan Marszałek dla dróg wojewódzkich jest pracodawcą i to czułem między wierszami, że przedstawiciele dróg wojewódzkich ze wszystkimi koncepcjami Zarządu Województwa się nie zgadzają. Ale im nie wypada sprzeczać się ze swoim pracodawcą. Wszystkie kolejne spotkania z udziałem dróg wojewódzkich jako tych, którzy powinni się tymi sprawami zajmować sprowadzały się do tego, że panowie z dróg wojewódzkich siedzieli i się nie odzywali. W ogóle nie zajmowali głosu. I tak naprawdę to zależy od Zarządu Województwa. My jesteśmy taką sytuacją rozczarowani i wręcz oburzeni, że można zadać pytanie od czego są drogi wojewódzkie jak mają samorządy lokalne, gminy, powiaty budować drogi. Chciałbym odnieść się również do tego co powiedział pan Wiceprzewodniczący Grugel. Nie odpowiadam za to co urzędnicy Urzędu Marszałkowskiego piszą w Internecie. Rzeczywiście też to zauważyliśmy, że jest Powiat Tucholski i Gmina Tuchola, ale spodziewam się, że być może wynika to z ostatniego spotkania kiedy była mowa o tym, że przewidujemy ewentualną modernizację tej drogi powiatowej, ale to były czyste dywagacje i dyskusje. Za tym nie poszły żadne zobowiązujące decyzje. Tak wpisano. Nie chcę w tej chwili oceniać, komentować pracy Urzędu Marszałkowskiego. Myślę, że jesteście Państwo sami w stanie ocenić. Ale cieszą mnie tutaj słowa pana Wiceprzewodniczącego Grugela, że oczekujecie Państwo żeby w tym procesie uczestniczyć. Mnie będzie bardzo miło i łatwiej. Nie chciałbym żeby cała odpowiedzialność, oczekiwania, cała krytyka sprowadzała się do mojej osoby. Bo proszę Państwa też znam ustawę o samorządzie terytorialnym, wiem jak tam są przypisane zadania poszczególnym samorządom. Teraz wmanewrowanie, czy przystawanie przy tym, że to gmina, że to powiat buduje drogi wojewódzkie jest daleko idącym nieporozumieniem, ale jednocześnie trzeba się zgodzić z tym, że jeżeli nie damy się w jakiś sposób wciągnąć to do tej inwestycji pewnie nigdy nie dojdzie. Takie są realia niestety. Na tej sali to powiedziałem gdy pan Poseł Katulski mówił też o tych rozstrzygnięciach samorządu w województwie. Powiedziałem, że to jest ogromną porażką naszą, że znaleźliśmy się w grupie miast 14, a nie np. 3 czy 2. Patrząc na tą sytuację powinniśmy być w 2 lub 3 najważniejszych miast w ciągu wojewódzkim gdzie trzeba prowadzić inwestycje. Byłoby tyle pieniędzy ile na te inwestycje by starczyło. I pewnie takie inwestycje zakończyłyby się sukcesem i byśmy mieli w 3 miastach czy 4 z prawdziwego zdarzenia obwodnicę. A tak może się okazać, że będziemy mieli tam jakiś zjazd. Jestem otwarty na współpracę, na rozmowę. Tak jak powiedziałem będzie mi miło i będzie mi łatwiej jeżeli ten ciężar weźmiemy wspólnie, postaramy się udźwignąć i jeżeli będziemy jednym głosem mówić i artykułować swoje oczekiwania to może uda się nam więcej. Bo nie wiem czy to się uda naszemu radnemu wojewódzkiemu czy panu posłowi. Może wspólne siły naszych samorządów są w stanie więcej osiągnąć niż te osoby, na które tak bardzo liczymy. Jeszcze jedna sprawa, która mi się przypomniała tu też padła na tej sali sugestia ze strony pana posła, żeby samorządy sąsiednie włączyć w budowę obwodnicy. Zainspirowany oczywiście tym

stwierdzeniem, żeby potem mi ktoś nie zarzucił, że nie ma obwodnicy bo nie zwróciłem się po pieniądze do samorządów, zwróciłem się z zapytaniem. Nawiasem mówiąc w Gostycynie to zapytanie obśmiano, przynajmniej tak to Pomorska zrelacjonowała. Ale nie mam pretensji do radnych z Gostycyna. Natomiast otrzymałem odpowiedź z wszystkich gmin wiejskich i wszystkie gminy odpowiedziały negatywnie, że nie mają pieniędzy. I ja je rozumiem. Chcę dać też dowód tym, którzy sugerowali, że można z samorządami budować obwodnicę. Jestem w tej sprawie zawsze do dyspozycji. Nie ma tutaj żadnych ukrytych ustaleń. O wszystkim co wiem to staram się informować, dzielić się z panem Starostą z wszystkimi ustaleniami. Życzymy sobie abyśmy z tego bardzo trudnego problemu znaleźli konstruktywne i takie wyjście, które zapoczątkuje realny proces budowy obwodnicy.

p. Antoni Lewandowski – radny

Uczestniczę w spotkaniach i nie podważam w jakikolwiek sposobu głosowania. Jest to tylko informacja o faktach.

p. Marek Sass – radny

Nie dostałem zaproszenia, ale jako mieszkaniec chyba powinienem tam być. Przypominam pytanie. Czy radni muszą być jednomyślni? Czy nie czują się rozczarowani faktem przynależności partyjnej? Jaka jest zbieżność nazwisk pytającego? To jest wszystko. Jeżeli mówimy o kimś to niech będzie ten ktoś obecny. Na drugi raz na zebraniu postaram się być.

p. Antoni Lewandowski – radny

Zostało to poruszone. Druga sprawa z pytaniem zwrócili się mieszkańcy gminy, miejscowości. Jeżeli głosował pan tak, to ja o tym powiedziałem.

p. Marek Sass – radny

Zadałem pytanie bardzo proste. Nikt nie ma prawa komentować. Moje pytanie brzmiało: czy ja jako radny mam obowiązek być jednomyślny jak większość Rady głosując za. Czy też mam prawo do własnych poglądów. Takie było moje pytanie. Nie mówiłem o tym, żeby nie mówić, że Sass był przeciwko. Proszę bardzo może to być mówione w Śliwicach, Lubiewie, Gostycynie. Ja się tego nie wstydzę. Moje pytanie dotyczyło jednomyślności. Pytanie drugie nie jest złościwością moją co do takiej czy innej partii. Tylko mi został postawiony zarzut nie uczestniczenia w pracach komisji rolnictwa, czyli ja nie uczestniczę, nie ma komu działać ale po głosy wiedzą gdzie iść, do rolników. Ja się nie wstydzę swoich poglądów. Nie będę wkładał głowy w piasek. Tylko proszę powiedzieć czy mam prawo do swoich opinii.

p. Antoni Lewandowski – radny

Może niech ta pani pisze protokół z zebrania tak jak ja naprawdę powiedziałem. Bo ja nikomu nie wskazywałem pan czy pan mają pracować w komisji.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

W dzisiejszym Tygodniku Tucholskim jest artykuł i jest wypowiedź pana Andrzeja Pruszaka. Muszę tu ustosunkować się do wypowiedzi pana Pruszaka. Nie może być tak, że podaje się informacje o Zespole Szkół Licealnych i Technicznych, że z powodu budowy tam sali gimnastycznej trzeba zmniejszyć środki na inwestycje. Szkoły mają budżet i z tego budżetu finansowane są w nich inwestycje.

p. Dorota Gromowska – radna

Chciałam się odnieść do wypowiedzi. Wszyscy jesteśmy radnymi, wybrali nas wyborcy i to oni oceniają nasze działania. Prosiłabym żebyśmy się wszyscy traktowali z dużą

kulturą bo to jest bardzo ważne. Nigdy nie spotkałam się z krytyką mojej osoby czy moich działań, zawsze jak mówiliśmy, mówiliśmy o sprawach merytorycznych. I o tym powinniśmy rozmawiać. W poprzedniej kadencji były też osoby, które wielokrotnie głosowały przeciwko budżetowi. Czy ktoś z osób, które były w koalicji wówczas jeździł po zebraniach wiejskich i komentował sprawy związane z głosowaniem? Zastanówmy się nad tym. Szanujmy się wszyscy. Jeżeli nawet ktoś zagłosuje przeciw czy to znaczy, że krytykuje wszystko? Po prostu nie zgadza się z pewnymi założeniami. To jest chyba normalne. Żyjemy w wolnym kraju i wolno nam decydować i wolno nam mówić to co uważamy za słuszne. Ale z pewną kulturą i szacunkiem do nas samych i o ten szacunek proszę. Myślę, że pan Starosta również był radnym gminnym i wielokrotnie nie zgadzał się z jakimiś problemami, sytuacjami. I co? Czy pan wójt którejś z gmin mówił o tym publicznie. Ja pana zapraszam do siebie na zebranie. Poinformuję pana kiedy to będzie.

p. Michał Mróz – radny

W pewnych kwestiach nie podałam za panem Przewodniczącym. Rozumiem sposób w jaki pan radca stara się pomóc panu Staroście. Z dzisiejszej sesji zaobserwowałam, że jak kolega składał wniosek formalny to pan Przewodniczący starał się być tym dobrym chciał ten wniosek przegłosować, ale z drugiej strony pan radca mówił. Potem nie chciał pan tego wniosku w ogóle dopuścić do głosowania. Natomiast kiedy pan Starosta złożył wniosek formalny o zdjęcie uchwały z obrad został bez problemu przegłosowany.

p. Tomasz Sobiecki – radca prawny

Rozmawialiśmy o informacji na temat rozstrzygnięcia konkursu. Pan radny zaproponował, aby wrócić do rozstrzygnięć, które zaproponowała Komisja. Nad czym mieliśmy dyskutować. Sprawa jest zakończona. W mojej ocenie nie było to możliwe ze względów prawnych. W drugiej sprawie jest możliwość zdjęcia z porządku obrad w każdej chwili projektu uchwały.

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady Powiatu

Zawsze będę się posiłkował opinią pana radcy. Prawa nie skończyłem i zawsze kiedy będę miał wątpliwości będę pytał. Nikt mnie do tego nie zmusi, abym się nie pytał. Mam kilka spraw technicznych. Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do mnie z prośbą o zmianę dwóch terminów sesji. Chodzi o to, aby sesje nie odbywały się w tym samym dniu, ponieważ bardzo często goście są zaproszeni na obie sesje. Sesję kwietniową Rada Miejska przełożyła z 25 kwietnia na 24 kwiecień. Pozostaje jeszcze sesja czerwcowa i listopadowa. Ponieważ zmiana ta musi się dokonać w formie uchwały, przygotuję tą uchwałę na następną sesję. Chciałbym tu już zaproponować wstępne terminy. Mam propozycję, aby sesję czerwcową przesunąć o dzień wcześniej, a sesję listopadową o tydzień wcześniej.

p. Michał Mróz – radny

Czy ta zmiana spowodowana przesunięciem sesji Rady Miejskiej jest spowodowana tym, że sesje Rady Powiatu będą się odbywać tutaj?

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady Powiatu

Nie, ta zmiana jest podyktowana tym, że w sesji zarówno Gminy Tuchola jak i Powiatu niekiedy uczestniczą te same osoby. Miejsce będzie u nas na sali.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu

Uważam, że jeżeli teraz pozostały dwa terminy do zmiany, to podzielmy się nimi. My zmienimy jedną sesję i jedną Radą Miejską. Ja się przyznam szczerze, że mi już żadna zmiana nie pasuje. Proponuję, aby listopad pozostawić do zmiany panu Przewodniczącemu Cieślewiczowi.

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

Przed Państwem leży sprawozdanie z wykonania budżetu za 2007 r. Otrzymaliście też Państwo oświadczenia majątkowe. Przypominam, że te oświadczenia majątkowe powinny być złożone do 30 kwietnia 2008 r. wraz z kopią PIT. Mam tutaj pismo, które chciałbym przekazać Komisji Zdrowia. Firma GSK proponuje nam współpracę na temat działań mających na celu zapobieganie rakowi szyjki macicy w regionie. Proszę o opinię, czy powinniśmy takie działania podjąć. Otrzymaliśmy do Biura Rady Biuletyn Bliżej Ciebie wydany przez Platformę Obywatelską. Żeby nikogo nie urazić, jeżeli ktoś byłby zainteresowany, może taki biuletyn odebrać. Chciałbym poinformować również, że na moje ręce życzenia dla Rady. W imieniu Państwa pan Starosta i ja również wysłaliśmy takie życzenia. Ze swej strony chciałbym również Państwu życzyć spokojnych, radosnych, miłych Świąt Wielkanocnych.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Z okazji Świąt chciałbym również złożyć serdeczne życzenia.

p. Andrzej Pruszek – radny

Reprezentacja Powiatu Tucholskiego brała udział w Mistrzostwach w piłce halowej. Zdobyliśmy czwarte miejsce. Chciałbym na ręce pana Starosty przekazać puchar.

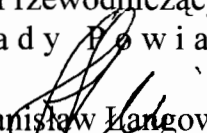
Ad. 22.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady XV sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:


Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący
Rady Powiatu

Stanisław Łangowski