

**Protokół nr 6/2015**  
**Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia,**  
**z posiedzenia, które odbyło się 16 marca 2015 r.**

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji oraz p. Zofia Łącka – Skarbnik Powiatu i p. Jarosław Katulski – Prezes Zarządu Spółki „Szpital Tucholski”.

Posiedzeniu przewodniczył pan Andrzej Myszkowski – Przewodniczący Komisji.

Tematyka posiedzenia:

1. Przygotowanie tematyki spotkania z Prezesem Spółki „Szpital Tucholski”.
2. Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące.

**Ad. 1.**

Pan Przewodniczący poinformował, że pojawiały się interpelacje dotyczące Szpitala Tucholskiego. Dlatego postanowił zaprosić Pana Prezesa. Poprosił o przedstawienie informacji na temat kontraktów i realizacji programu dostosowawczego.

p. J. Katulski – podziękował za zaproszenie. Poinformował, że proces kontraktowania został zakończony. Nastąpił minimalny wzrost kontraktu w stosunku do roku ubiegłego. Została realistycznie zakontraktowana kardiologia. Jednak należy pamiętać, że kardiologia jest realizowana przez spółkę Cardinox. Szpital Tucholski otrzymuje z tego tytułu tylko niewielką część kontraktu. Pozostałe zwiększenie kontraktu nastąpiło dzięki pakietowi onkologicznemu. To się jednak w sposób zasadniczy nie przekłada na ilość świadczeń. Część świadczeń może być realizowana w nieograniczonej ilości, dotyczy to intensywnej terapii, położnictwa. Pozostałe świadczenia są określone limitami. To samo dotyczy poradni specjalistycznych. Wszystkie porady są limitowane. Od wielu lat jest też taka sama kwota przeznaczana na ratownictwo medyczne. Nadal funkcjonuje jedna karetka specjalistyczna w Tucholi i dwa zespoły wyjazdowe w gminach. W Szpitalu działają dwie nowe poradnie: nefrologiczna i diabetologiczna. Zewnętrznie jest tylko realizowana stacja dializ. Realizuje to zewnętrzny podmiot. Proces inwestycyjny w Szpitalu trwa. Musi nastąpić dostosowanie do wymogów Rozporządzenia Ministra Zdrowia. W tym roku spółka wyda na ten cel kwotę 686.000 zł środków własnych. Realizowany projekt opiewa na kwotę 1.400.000 zł i ma na celu dostosowanie oddziału chirurgicznego, ginekologicznego i zakup agregatu prądotwórczego. Pozostałe środki Szpital otrzyma w ramach funduszy unijnych. To są niezbędne remonty wynikające z potrzeb dostosowania do Rozporządzenia. Oprócz tego toczą się inne sprawy, nie związane bezpośrednio z programem dostosowawczym. W trakcie realizacji jest proces informatyzowania dokumentacji. Trwa to już bardzo długo i są potężne problemy, aby ogłosić przetarg. Szpital jest już przygotowany do tego, aby zacząć to wdrażać. Spółka musi również kupić ultrasonograf, koncentrator tlenu i program księgowy. Wydatki inwestycyjne spółki planowane na 2015 rok wynoszą 1.481.000 zł. Te wydatki i zadania inwestycyjne zostały zatwierdzone przez radę nadzorczą spółki.

p. Przewodniczący – zapytał, kiedy zakończy się program dostosowawczy.

p. J. Katulski – zgodnie z planem realizacja tego projektu musi się zakończyć do końca czerwca. Środki na to zadanie są zabezpieczone. Szpital posiłkuje się też kredytami. W ślad za spotkaniem z Panem Starostą, Panem Burmistrzem i Wójtami wystosował pismo do gmin o wsparcie finansowe tej inwestycji. Takie rozmowy rozpoczął już Pan Prezes Pluciński. Spotkał się już z samorządowcami w Cekcynie. Ma również zaproszenie do

Lubiewa. W piśmie zapytał, czy samorządy nie chciałyby sfinansować tej brakującej kwoty. Samorządy widzą pewne szanse na dofinansowanie. Te środki mają pójść na te dwa remontowane oddziały, które w tej chwili nie spełniają żadnych wymogów. Spółka cały czas wymienia pewne urządzenia, sprzęt, które są bardzo drogie. Dodał, że realizacja wyższego kontraktu wiąże się też z wyższymi kosztami.

*p. Przewodniczący* – przypomniał, że były kontrowersje dotyczące kaplicy w Szpitalu. Poprosił o kilka słów na ten temat.

*p. J. Katulski* – przed modernizacją Szpitala na oddziale chirurgicznym było przejście do kaplicy. Po schodach schodziło się w dół. W chwili obecnej w tym miejscu mieści się oddział dziecięcy, bo jest wymóg, że takie oddziały mogą się mieścić nie wyżej niż na pierwszym piętrze. W związku z tym nie ma możliwości, aby przez oddział dziecięcy było jakiegokolwiek przejście. Z Biskupem Kasyną zostało uzgodnione, że kaplica po modernizacji będzie mieściła się na czwartym piętrze. Będzie to część sali konferencyjnej, oddzielona ścianą.

*p. Z. Grugel* – stwierdził, że wydatki inwestycyjne można podzielić na dwie grupy: zakupy inwestycyjne i inwestycje w mury. W tym roku na inwestycje w Spółce ma być wydatkowane prawie 1.500.000 zł. Zauważył, że jak najbardziej wskazane są zakupy inwestycyjne realizowane przez Spółkę. Jednak nigdy nie zgadzały mu się i nie odpowiadały inwestycje ponoszone w mury. Tak być nie powinno. Inwestycje w mury to obowiązek właściciela obiektu. Spółka „Szpital Tucholski” nie po to została utworzona. Nawet jeżeli właściciel jest chwilowo niewydolny finansowo, to powinien powołać inwestora zastępczego. To jest ogromny błąd, który trwa już lata. Jakoś cały czas nikt nie zauważa tego dysonansu. Podkreślił, że z dużym szacunkiem odnosi się do działań zarówno poprzedniego Prezesa, jak i obecnego. Jednak jasno trzeba powiedzieć, że spółka nie po to została utworzona. Zapytał, jak w przyszłości to miałyby być rozliczane. Zastanawiał się również, czy to jest prawnie dozwolone. Zapytał Prezesa, czy nie obawia się, że w którym momencie ktoś może powiedzieć, że to są działania na szkodę Spółki. Powinniśmy mieć świadomość tego. Zapytał, czy to ma trwać dalej.

*p. J. Katulski* – podpisałby się pod tym, bo tak rzeczywiście jest. Zarząd Spółki jest zobowiązany do prowadzenia Spółki. Musi uwzględniać programy i dostosowywać Szpital do wymogów. Czym innym natomiast jest rozliczenie, to kiedy dochodzi do niego i na jakich warunkach. Powiat zaproponował Spółce formę dzierżawy nieruchomości. Na czas inwestycji została ustalona preferencyjna wysokość dzierżawy. Dodał, że gros pieniędzy przeznaczonych na inwestycje w Szpitalu to środki Powiatu i pieniądze unijne. Ten ostatni, w tej chwili realizowany projekt jest wykonywany za pieniądze spółki. To będzie musiało być rozliczone. Ten duży unijny projekt, który był realizowany, instytucją prowadzącą był Szpital. Zgodnie z tym co Pan mówi, to powinno być tak, że Spółka składa zapotrzebowanie i właściciel to realizuje. Jednak dzisiejsze warunki to uniemożliwiają. To nie jest nowa sytuacja.

*p. Z. Grugel* – ta sytuacja trwa już wiele lat. Nie jest możliwe, że tylko on i Pan Prezes wiedzą, że tak nie powinno być.

*p. J. Katulski* – realnie patrząc dotychczasowe postępowanie jest bardzo skuteczne.

*p. Z. Grugel* – zapytał, czy nie nadszedł właściwy moment, aby to uporządkować.

*p. J. Katulski* – stwierdził, że realizowany projekt musi się zakończyć, bo Spółka jest beneficjentem tego projektu. W momencie kiedy zakończy się proces dostosowania, można usiąść i te wszystkie sprawy zakończyć.

*p. Z. Grugel* – ta sytuacja trwa od wielu lat. Należy zacząć myśleć o tym, jak to rozwiązać, aby rozdzielić właściciela od spółki.

*p. J. Katulski* – to jest szczególna sytuacja, bo Powiat jest zarówno właścicielem spółki jak i majątku. Najprostsze jest wyposażeniem spółki w nieruchomości. Jednak jest to chyba w tej chwili niemożliwe.

*p. Z. Grugel* – Powiat jest właścicielem obiektu w stu procentach. Natomiast w spółce Powiat jest tylko udziałowcem. Jeżeli wzrasta wartość Spółki to wzrasta udział pozostałych udziałowców. Następuje niejako przesunięcie majątku Powiatu w stronę pozostałych udziałowców. Pozostaje pytanie dotyczące sposobu rozliczenia.

*p. J. Katulski* – rozumie tok myślenia Pana radnego. Gminy jeżeli wniosą udział, to będzie to również udział finansowy.

*p. Z. Grugel* – Szpital jest takim obiektem, że cały czas będą wykonywane prace podnoszące standard. To nie jest tak, że w czerwcu wszystko zostanie zakończone i nic już nie trzeba będzie robić. Gdy wtedy zaprzestano by remontów to następowałaby dekapitalizacja obiektu. Należy określić nowe zasady współistnienia.

*p. Przewodniczący* – nie wie, czy to jest dobry moment. Teraz Szpital jest dobrze zarządzany, rozwija się, a Powiat ma program dostosowawczy, który realizuje i nie ma wolnych pieniędzy.

*p. Z. Grugel* – powiedział już wcześniej, że z dużym szacunkiem odnosi się do działań Pana Prezesa. W sposób transparentny należy doprowadzić do określenia zasad funkcjonowania Spółki i Powiatu. Taki misz-masz powinien się skończyć. Twierdzi, że Spółce lepiej by się pracowało, gdyby te zasady były jasne.

*p. J. Katulski* – relacje pomiędzy Powiatem, a Spółką są transparentne. Jest nadzór poprzez Radę Nadzorczą i Zgromadzenie Wspólników. Jest umowa dzierżawy podpisana przez Spółkę, ale przygotowana przez Powiat.

*p. Starosta* – poinformował, że Zarząd jest na etapie poznawania stanu. W umowie jest mowa o akceptowaniu planu inwestycyjnego i to jest realizowane. Nie sposób się nie zgodzić z tym co Panowie mówią. Zależy nam na tej transparentności, aby te wszystkie elementy mogły być przywrócone na normalne zasady funkcjonowania. Ten czas się zbliża i jest potwierdzony w zapisach umowy. Rozliczenie nakładów w majątek trwały nie będzie działaniem, które uda się szybko zrealizować. Trzeba to wszystko wyliczyć. Wtedy należy przejść do tego, czy my jako Powiat jesteśmy w stanie udźwignąć to zobowiązanie. Obywatela Powiatu interesuje jakość usług medycznych. To, że Powiat położył finanse, już mieszkańca nie interesuje.

*p. Przewodniczący* – rozumie, że są realizowane programy z funduszy zewnętrznych. Zmiana formy naszej współpracy mogłoby utrudnić realizowanie programów. Te sprawy należy uregulować w późniejszym okresie. Rozumie, że nastąpiłby wzrost czynszu, który Powiat przekazywałby na inwestycje.

*p. Starosta* – taka zmiana nie spowoduje zmiany sytuacji Powiatu. Powiat nadal będzie niewydolny finansowo.

*p. J. Katulski* – dodał, że spółka ma trochę bardziej elastyczne możliwości zaciągania zobowiązań. Uzyskanie kredytu nie jest łatwe, ale nie jest niemożliwe.

*p. Przewodniczący* – zapytał, kiedy ewentualnie do tego tematu można powrócić.

*p. J. Katulski* – nie może to się odbyć wcześniej niż zakończy się ten projekt. Zwrócił uwagę na to, czego oczekuje społeczeństwo. Powiat poczynił wysiłek, a ludzi interesuje głównie dostępność i jakość.

*p. Starosta* – temat Szpitala zawsze był przyjmowany na sesjach niemal jednogłośnie.

*p. Z. Grugel* – całe szczęście, że to się toczy tak jak się toczy, skoro właściciel nie chce przejąć swoich obowiązków właścicielskich. Z wypowiedzi Pana Starosty odnosi wrażenie, że właściciel nie ma zamiaru przejąć swoich obowiązków.

*p. Starosta* – uważa, że to, co powiedział Pan radny i to co powiedział Pan Prezes jest możliwe tylko dzięki wspólnym rozmowom. Na dzisiaj tylko radca prawny może przyjrzeć się tej umowie i musi ona dotrwać w takiej formie w jakiej funkcjonuje. Pan radny może mieć inne zdanie w tym temacie.

*p. J. Katulski* – poinformował, że Spółka ma trochę większe możliwości dochodzenia swoich praw w zakresie gwarancji. Był problem dotyczący połaci dachowej Szpitala. Naprawa była sprawą pilną, którą spółka wykonała. Spółka teraz dochodzi od ubezpieczyciela zwrotu kosztów.

*p. Przewodniczący* – pracuje na skraju Powiatu. Obok mieście się Powiat Świecki. 10 % listy pacjentów jego przychodni to pacjenci z terenu Powiatu Świeckiego. Kiedy jest konieczność hospitalizacji wybierają Szpital w Tucholi.

*p. J. Katulski* – zauważył, że radni patrzą z innej perspektywy. To nie jest tak, że pieniędzy jest dość. Szpital boryka się z brakiem kadry lekarskiej. Brakuje anestezyjologów, pediatrów, ginekologów. Ma również problem ze średnim personelem. Spółki nie stać na podwyższenie wynagrodzeń o 10 %. Szpital jest jednym z większych pracodawców w Powiecie. Zatrudnia około 300 osób. Gros pracowników to mieszkańcy Tucholi i okolic. Przy obecnym systemie finansowania nie ma możliwości podniesienia płac.

*p. Przewodniczący* - zagrożeniem są powstające jak grzyby po deszczu prywatne szpitale, które podkupują specjalistów. Ubiegają się one o kontrakty z NFZ. Siłą rzeczy te szpitale lepiej wypadają, bo są tam też pacjenci prywatni.

*p. J. Katulski* – uważa, że dla właściciela istotne jest, że nie ma problemów ze Szpitalem jako instytucją funkcjonującą.

*p. Przewodniczący* – Pani radna na sesji pytała o poradnie ginekologiczne w gminach. Poprosił o przybliżenie jak ta sprawa wygląda w chwili obecnej.

*p. Starosta* – na dzień wizyty u Pani Dyrektora NFZ ten okres kwarantanny po zabraniu kontraktu ośrodkowi w Gostycynie minął. Po uzyskaniu zgody centrali w Warszawie Pani Dyrektor ma nadzieję, że będzie mogła rozpiścić konkursy na poradnie na warunkach możliwych do zrealizowania. Prezes wystąpił z zapytaniem o poradnie we wszystkich gminach Powiatu. Uzyskano zapewnienie, że będzie to możliwe dla Cerkcyna i Gostycyna. Rozmawiał ze Starostą Świeckim. Tam przy kontrakcie 50 mln czynsz wynosi 100.000 zł. Dodatkowo Starosta ma problemy z personelem, który artykułuje swoje potrzeby płacowe.

*p. J. Katulski* – zauważył, że coraz więcej personelu średniego dojeżdża z Powiatu Sępoleńskiego. Pensje może nie są duże, ale są na czas wypłacane. Ważna jest stabilność wynagrodzeń.

*p. Z. Grugel* – jednak Powiat Świecki nie jest właścicielem spółki, tylko majątku. U nas byłoby przełożenie i pracownicy mogą przejść do udziałowca. W Świeciu Powiat jest mniejszościowym udziałowcem.

*p. Starosta* – podziękował Panu Przewodniczącemu za zorganizowanie tego spotkania i zaproszenie Pana Prezesa. Zarządowi zależy na transparentności działań. Jeżeli będziemy się spotykać i rozmawiać, to te wszystkie elementy mogą zostać omówione.

*p. Przewodniczący* - zaproponował zaproszenie Pana Prezesa we wrześniu, kiedy już ten projekt będzie zrealizowany.

*p. J. Katulski* – chętnie zaprosi całą Komisję Polityki Społecznej i Zdrowia do Szpitala. Odbyła się taka wizytacja Zarządu i Pani Przewodniczącej Rady.

*p. Z. Grugel* – nigdy nie kwestionował jakości świadczonych usług. Na pewno mieszkańcy to zauważają i doceniają. Nie może jednak przejść obojętnie, jeżeli spółka odcina się od tych pieniędzy. Przy zakupie sprzętu spółka może odliczyć amortyzację. Jeżeli włoży te

pieniądze w mury to nic nie odliczy. W ten sposób schładza się spółkę. Mówi tu tylko o wymiarze ekonomicznym. Wypracowane pieniądze mogłyby służyć spółce.

*p. J. Katulski* – zapytał, czy te pieniądze zostałyby w spółce.

*p. Z. Grugel* – stwierdził, że to co jest nie jest dobre pod względem ekonomicznym.

*p. Przewodniczący* – stwierdził, że Komisja wysłuchała argumentów Pana Prezesa. Spółka jest w trakcie realizacji projektów.

*p. J. Katulski* – dodał, że jest realna obawa, że właściciel w trudnej sytuacji chciałby uszczknąć z tej spółki. Na dzisiaj relacje określone są w umowie.

*p. Przewodniczący* – uważa, że należy poczekać na zakończenie projektu. Wtedy dopiero można podjąć rozmowy. Zaproponował, aby do tematu wrócić we wrześniu.

*p. J. Katulski* – zauważył, że zawsze starostowie żywo interesowali się Spółką. Horyzont czasowy podawany przez Pana Przewodniczącego jest bardzo realny. Nie chce, aby wyszli z przekonaniem, że Szpital jest w bardzo dobrej sytuacji i jest możliwość pozyskania środków.

*p. Przewodniczący* – dodał, że też dzierżawi obiekty na ośrodek od gminy i remonty wykonuje z własnych środków.

*p. J. Katulski* – w szpitalu jeżeli chodzi o infrastrukturę bardzo ważne są wszelkie instalacje przynależne tylko szpitalowi.

*p. Starosta* – stwierdził, że rozbudowa i przyrost infrastruktury spowodował wzrost dla Gminy Tuchola podatku od nieruchomości. Gminy zgodziły się na partycypację w kosztach tego projektu w przeliczeniu na jednego mieszkańca.

*p. Przewodniczący* – stwierdził, że powiatowa służba zdrowia bardzo dobrze funkcjonuje i cały czas się rozwija.

*p. J. Katulski* – w zeszłym tygodniu odbywała się certyfikacja jakości. Zespół pracował przez 3 dni. W tym tygodniu będzie decyzja, czy Szpital uzyska certyfikację. To jest robione również z projektu unijnego.

*p. Przewodniczący* – zapytał o catering w Szpitalu, bo swego czasu docierały głosy o zimnych posiłkach. Bardzo dobrze funkcjonuje Zakład Aktywności Zawodowej. Zastanawiał się, czy oni nie mogliby dostarczać posiłków do Szpitala.

*p. J. Katulski* – w tej chwili nie ma problemów z posiłkami. Posiłki są dostarczane na podstawie wygranego przetargu. ZAZ przystąpił do tego przetargu, ale później wycofał się z tego. Stwierdzili, że nie są w stanie spełnić wymagań. Restaurator, który wygrał musiał poczynić odpowiednie inwestycje.

*p. Z. Grugel* – zapytał, czy udało się zakupić tzw. „laser” do rehabilitacji. Wniósł o to w ubiegłym roku, bo tworzyły się do tego urządzenia bardzo duże kolejki.

*p. J. Katulski* – ten sprzęt został zakupiony jeszcze w ubiegłym roku. Jednak cała rehabilitacja przyszłościowo wymaga rozbudowy.

*p. D. Tyda* – poprosiła o krótką informację na temat Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego.

*p. J. Katulski* – w dokumentach nowej perspektywy finansowej jest oś Solidarne społeczeństwo. Na te działania ma być bardzo dużo pieniędzy. Na szpitalu tam pieniędzy nie będzie. Są plany, aby zbudować duży ZOL. Jednak nie ma możliwości, aby zrobić to na terenie obecnego szpitala. Musiałoby to być około 70 – 100 łóżek. Tylko podmioty publiczne będą mogły być beneficjentami tego działania. Wystąpił do samorządów gminnych o wskazanie lokalizacji tego Zakładu. Otrzymał kilkanaście propozycji, które będą rozważane. Musi być jednak wykonany szczegółowy audyt i koncepcja. Gminy zostały też poinformowane, że grunt może być tylko przejęty aportem do spółki.

p. Z. Grugel – warto wziąć pod uwagę lokalizację. Musi być zawsze zachowana proporcja drzewostanu iglastego i liściastego. Najlepiej kiedy w pobliżu znajduje się woda. To decyduje o mikroklimacie.

## **Ad. 2.**

Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące:

1) *projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Tucholskiego na 2015 r.*

p. Skarbnik – poinformowała, że dochody i wydatki Powiatu uległy zwiększeniu o kwotę 921.107,45 zł. Po stronie dochodów nastąpiło zmniejszenie w dziale 710 Działalność usługowa o 5.000 zł w związku z ostatecznymi wielkościami dotacji na zadania z zakresu administracji rządowej. W dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa następuje zmniejszenie o 600 zł w związku z ostatecznymi wysokościami dotacji. W dziale 758 Różne rozliczenia następuje zwiększenie o 808.831 zł w związku z naliczeniem ostatecznych kwot subwencji ogólnej dla Powiatu. W dziale 852 Pomoc społeczna następuje zwiększenie o 22.100 zł z przeznaczeniem na Dom Pomocy Społecznej i Ośrodek Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie. W dziale 853 Pozostałe zadania w zakresie pomocy społecznej dokonuje się zwiększenia o kwotę 94.776,45 zł w związku z prawidłową realizacją projektu „Schematom STOP”. W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska dokonuje się zwiększenia w wysokości 1000 zł w związku z przystąpieniem do konkursu Eko-Słodycz. Po stronie wydatków następuje urealnienie w związku ze zmianami w dochodach. Ponadto w dziale 801 Oświata i wychowanie dokonuje się przeniesień pomiędzy rozdziałami zwiększając dział o kwotę 344.000 zł. Zmiany są wprowadzone na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów. Wynika to ze zmiany sposobu finansowania uczniów niepełnosprawnych, gdzie na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży jednostka samorządu terytorialnego przeznacza środki w wysokości nie mniejszej niż wynikająca z podziału części oświatowej subwencji ogólnej. W związku z wprowadzonymi zmianami wprowadzono nowy rozdział 80150 w ZSO, ZSLiT, ZSLiA, ZSP Śliwice i PZO oraz dokonano zmian zgodnie z potrzebami złożonymi przez dyrektorów jednostek.

p. Starosta – poinformował, że otrzymują coraz więcej orzeczeń na nauczanie indywidualne. Umówił się ze Starostą Kościerskim na wymianę doświadczeń. Chodzi głównie o szkolnictwo specjalne. Związek Powiatów Polskich wystąpi do Trybunału Konstytucyjnego odnośnie środków na szkolnictwo specjalne. Jednocześnie konwent Starostów Województwa Kujawsko – Pomorskiego zdecydował o pójściu na drogę sądową.

***Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2015 r.***

2) *projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2015*

p. Przewodniczący – zapytał, czy będą turnusy rehabilitacyjne w tym roku.

p. Starosta – poinformował, że złożono dużo wniosków. Turnusy prawdopodobnie będą. Okazało się, że Powiat musi dokładać do funkcjonowania Zespołu Orzekania

o Niepełnosprawności około 80.000 zł, a powiat ościenny otrzymuje całość kwoty potrzebnej na funkcjonowanie. W tej sprawie będzie rozmawiał z Panią Wojewodą.

p. Skarbnik – poinformowała, że środki z PFRON uległy zmniejszeniu o 40.878 zł. Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy i Pani Kierownik PCPR dokonały przeniesień na podstawie zgłoszonych potrzeb i złożonych wniosków.

p. Przewodniczący – zauważył, że środki corocznie są coraz mniejsze.

***Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2015.***

p. Skarbnik – poinformowała, że Powiat otrzymał promesę na dalszy remont drogi Tuchola – Tleń. Promesa opiewa na 2.800.000 zł. Powiat musi na ten cel wydać 700.000 zł. Zarząd będzie prowadził rozmowy z gminami Cekcyn, Tuchola i Śliwice oraz Nadleśnictwem Tuchola o partycypację w tym zadaniu.

p. Starosta – droga ta przebiega na styku trzech gmin: Cekcyn, Tuchola i Śliwice. W środę odbędzie się spotkanie, na którym będą o tym rozmawiać. Ten odcinek spowoduje, że będzie bardzo dobre połączenie do autostrady.

p. Przewodniczący – nie podniósłby ręki za takim dofinansowaniem ze strony Powiatu. Otrzymał dane mówiące, że Gmina Cekcyn była najbardziej dofinansowaną gminą. Gmina Lubiewo otrzymała dofinansowanie tylko 680.000 zł.

p. Starosta – spotkanie będzie z wszystkimi trzema gminami. Prawda jest taka, że z tej puli środków na inne drogi Powiat nie otrzyma nic.

p. Z. Grugel – stwierdził, że przybywa problemów drogowych. Wynika to z faktu braku ustalenia sieci dróg. Gdyby była docelowa sieć dróg, to raptem by się okazało, że czasem lepiej dołożyć 3 kilometry ale jechać dobrą drogą.

p. Starosta – uważa, że tak powinno być. Jako Zarząd będą starali się wytyczyć taką sieć. Jeżeli zostaną wspólnie ustalone kierunki to również zostaną ustalone zasady finansowania.

p. Skarbnik – dodała, że jeżeli będzie montaż finansowy, to Zarząd przygotowuje autopoprawkę.

***3) projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2015 – 2017***

p. Przewodniczący – Komisja wielokrotnie poruszała temat pieczy zastępczej. Na ten cel brakuje środków.

p. Starosta – pojawiła się szansa rozładowania tej sytuacji.

***Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2015 – 2017.***

Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła protokół z 5 posiedzenia Komisji.

p. Przewodniczący – poinformował, że w związku z rezygnacją z mandatu Pana Wojciecha Kroplewskiego Komisja pozostała bez Zastępcy Przewodniczącego. Poprosił, aby zastanowić się i zaproponować kogoś na to stanowisko.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący Komisji

Andrzej Myszkowski