

Protokół nr 6
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska
które odbyło się 18 marca 2015 r.

Obecni według listy obecności (5 radnych) oraz p. Edward Mielcarski – Kierownik Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, p. Marek Borowski – Wiceprzewodniczący Krajowej Rady Izb Rolniczych, p. Romuald Gierszewski – delegat Kujawko-Pomorskiej Izby Rolniczej.

Pani Przewodnicząca powitała zaproszonych gości i przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Informacja z działalności Biura Powiatowego ARiMR w Tucholi
2. Informacja na temat realizacji zadań i funkcjonowania Izby Rolniczej.
3. Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad. 1.

Pani Przewodnicząca poprosiła Pana Kierownika Biura Powiatowego ARiMR o przedstawienie informacji na temat realizowanych zadań przez jednostkę.

p. E. Mielcarski – skupił się na czterech tematach. Dopłaty bezpośrednie w 2014 roku były dość proste. Powierzchnia musiała być w dobrej kulturze rolnej. Dopłaty za 2014 rok są już praktycznie rozliczone. Zostały tylko te wnioski, które nie mogły być obsłużone w wyniku braku dokumentów np. w przypadku śmierci beneficjenta. Jest takich 6 wniosków obszarowych i ONW. Do rozliczenia pozostała też część wniosków rolno-środowiskowych. Gmina Cekcyn podlegała kontroli. To trochę opóźniło realizację wniosków. Do końca kwietnia wszyscy rolnicy otrzymają płatności. Złożono 75 wniosków dotyczących dofinansowania dla młodych rolników. 39 wniosków zostało zakwalifikowanych do płatności. Pozostałe wnioski są w rezerwie. Jest szansa, że część z tych osób otrzyma wsparcie. ARiMR prowadzi również działalność informacyjną i szkoleniową w związku ze zmianami, które wchodzi w życie. Rolnicy otrzymali już wnioski na 2015 rok. Te szkolenia były owocne i korzystne dla rolników, jednak nie na wszystkie pytania dają odpowiedzi. Na razie niewiele wniosków spływa. Najczęściej składane są wnioski dotyczące gospodarstw do 10 ha. Do dnia dzisiejszego wpłynęło około 30 wniosków. Agencja nie przyjmuje na razie wniosków rolno – środowiskowych, bo nie ma jeszcze rozstrzygnięć prawnych w tym zakresie. Wnioski należy składać do 15 maja (informacja pisemna w załączeniu do oryginału protokołu).

p. Starosta – zapytał o dopłaty do owoców miękkich.

p. E. Mielcarski – do owoców miękkich są dodatkowe dopłaty. Należy zaznaczyć to we wniosku. Teraz do wniosku nie jest wymagana umowa. Rolnik musi zadeklarować oddzielną grupę.

p. Starosta – na debacie, która była w ubiegłym miesiącu mówiono o przekazaniu wniosków. Na spotkaniu z Panią Wojewodą zgłoszono dwa punkty, które są do realizacji czyli wniosek dotyczący zazielenienia oraz programu rolno – środowiskowego.

p. E. Mielcarski – uważa, że art. 18 jest nie do końca zrozumiały. Rolnicy też przy przekazywaniu gruntów nie pamiętają o programach rolno-środowiskowych.

p. Starosta – uważa, że spotkanie, które się odbyło powinno mieć swoją kontynuację. Te wnioski należy objąć pewnym monitoringiem. Wypracowane z tego spotkania wnioski

dotarły do adresatów. Przy kolejnym spotkaniu z Panią Wojewodą będzie o to pytał. Może należałoby w jakiejś przyszłości planować kolejne spotkanie rolnicze.

p. Przewodnicząca – dodała, że w każdym działaniu są różne terminy informowania, przy przejmowaniu gospodarstwa. To jest problematyczne. Rozporządzenie krajowe mówi o zwrocie środków w przypadku nie poinformowania tylko w jednym roku. Jednak później należy odnieść się do art. 18 przepisów unijnych i w bieżącym roku windykacja będzie dotyczyła już 4 lat.

p. Starosta – zauważył, że Wojewoda ma swoje przełożenie w rządzie i można dążyć do zmiany tych instrumentów.

p. R. Gierszewski - jako Izba Rolnicza wielokrotnie słyszą, że Izba ma decydujący głos przy opiniowaniu projektów. Na szczeblu powiatowym nie ma to żadnego przełożenia.

p. Starosta – próbował zweryfikować możliwości starosty w zakresie zadań związanych z bobrami. To są zwierzęta chronione. Możliwości starosty w tym zakresie są znikome. Nawet w przypadku uzyskania zezwolenia na odstrzał, nie ma komu tego wykonać, bo myśliwi niechętnie do tego tematu podchodzą.

p. J. Wilkiewicz – w Gminie Cekcyn odbyła się kontrola fotograficzna. Była informacja, że rolnicy mogą odwołać się od tego. Zapytała, jaki był odzew rolników.

p. E. Mielcarski – poinformował, że była możliwość odwołania się. Najlepiej należało powołać dwóch świadków. Te sprawy jeszcze się toczą.

Radni nie mieli dalszych pytań, dlatego Przewodnicząca zamknęła ten punkt posiedzenia.

Ad. 2.

p. M. Borowski – przekazał informację pisemną, która znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu. Poinformował, że im bliżej terminu składania wniosków okazuje się, że nie będzie dopłaty do krów, kóz itd., jeżeli nie będą one we właściwym czasie zarejestrowane. Minister wystąpił do Komisji Europejskiej o zmianę tego zapisu. Od gruntów ornych należało będzie liczyć zazielenienia. Gruntem ornym nie są tylko trwałe użytki zielone, zabudowania i lasy. Ogródek, sad itp. musi być uwzględniony do zazielenienia. W instrukcji jest też zapis, że wszystkie nieścisłości należy zgłaszać do Agencji. Do sprawy trzeba podejść od kwestii pieniędzy. Dokument przekazany przez Agencję uważa, że jest bez wad. Jednak na swoich wnioskach zauważył, że w miejscach, gdzie w rzeczywistości są słupy wysokiego napięcia, ma wrysowane drzewa. Jako Izba wystąpili z zapytaniem, co będzie z rolnikami, którzy wszystko zasiał jesienią. Wtedy zrobili to zgodnie z obowiązującym prawem.

p. E. Mielcarski – uważa, że z tym nie powinno być problemu. To powinno zostać uwzględnione.

p. Przewodnicząca – dodała, że w zakresie rolnictwa zrównoważonego te gospodarstwa, które są aktualnie w trzecim roku, będą kontynuowali na starych zasadach. Osoby, które przystąpią teraz będą obowiązywały te zmiany.

p. M. Borowski – dodał, że Izba wystąpiła do Komisji Europejskiej, aby rolnik miał możliwość wglądu w listy kontrolne. Odnosił się do działań Izb w zakresie skuteczności. Izba występowała 8 razy o redukcję dzików. Po roku Minister Środowiska wyraził swoje oczekiwania w stosunku do Lasów Państwowych dotyczące redukcji ilości dzików o 30 % i jeleni o 20 %. Karę za przekroczenie produkcji mlecznej będzie płacono w ratach przez 3 lata. Coraz bardziej oczekiwana jest pszenica o wysokiej zawartości białka. Prosty przełożeniem na zawartość białka jest nawożenie azotowe. To jest 330 kg czystego azotu na hektar. W programie rolno-środowiskowym normy mówią o 150 kg/h. Wielu decydentom nie przyszło do głowy, aby to wszystko ze sobą powiązać.

p. E. Mielcarski – odniósł się do terminów zgłaszania przemieszczeń zwierząt. Ustawa określa terminy w jakich należy dokonywać zgłoszeń w przypadku poszczególnych zwierząt. To ma działać na korzyść rolnika. Jeżeli importerzy będą udowadniać, że my mamy z tym problem to może nastąpić zapaść eksportu. Może siedmiodniowy termin zgłoszenia bydła jest za krótki. Jednak na chwilę obecną on obowiązuje i w przypadku nie spełnienia go rolnik ponosi konsekwencje finansowe i postępowanie może być kierowane do organów ścigania.

p. K. Łukasiewicz – dziwi go ilość kontroli nawiedzających gospodarstwa rolne. Powinno być ograniczenie ilości kontroli w roku. Powinno się dążyć do zmiany w tym zakresie.

p. Przewodnicząca – zapytała, czy rolnicy zgłaszają problemy np. zmian ustaw. Czy w przypadku opiniowania projektów ustaw przez Izbę Rolniczą, otrzymuje ona odpowiedzi?

p. M. Borowski – w ubiegłym roku Izba Rolnicza zaopiniowała 198 projektów. W przypadku ustaw można później przeczytać jakie zmiany zostały uwzględnione. Ciekawostką jest, że najwięcej uwag do projektu ustawy o płatnościach miała Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

p. E. Mielcarski – Agencja ma wiele uwag od samych rolników. Są rzeczy, które można zniwelować. Agencja otrzymuje rozporządzenia do zaopiniowania. Na każde pismo jest odpowiedź. Brakuje jednak takich roboczych spotkań. W trybie roboczym można wiele wyjaśnić i uzasadnić.

Radni nie mieli więcej pytań, dlatego Przewodnicząca podziękowała wszystkim gościom za przyjęcie zaproszenia i przedstawienie informacji.

Ad. 3.

Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące:

1) *projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2015 r.*

p. Skarbnik – poinformowała, że dochody i wydatki Powiatu uległy zwiększeniu o kwotę 921.107,45 zł. Po stronie dochodów nastąpiło zmniejszenie w dziale 710 Działalność usługowa o 5.000 zł w związku z ostatecznymi wielkościami dotacji na zadania z zakresu administracji rządowej. W dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa następuje zmniejszenie o 600 zł w związku z ostatecznymi wysokościami dotacji. W dziale 758 Różne rozliczenia następuje zwiększenie o 808.831 zł w związku z naliczeniem ostatecznych kwot subwencji ogólnej dla Powiatu. W dziale 852 Pomoc społeczna następuje zwiększenie o 22.100 zł z przeznaczeniem na Dom Pomocy Społecznej i Ośrodek Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie. W dziale 853 Pozostałe zadania w zakresie pomocy społecznej dokonuje się zwiększenia o kwotę 94.776,45 zł w związku z prawidłową realizacją projektu „Schematom STOP”. W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska dokonuje się zwiększenia w wysokości 1000 zł w związku z przystąpieniem do konkursu Eko-Słodycz. Po stronie wydatków następuje urealnienie w związku ze zmianami w dochodach. Ponadto w dziale 801 Oświata i wychowanie dokonuje się przeniesień pomiędzy rozdziałami zwiększając dział o kwotę 344.000 zł. Zmiany są wprowadzone na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów. Wynika to ze zmiany sposobu finansowania uczniów niepełnosprawnych, gdzie na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży jednostka samorządu terytorialnego przeznacza środki w wysokości nie mniejszej niż wynikająca z podziału części oświatowej subwencji ogólnej. W związku z wprowadzonymi zmianami wprowadzono nowy rozdział 80150 w ZSO, ZSLiT, ZSLiA,

ZSP Śliwice i PZO oraz dokonano zmian zgodnie z potrzebami złożonymi przez dyrektorów jednostek.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2015 r.

2) *projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2015*

p. Starosta – poinformował, że dzisiaj wpłynęło pismo dotyczące zmiany kwalifikacji środków. Dotyczy to środków w ramach programu Aktywny Samorząd i zakupu protez. W związku z tym zmniejszeniu ulegnie dofinansowanie turnusów rehabilitacyjnych, aby zabezpieczyć środki na sprzęt rehabilitacyjny i przedmioty ortopedyczne. W związku z tym Zarząd przygotował stosowną autopoprawkę, która znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2015.

Posiedzenie Komisji opuścił Pan Michał Mróz – Starosta Tucholski. W posiedzeniu uczestniczy 4 członków Komisji.

3) *projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Tucholskiego na rok 2015*

Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Tucholskiego na rok 2015.

p. Przewodnicząca – poinformowała, że wpłynęły dwa pisma. Jedno dotyczy propozycji włączenia się do szkoleń dotyczących rolnictwa ekologicznego. Drugie pismo jest skierowane przez Związek Powiatów Polskich. Można zgłaszać swoje opinie, spostrzeżenia dotyczące możliwości finansowych rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich z polityki spójności na lata 2014 – 2020.

p. K. Łukaszewicz – uważa, że pierwsze pismo to typowa oferta biznesowa.

Komisja zapoznała się z przedstawionymi pismami.

Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przyjęła protokoły z 2, 3, i 4 posiedzenia Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Elżbieta Damasiewicz

Przewodnicząca Komisji

Beata Rode