

Protokół Nr 27/2011
z posiedzenia Zarządu Powiatu Tucholskiego
odbytego 9 czerwca 2011r.

Obecni:

Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Jan Przybysz – Członek Zarządu

Wojciech Kociński – Członek Zarządu

Krystyna Siniło – Skarbnik Powiatu

Zofia Reszka – Sekretarz Powiatu

Anna Grzeca – Stanowisko ds. Pozyskiwania i Rozliczania Funduszy Zewnętrznych

Agnieszka Toczko – Radca Prawny

Posiedzeniu przewodniczył Pan Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski.

Pan Wicestarosta powitał zebranych i otworzył posiedzenie Zarządu Powiatu Tucholskiego.

1. W sprawie dzierżawy pola biwakowego w miejscowości Fojutowo, Gołąbek, Świt i Woziwoda, głos zabrali:

Pan Wicestarosta poinformował, że w związku z trudnościami z wyłonieniem administratora pól biwakowych spowodowanych wysokością opłat czynszu dzierżawnego i podatków, zwrócono się z prośbą o zaniechanie pobierania opłat czynszu dzierżawnego przez Nadleśnictwa. Propozycja nie została przyjęta przez Nadleśniczych, w związku z tym zaproponowano wysokość czynszu w kwocie 1 zł rocznie. W odpowiedzi na powyższą propozycję, Pan Grugel i Pan Wamke zaproponowali obniżenie stawki czynszu dzierżawnego z 0,50zł do 0,25zł za m², uzależniając swoje decyzje od decyzji Burmistrza Gminy Tuchola i Wójta Gminy Cekcyn w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości oraz budynków i budowli znajdujących się na polach biwakowych w miejscowości Woziwoda, Gołąbek i Świt. Wystąpiliśmy do Wójta Gminy Cekcyn z prośbą o zwolnienie z opłaty podatku od nieruchomości w zakresie dzierżawionych gruntów w miejscowości Świt i Gołąbek, oraz o zwolnienie z opłaty podatku od budynków i budowli ze względu na ochronę przyrody. Pismo z prośbą o zwolnienie z opłaty podatku od nieruchomości w zakresie dzierżawionych gruntów w miejscowości Woziwoda i Fojutowo oraz o zwolnienie z opłaty od budynków i budowli zostało wysłane do Burmistrza Tucholi. W dniu dzisiejszym przeprowadzono rozmowę z Panem Wójtem Cekcyna, który poinformował, że nie ma jeszcze przygotowanej odpowiedzi, gdyż chce doprecyzować jaka dokładnie będzie to kwota.

Pani Anna Grzeca poinformowała, że są przygotowane projekty umów na dzierżawę infrastruktury pola biwakowego w miejscowości Fojutowo, Gołąbek, Woziwoda i Świt, jednakże są to niewiążące projekty umów. W projekcie zostało ujęte, że ma to służyć ochronie środowiska zgodnie z wpisami zawartymi we wniosku aplikacyjnym.

Pan Wicestarosta przekazał informację, że w piśmie od Pana Burmistrza zostało wskazane, iż w kwestii dotyczącej projektu „Umowy na dzierżawę infrastruktury pola biwakowego w Woziwodzie...” na dzierżawcę nie nałożono żadnych obowiązków związanych z realizacją celów z zakresu ochrony przyrody. Dzierżawca został natomiast zobowiązany do realizacji usług turystyczno-sportowych, artystyczno-kulturalnych, usług gastronomicznych i reklamy. Ponadto wskazano, że działki nie zostały zaliczone do obszarów uprawniających do zastosowania w stosunku do nich ustawowego zwolnienia. W przypadku wyłonienia dzierżawcy, który prowadzi całoroczną działalność gospodarczą, nie można zastosować innych stawek, aniżeli wskazanych dla przedmiotów opodatkowania związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą.

Pani Agnieszka Toczko poinformowała, że zwolnieniu, z mocy prawa z podatku od nieruchomości, zgodnie z art. 7 ust.1 pkt 8 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, podlegają grunty rolne położone na obszarach objętych ochroną ścisłą, czynną lub krajobrazową, a także budynki i budowle trwale związane z gruntem, służące bezpośrednio osiąganiu celów z zakresu ochrony przyrody w parkach narodowych oraz rezerwach przyrody. Grunty, na których powstała infrastruktura w ramach projektu „Bory Tucholskie w labiryntach natury” znajdują się na terenie Tucholskiego Parku Krajobrazowego. Ponadto grunty w miejscowości Świt i Gołąbek znajdują się na terenie Rezerwatu „Dolina Rzeki Brdy”, zaś w Fojutowie i Woziwodzie objęte są obszarem Rezerwatu Biosfery „Bory Tucholskie”. Należy mieć jednak na uwadze, że Rezerwat Biosfery to jest tylko nazwa tytułarna, nie jest to rezerwat w rozumieniu przepisów prawa.

Pan Wicestarosta poinformował, że w tej chwili nie mamy innej koncepcji i chcemy zaproponować następujące rozwiązania:

- przejęcie pól na ogólnych zasadach, oddajemy na 5 lat tj. na okres trwałości projektu w administrowanie z całym kosztami;
- przejęcie pól za częściową opłatą, a resztę będzie regulował Powiat;
- dajemy pola w dzierżawę na cztery miesiące, w październiku przejmujemy ponownie i oddajemy do Tucholskiego Centrum Edukacji Zawodowej. Wówczas będziemy szukali stosownego rozwiązania.

Pani Anna Grzeca poinformowała, że w sprawie wyłonienia administratora pól biwakowych w Fojutowie, Gołąbku, Świcie i Woziwodzie zostało wysłanych około 240 e-maili. Na powyższe e-maile do TCEZ odpowiedziała 1 osoba - Pan Marcin Kwiatkowski, Usługi Ogólnobudowlane „MARBRUK”, z miejscowości Charzykowy, natomiast do Starostwa wpłynęła odpowiedź od Pani Lucyny Małgorzewicz.

Pan Wicestarosta zwrócił się do p. Anny Grzeca i p. Rady Prawnej o przygotowanie pisma do Burmistrza Tucholi i Wójta Gminy Cekcyn z informacją o celach projektu.

Pani Anna Grzeca poinformowała, że w dniu dzisiejszym tj.: 9 czerwca o godz. 9.00 odbędą się negocjacje z dzierżawcami zainteresowanymi punktem postojowym w Fojutowie, Gołąbku, Świcie i Woziwodzie.

Pan Wicestarosta zwrócił się z pytaniem, czy będzie zgodne z prawem, jeżeli przekazemy punkty postojowe na 5 lat w administrowanie z pełną odpłatnością?

Pani Anna Grzeca poinformowała, że trzeba zapewnić ciągłość, trwałość projektu.

Na posiedzenie Zarządu Powiatu Tucholskiego przybył Pan Stanisław Rzepiński.

Pan Wicestarosta zwrócił się do Pana Stanisława Rzepińskiego z zapytaniem, czy są jakieś ograniczenia z punktu widzenia ustawy o gospodarce nieruchomościami w kwestii dotyczącej dzierżawienia pól biwakowych?

Pan Stanisław Rzepiński poinformował, że terminy to kwestia umowna. Nieruchomości będące przedmiotem dzierżawy nie stanowią własności Powiatu. Są dzierżawione od Lasów Państwowych, zatem w przypadku ich dzierżawy nie mają zastosowania przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami. Pan Rzepiński poprosił o przedstawienie kosztów dzierżawy.

Pan Wicestarosta – przedstawił zestawienie kosztów:

Obiekt	Koszt (zł)
Fojutowo	13.265,81
Gołąbek	7.635,00
Woziwoda	39.513,85
Świt	4.139,25

Na posiedzenie Zarządu Powiatu Tucholskiego przybył Pan Zenon Poturalski, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Tucholi.

Pan Wicestarosta zwrócił się z zapytaniem, czy w trybie przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami, możemy przeprowadzić negocjacje? Ponadto zadał pytanie, czy jeżeli wyłonimy dzierżawców, którzy będą się domagali zwolnienia z ponoszenia kosztów podatku od nieruchomości Powiat może ponieść wówczas koszty zapłacenia tego podatku w całości lub, że będzie go płacił w części. Prośba do Rady Prawnej Pani Agnieszki Toczko o wydanie opinii prawnej w tej kwestii.

Pani Agnieszka Toczko poinformowała, że zgodnie z przepisami możemy podjąć decyzję o przeprowadzeniu negocjacji. Przetarg nie był organizowany ani w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych, ani w trybie ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zgodnie z wytycznymi Instytucji Zarządzającej wyłonienie administratora pól powinno nastąpić z zachowaniem trybu konkurencyjności. Dlatego też zastosowano tryb z kodeksu cywilnego. Natomiast odnośnie poniesienia przez Powiat podatku od nieruchomości za dzierżawione grunty, to zgodnie z art.702 kodeksu cywilnego strony w umowie dzierżawy mogą dowolnie określić zasady ponoszenia opłat w tym podatków przez dzierżawcę. W umowie mogą znaleźć się postanowienia, że to dzierżawca w całości będzie obowiązany płacić podatek od nieruchomości lub, że będzie płacił go w części bądź, że podatek ten będzie w całości

płacił Wydierżawiający. Zależy to od zgodnej woli obu stron – zgodnie z zasadą swobody umów wynikającej z kodeksu cywilnego.

Pan Wicestarosta - w związku z powyższym poddał pod głosowanie Zarządu Powiatu Tucholskiego wniosek o prowadzeniu negocjacji z podmiotami, które wyraziły chęć dzierżawy przedmiotowych pól oraz wniosek o ponoszenie przez Powiat podatku od nieruchomości w całości lub w części, w przypadku gdy nie uda się wynegocjować, aby podatek ten w całości ponosił Wydierżawiający.

Zarząd jednogłośnie wyraził zgodę na powyższe. (3-0-0)

2. Pani Sekretarz poinformowała, że Pani audytor Emilia Niklas w dniach 9 – 16 czerwca 2011 r., miała przeprowadzić audyt w Gminie Lubiewo. Temat zadania audytowego „Analiza prawidłowości realizacji Projektu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej”. Zakres przedmiotowy to realizacja zadań projektu „Bory Tucholskie - w labiryntach natury” – wzmocnienie pozycji regionu Borów Tucholskich na turystycznej mapie Polski poprzez rozwój infrastruktury turystycznej realizowanego w ramach RPO Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2007 – 2013. Z uwagi na konieczność przeprowadzenia audytu projektu „Przebudowa dróg powiatowych nr 1003C i 1009C w miejscowości Raciąż (I etap - cz.2)” w dniu wczorajszym tj. 8 czerwca br., Pani Sekretarz przeprowadziła rozmowę telefoniczną z Panią Audytor E. Niklas i odwołała audyt w Gminie Lubiewo. Decyzję taką podjęła po uzyskaniu informacji od Pani Anny Grzeca, co zostało potwierdzone w rozmowie telefonicznej z Panią Gac – pracownikiem Zarządu Dróg Powiatowych, o konieczności przeprowadzenia audytu w Zarządzie Dróg Powiatowych projektu „Przebudowa dróg powiatowych nr 1003C i 1009C w miejscowości Raciąż (I etap - cz.2)”. Ponadto Pani Sekretarz przekazała informację, że audyt może być przeprowadzony w dwóch wariantach:

- przeprowadzane są dwa badania audytowe – pierwsze badanie przeprowadzone jest na początku realizacji projektu, natomiast drugie badanie powinno być przeprowadzone na zakończenie realizacji projektu jednak nie wcześniej niż po wykorzystaniu 60% wydatków kwalifikowanych
- badanie audytowe przeprowadzane jest raz – po poniesieniu przez Beneficjenta 50% wydatków kwalifikowanych projektu.

Pan Zenon Poturalski poinformował, iż uzyskał informację, że Pani Audytor Emilia Niklas kończy pracę z końcem czerwca br. Beneficjent jeżeli nie posiada w swej strukturze wyodrębnionej komórki audytu wewnętrznego, jest zobowiązany do przeprowadzenia audytu zewnętrznego projektu przez podmiot zewnętrzny. Audytora zewnętrznego wybiera Beneficjent, stosując przepisy prawa w zakresie zamówień publicznych. Pan Dyrektor zaproponował, aby zrobić postępowanie w formie zapytań ofertowych. Jednakże po przeanalizowaniu projektów, które powinny zostać objęte audytem postanowiono przeprowadzić procedurę udzielenia zamówienia publicznego.

Pani Sekretarz poinformowała, że osoba od zamówień publicznych w chwili obecnej nie jest w stanie przygotować przetargu, ponieważ są rozpoczęte trzy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Pan Zenon Poturalski poinformował, że na początku przyszłego tygodnia spodziewa się informacji o odbiorze robót. Mając powyższe na względzie poinformował, że należy wyłonić audytora do lipca br. Ze swojej strony zaproponował pomoc pracownika z Zarządu Dróg Powiatowych przy przygotowaniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Pan Wicestarosta zwrócił się do Pana Z. Poturalskiego z pytaniem czy musi być koniecznie przeprowadzony audyt?

Pan Zenon Poturalski poinformował, że audyt musi być przeprowadzony po poniesieniu przez Beneficjenta 50% wydatków kwalifikowanych projektu. Jest to jeden z dwóch wariantów przeprowadzenia audytu.

Pani Sekretarz zwróciła się do Pana Zenona Poturalskiego z prośbą o podanie jaka jest całkowita wartość zadania.

Pan Zenon Poturalski poinformował, że całkowita wartość projektu to kwota około 2.300.000 zł. Ponadto Pan Dyrektor wspomniał, że gdybyśmy wybrali odnośnie audytu wariant, że pierwsze badanie przeprowadzone jest na początku realizacji projektu, natomiast drugie badanie powinno być przeprowadzone na zakończenie realizacji projektu, jednak nie wcześniej niż po wykorzystaniu 60% wydatków kwalifikowanych, to Pani Niklas nie mogłaby przeprowadzić audytu, ponieważ osoby uczestniczące w przeprowadzaniu audytu powinny spełniać wymóg bezstronności i niezależności w stosunku do badanego Beneficjenta. Bezstronność audytora powinna być potwierdzona stosownym oświadczeniem.

Pan Wicestarosta poprosił o informację, kiedy jest ostateczny termin realizacji zadania

Pani Anna Grzeca poinformowała, że ostateczny termin realizacji zadania jest przed zakończeniem zakresu rzeczowego projektu.

Pani Sekretarz poinformowała, że całkowite zakończenie realizacji projektu zgodnie z wnioskiem jest w dniu 30 września 2011 roku. Ponadto Pani Sekretarz poinformowała, że przeprowadziła rozmowę telefoniczną z Instytucją Zarządzającą RPO WK-P w sprawie audytu projektu „Przebudowa dróg powiatowych nr 1003C i 1009C w miejscowości Raciąż (I etap- cz. 2)”. W związku ze zmianą Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tucholi, w strukturze organizacyjnej nie ma wyodrębnionej komórki audytu wewnętrznego, tak więc jesteśmy zobowiązani do przeprowadzenia audytu zewnętrznego projektu. Audytora zewnętrznego wybieramy stosując przepisy prawa w zakresie zamówień publicznych. Wszczynamy procedurę przetargową dla wszystkich projektów realizowanych z RPO Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Musimy jednak dopilnować, aby opinię oraz końcowy raport z przeprowadzonego audytu przekazać do Instytucji Zarządzającej RPO WK-P najpóźniej z końcowym wnioskiem o płatność. Zastrzega się jednak, że wydatek poniesiony na audyt, który nie został przeprowadzony zgodnie z wytycznymi

Instytucji Zarządzającej RPO WK-P powinien zostać uznany jako wydatek niekwalifikowany.

Pan Wicestarosta poinformował zebranych, iż z przedstawionych informacji wnioskuję, że nie ma problemu z przygotowaniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na przeprowadzenie audytu zewnętrznego.

Pani Sekretarz poinformowała, że audyt zostanie wykonany na przełomie lipca i sierpnia 2011 roku. W momencie wyboru audytora złożony zostanie wniosek o aneks do umowy.

3. Negocjacje dotyczące pola biwakowego w miejscowości Fojutowo, Gołąbek, Świt i Woziwoda.

Na posiedzenie Zarządu Powiatu Tucholskiego przybyli trzej dzierżawcy:

- Pan Marcin Kwiatkowski, Usługi Ogólnobudowlane „MARBRUK”,
89-606 Charzykowy, ul. Długa 1;
- Pan Krzysztof Małgorzewicz, Stacja Wodna i Ośrodek, 89-606 Charzykowy;
ul. Wzgórze 1;
- Pan Mirosław Knakowski, „DREW – KON” Spółka z o. o, Brody 2A, 89-504 Legbąd.

Pan Wicestarosta poinformował zebranych, że ta część posiedzenia Zarządu Powiatu Tucholskiego ma służyć negocjacjom dotyczącym przejęcia obiektów Fojutowo, Gołąbek, Woziwoda i Świt. W związku z tym, że przetargi nieograniczone na dzierżawę infrastruktury punktów postojowych nie doszły do skutku rozpoczynamy drugi etap czyli negocjacje, w których Państwo wyrazili chęć uczestniczenia. Wysłaliśmy około 240 e-maili, na które odpowiedziami są właśnie Państwa akcesy. Najważniejszą sprawą jest to, co znajduje się w projekcie, czyli że po okresie 5 lat od zakończenia projektu administrowanie zostanie przekazane do Nadleśnictwa Tuchola i Woziwoda, tak więc ewentualnie dalsze zajmowanie się obiektami należy ustalać z Nadleśnictwem. W koszty utrzymania obiektów zostały wliczone: dzierżawa, podatek od budynków, budowli i gruntów. Koszty utrzymania kształtują się następująco:

Fojutowo – 13.265,81 zł; Gołąbek - 7.635,00 zł; Woziwoda – 39.513,85 zł; Świt - 4.139,25 zł plus media. W związku z powyższym Pan Wicestarosta zwrócił się do potencjalnych dzierżawców z zapytaniem jakimi obiektami są zainteresowani:

- Pan Marcin Kwiatkowski – Fojutowo,
- Pan Krzysztof Małgorzewicz – cztery obiekty, tj. Fojutowo, Gołąbek, Świt i Woziwoda,
- Pan Mirosław Knakowski – Fojutowo.

Pan Wicestarosta zwrócił się z zapytaniem do p. Krzysztofa Małgorzewicz, czy po przedstawieniu wymaganych opłat jest nadal zainteresowany wydzierżawieniem wszystkich czterech obiektów, czy ewentualnie z któregoś obiektu może zrezygnować

Pan Krzysztof Małgorzewicz, poinformował zebranych, że może zrezygnować z dzierżawy obiektu Woziwoda.

Pani Agnieszka Toczko, zaproponowała złożenie ofert pisemnych.

Pan Wicestrosza zarządził przerwę w obradach Zarządu Powiatu Tucholskiego na złożenie ofert.

Panowie Marcin Kwiatkowski i Krzysztof Małgorzewicz opuścili posiedzenie Zarządu Powiatu Tucholskiego i udali się do udostępnionych im pomieszczeń w celu złożenia ofert.

Pan Mirosław Knakowski, poinformował zebranych, że ofertę składał już wcześniej po kosztach zainwestowania w teren.

Pani Anna Grzecka, potwierdziła informację, że Pan Mirosław Knakowski ofertę złożył do Tucholskiego Centrum Edukacji Zawodowej w Tucholi.

Pan Marcin Kwiatkowski powrócił na posiedzenie Zarządu Powiatu Tucholskiego. Ofertę przekazał Panu Wicestaroszcie.

Pan Krzysztof Małgorzewicz powrócił na posiedzenie Zarządu Powiatu Tucholskiego. Ofertę przekazał do Pana Wicestarosty.

Pan Wicestarosta wznowił posiedzenie Zarządu Powiatu Tucholskiego.

Pan Wicestarosta przedstawił złożone oferty:

- Pan Marcin Kwiatkowski, Usługi Ogólnobudowlane „MARBRUK”, Charzykowy – oferta na dzierżawę punktu turystycznego w Fojutowie: okres dzierżawy 20 lat, płatność roczna 30.000 zł, inwestycje w obiektach i okolicy (mieszczące się w projektach przestrzennych i warunkach zabudowy umożliwiające przez Powiat, Gminę, Instytucje i osoby prywatne);
- Pan Krzysztof Małgorzewicz, Stanica Wodna i Ośrodek, Charzykowy – oferta na dzierżawę pól biwakowych:
 - Fojutowo – 20.000 zł +VAT;
 - Gołębek – 7.835 zł +VAT;
 - Świt – 4.139 zł + VAT,
 - Woziwoda – rezygnacja.

Pan Wicestrosza poinformował, że nie mamy oferty Firmy „DREW-KON”, gdyż została złożona do Tucholskiego Centrum Edukacji Zawodowej w Tucholi.

Pan Mirosław Knakowski, „DREW – KON” Spółka z o. o Legbańd potwierdził, że oferta na podnajem placu wraz z wieżą widokową w Fojutowie została złożona do Tucholskiego Centrum Edukacji Zawodowej w Tucholi. Poinformował zebranych, że jak już wcześniej powiedział oferta została złożona po kosztach zainwestowania w teren. Ponadto, oferent przekazał informację, że firma ma zamiar doposażyć,

doinwestować w/w teren w postaci wybudowania stacjonarnych łazienek WC i łazienek oraz wybudowania małych wiat, obiektów handlowych z przeznaczeniem dla artystów Ludowych.

Pan Wicestarosta poinformował zebranych, że w poniedziałek 13 czerwca 2011 r., na posiedzeniu Zarządu Powiatu Tucholskiego zostanie podjęta decyzja o wyborze oferty.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Wiesława Borowa

Zarząd Powiatu

Dorota Gromowska.....

Wiktor Metkowski.....

Jan Przybysz.....

Wojciech Kocinski.....