

**Protokół Nr 9/2011**  
**z posiedzenia Zarządu Powiatu Tucholskiego**  
**odbytego w dniu 7 lutego 2011 r.**

Obecni:

Starosta Tucholski – Dorota Gromowska

Wicestarosta Tucholski –Wiktor Metkowski

Członek Zarządu – Jan Przybysz

Skarbnik Powiatu – Krystyna Siniło

Sekretarz Powiatu – Marek Wolski

Radca Prawny – Agnieszka Toczko

Posiedzeniu przewodniczy Dorota Gromowska – Starosta Tucholski.

Pani Starosta powitała zebranych i otworzyła posiedzenie Zarządu Powiatu Tucholskiego.

1. Zarząd podjął uchwałę **Nr 9/20/2011** w sprawie przejęcia, w trybie art. 64 ustawy – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną, mienia Skarbu Państwa na rzecz Powiatu Tucholskiego (3-0-0).  
Uchwała dotyczy przejęcia nieruchomości Skarbu Państwa położonych w Śliwicach stanowiących drogę powiatową nr 1017C Błędno – Śliwice – Małe Gacno.
2. Zarząd zapoznał się z wyjaśnieniami pani Dyrektor Domu Dziecka na temat uwag wynikających z protokołu pokontrolnego Państwowej Inspekcji Pracy, które znajdują się w załączeniu do oryginału protokołu.

Na posiedzenie przybył pan Dariusz Bortnik – inspektor w Wydziale Budownictwa i Komunikacji.

3. Pani Starosta poinformowała, że w związku z pismem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego dotyczącym braku środków na operaty szacunkowe dotyczących nieruchomości przejętych przez powiat w wyniku zastosowania spec ustawy oddelegowała pana Dariusza Bortnika do Urzędu Wojewódzkiego celem wyjaśnienia sprawy.  
Pan Dariusz Bortnik poinformował, że przeprowadził rozmowę i informacje zawarte w piśmie zostały podtrzymane. Wojewoda nie ma w tej chwili środków na te zadania. Wskazano jedynie, że można na ten cel wyłożyć środki z budżetu Powiatu.  
Pani Skarbnik poinformowała, że wydatkowanie środków budżetu powiatu na zadania z zakresu administracji rządowej w przypadku kontroli wiąże się z dyscypliną budżetową. Zaproponowała, aby w tej sprawie wystąpić z zapytaniem do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Zarząd zdecydował o wystąpieniu do Regionalnej Izby Obrachunkowej o interpretację, czy powiat może wyłożyć środki na zadanie z zakresu administracji rządowej. Wystąpienie przygotowuje pani Skarbnik wraz z radcą prawnym.

Do oryginału protokołu Zarządu załączono wykaz inwestycji, które mają być realizowane w 2011 r.

4. Zarząd zapoznał się z pismem Stowarzyszenia Mieszkańców i Miłośników Piły nad Brdą „BUKO” w sprawie nieodpłatnego przekazania używanego urządzenia kserograficznego, które przewidziane jest do likwidacji. Po uzyskaniu wyjaśnień informatyka Zarząd podejmie decyzję w tej sprawie.
5. Zarząd zapoznał się z wnioskiem Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie w sprawie wyrażenia zgody na likwidację pozostałego środka trwałego – pralki, z powodu trwałego uszkodzenia. Zarząd podjął uchwałę Nr 9/21/2011 w sprawie wyrażenia zgody na likwidację mienia w Specjalistycznym Ośrodku Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie (3-0-0).
6. Zarząd wrócił do interpelacji z IV sesji Rady Powiatu i zdecydował o:
  - a) skierowaniu interpelacji radnego Wojciecha Kroplewskiego w sprawie stacji dializ do Prezesa Spółki „Szpital Tucholski”,
  - b) skierowaniu interpelacji radnego Wojciecha Kocińskiego w sprawie uhonorowania sportowców do Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Kultury Fizycznej celem przygotowania wyróżnień, które zostaną wręczone na sesji w miesiącu marcu,
  - c) skierowaniu interpelacji radnego Jerzego Kowalika w sprawie stawki za dojazdy nauczycieli na indywidualne nauczanie do Wydziału Edukacji, Zdrowia, Sportu i Promocji, celem rozpoznania i omówienia z dyrektorami szkół.
7. Pani Skarbnik omówiła zmiany budżetowe zaproponowane przez jednostki. Do budżetu zostanie przyjęty projekt w całości finansowany ze środków zewnętrznych. Jest to projekt realizowany przez PCPR pod nazwą „Wyjdź z domu czekamy na Ciebie”. Projekt będzie realizowany przez cały 2011 r. W projekcie uchwały znajdują się też zmiany związane z przeniesieniami dotyczącymi wypłat tzw. „trzynastek” i przeniesienia pomiędzy paragrafami. Zarząd zapoznał się z porządkiem obrad i materiałami sesyjnymi na V sesję Rady Powiatu Tucholskiego i skierował je do Rady Powiatu.
8. Zarząd zapoznał się z opinią radcy prawnego w sprawie pisma Spółki „Szpital Tucholski” Sp. z o.o. dotyczącego umożliwienia kompensaty nakładów inwestycyjnych poniesionych przez szpital na budowę budynku poradni NOVA. Zgodnie z tą opinią Zarząd zdecydował o przygotowaniu odpowiedzi, iż umowa dzierżawy z dnia 12 grudnia 2008r. nie zawiera zapisów umożliwiających rozliczenie poniesionych przez Szpital nakładów z czynszem dzierżawnym. Zarząd Powiatu Tucholskiego nie miał więc podstawy do pozytywnego rozpatrzenia przedmiotowego wniosku Szpitala.

Na posiedzenie przybyła pani Estera Gwizdała – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych.

9. Zarząd zapoznał się z pismem Nadleśnictwa Woziwoda wyrażającym zgodę na poddzierżawę pola biwakowego w Woziwodzie będącego częścią Projektu „Bory Tucholskie – w labiryntach natury – wzmocnienie pozycji regionu Borów Tucholskich na turystycznej mapie Polski poprzez rozwój infrastruktury turystycznej”. Pan Wicestarosta poinformował, że był na spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim w sprawie możliwości przekazania pól. Jest ustna odpowiedź, że są trzy

możliwości przekazania tego: ogłoszenie przetargu na prowadzenie, przekazanie jednostce powiatowej, która ogłosi przetarg lub na zasadzie pomocy publiczno-prawnej. Powiat nie może na tej działalności zarabiać. Najlepszym rozwiązaniem byłoby przekazanie jednostce, która może z tego tytułu osiągać zyski.

Pani Estera Gwizdała poinformowała, że w swoim piśmie Nadleśnictwo zwróciło się z prośbą o umieszczenie dodatkowego zapisu w umowie z poddzierżawcą, mówiącego o zobowiązaniu do nieodpłatnego udostępniania przedmiotu dzierżawy Nadleśnictwu Woziwoda w celu prowadzenia podstawowej działalności nadleśnictwa.

Zarząd zdecydował, aby przyjąć tą propozycję i uwzględnić zapisy w specyfikacji.

10. Pani Starosta poinformowała, że na ręce Przewodniczącego Rady wpłynęło pismo z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Warszawie, które wzywa do zwrotu kwoty 16.100 zł z odsetkami. Jest to następstwo wystąpienia pokontrolnego z dnia 21 września 2010 r. Wystąpienie zostało zadekretowane na Starostę, Sekretarza i kierownika PCPR. Sprawa dotyczyła Powiatowego Urzędu Pracy. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy zainteresowała się sprawą po telefonie z PFRON z pytaniem, dlaczego nie udzielono odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne. Po telefonie udzieliła odpowiedzi i wszczęła procedurę. Pani Starosta zapytała, kto w Starostwie zajmuje się wystąpieniami pokontrolnymi. (w załączeniu do oryginału protokołu pismo z PFRON w Warszawie skierowane na ręce Przewodniczącego Rady i wystąpienie pokontrolne z dnia 21.09.2010 r.).

Pan Sekretarz poinformował, że wszystkie protokoły z kontroli są u niego. Odpowiedzi, które udziela Starostwo pilnuje sam, pozostałe wystąpienia kieruje do jednostek. To konkretne wystąpienie skierował do PCPR.

Pan Wicestarosta stwierdził, że brak reakcji ze strony kierownika PCPR spowodował, że trzeba zwrócić środki. Działania pani dyrektor PUP były prawidłowe, ale rozpoczęto je po czasie.

Na posiedzenie przybyła pani Henryka Dziurzyńska – dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Tucholi.

Pani Henryka Dziurzyńska poinformowała, że sprawa dotyczy zwrotu 16.100 zł wraz z odsetkami z powodu sprzedaży samochodu, który został zakupiony w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osobę niepełnosprawną. Z tego powodu środki muszą zostać zwrócone. Ta osoba zobowiązała się, że spłaci tą kwotę i wpływają w ratach środki z tytułu spłaty. Przedstawiła Zarządowi pisemne wyjaśnienia, które znajdują się w załączeniu do oryginału protokołu.

Pani Starosta zapytała, który z kierowników ma w zakresie czynności nadzór nad PFRON.

Pan Sekretarz odpowiedział, że kierownicy jednostek nie mają zakresów czynności, bo odpowiadają w całości za funkcjonowanie jednostki.

Pani Starosta zobowiązała pana Sekretarza do przygotowania zakresów czynności dla kierowników jednostek, którzy tych zakresów nie mają.

Na posiedzenie przybyła pani Joanna Hanczewska – kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tucholi.

Pani Starosta poprosiła panią kierownik PCPR u udzielenie wyjaśnień w tej sprawie.

Pani Joanna Hanczewska poinformowała, że otrzymała kserokopię wystąpienia pokontrolnego. Dodała, że nie jest odpowiedzialna za część PFRON dotyczącą rehabilitacji zawodowej. Dekretacja powinna być na dyrektora PUP, a nie na nią. W grudniu podobna sytuacja była z pismem WTZ. Sprawą zajmuje się radca prawny, a później pismo zostało zadekretowane na PCPR. Podejrzewa, że był taki sam problem z dekretacją.

Pani Skarbnik zapytała, czy środki które wpływały jako spłata tej zaległości trafiały z pismem informującym, czego to dotyczy do PFRON. Do PFRON regularnie trafiają sprawozdania z realizacji.

Pani Joanna Hanczewska poinformowała, że nie podpisywała takich pism, tylko sprawozdania. Sprawdzi, czy takie pisma były wysyłane.

Pani Starosta zapytała, dlaczego pani Dziurzyńska nie została poinformowana o wystąpieniu pokontrolnym. Zapytała również czy pani Kierownik ma w zakresie czynności nadzór nad PFRON.

Pani Joanna Hanczewska poinformowała, że ma za zadanie przekazywanie środków do Urzędu Pracy i do Warsztatów Terapii Zajęciowej. Dodała, że nie może przekazywać dalej wystąpień pokontrolnych.

Pani Henryka Dziurzyńska dodała, że kontrolujący wskazywali, że wszystkie dokumenty dotyczące PFRON powinny być w obu jednostkach.

Pani Starosta poleciła pani kierownik PCPR i panu Sekretarzowi przygotowanie pisemnych wyjaśnień dlaczego pani dyrektor PUP nie otrzymała wystąpienia pokontrolnego. Przypomniała też, że były ustalenia, iż turnusy rehabilitacyjne będą inaczej realizowane. Chodzi o zrealizowanie zobowiązań z roku 2010 dotyczących środków na przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze. Należy określić zadania priorytetowe i te, które można odłożyć. Od maja nie były realizowane zadania na dofinansowanie przedmiotów ortopedycznych. Poprosiła o przedstawienie propozycji rozdziału środków na 2011 r. na jedno z kolejnych posiedzeń Zarządu.

Pani Joanna Hanczewska poinformowała, że nie ma zobowiązań są to wnioski rozpatrzone negatywnie. Jest to kwota 180.000 zł. W tym roku te wnioski spłyną ponownie.

Pani Skarbnik dodała, że nie są uwzględniane ewentualne wnioski z roku 2010. W uchwale przyjęto rozdział środków jak w roku 2010, a to oznacza, że zostaną zrealizowane wnioski z 2010 r. i na nic więcej nie wystarczy. Była o tym mowa, zanim została przygotowana uchwała na sesję.

Pani Joanna Hanczewska poinformowała, że przyjęła wartości roku 2010. Jeżeli wpłyną środki i będzie ich mniej, to można dokonać przesunięć.

Pani Starosta stwierdziła, że środki na turnusy powinny dotyczyć np. turnusów rehabilitacyjnych dla osób z porażeniem mózgowym.

Pani Joanna Hanczewska odpowiedziała, że rozporządzenie nie daje możliwości takiej wybiórczości.

Pani Starosta zobowiązała panią Kierownik PCPR do przygotowania symulacji rozdziału środków przy zmniejszeniu wysokości dofinansowania z PFRON.

11. Pan Sekretarz poinformował, że w piątek ruszyła sprawa zwrotu nadpłaty za karty pojazdu. Zgłaszają się osoby zainteresowane nie tylko zwrotem, ale chcą również dokumenty potwierdzające uiszczenie tej opłaty od Referatu Komunikacji. Pojawił się mechanizm wykupu tych wierzytelności.

Zarząd zdecydował o wystąpieniu z wnioskiem do Posła o złożenie interpelacji w tej sprawie. Przygotowaniem zajmie się radca Tomasz Sobiecki.

12. Zarząd zapoznał się z prośbą Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych Powiatu Tucholskiego „Dziecko w Rodzinie” w sprawie usytuowania skarbonki podczas koncertu charytatywnego w dniu 12 lutego 2011 r. Zarząd wyraził zgodę pod warunkiem uzyskania pozwolenia Burmistrza Tucholi na przeprowadzenie zbiórki publicznej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Elżbieta Damasiewicz

**Zarząd Powiatu**

Dorota Gromowska .....

Wiktor Metkowski .....

Jan Przybysz .....

Handwritten signatures of the council members: Dorota Gromowska, Wiktor Metkowski, and Jan Przybysz. The signatures are written in black ink and are positioned to the right of their respective names.