

Protokół Nr 220/2010
z posiedzenia Zarządu Powiatu Tucholskiego
odbytego w dniu 5 lipca 2010 r.

Obecni:

Starosta Tucholski- Piotr Mówiński

Wicestarosta Tucholski – Tadeusz Zaborowski

Członek Zarządu – Bogusław Szramka

Członek Zarządu – Piotr Broszkiewicz

Skarbnik Powiatu – Krystyna Siniło

Sekretarz Powiatu – Marek Wolski

Radca prawny – Agnieszka Toczko

Z-ca Naczelnika Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury, Sportu i Promocji – Sylwia Sobczak

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych – Estera Gwizdała

Kierownik nadzoru inwestorskiego Szpitala Tucholskiego – Andrzej Dylewski

Pełnomocnik ds. realizacji inwestycji „Przebudowa i modernizacja Szpitala Tucholskiego” – Wiktor Metkowski

Podinspektor – Krzysztof Szulczyk

Pan Starosta powitał zebranych i otworzył posiedzenie Zarządu Powiatu Tucholskiego.

1. Zarząd zapoznał się z wnioskiem Szpitala Tucholskiego dotyczącym zmiany terminu zakończenia projektu „Rozbudowa, modernizacja oraz wyposażenie Szpitala Tucholskiego w Tucholi”

p. K. Szulczyk – poinformował, że wystąpił problem płatności podwykonawcom przez głównego wykonawcę. Kolejna faktura w związku z tym nie została dostarczona z kompletem dokumentów.

p. W. Metkowski – poinformował, że na spotkaniu przedstawił wykaz faktur płaconych z opóźnieniem. Wszystkie zostały podważone przez wykonawcę. Jeżeli były opóźnienia płatności przez głównego wykonawcę to wynosiły 1 – 2 dni. Z tą płatnością może być podobna sytuacja. Wykonawca ma 30 dni zgodnie z umową na zapłacenie. Kiedy płać 30 dnia to wszystkie terminy są zachowane. Podwykonawca otrzymuje te środki około 4 dni później. Być może jest to związane z rozliczeniami pomiędzy bankami. Roboty na budowie są prowadzone. Nie ma sygnałów, że wstrzymuje się roboty bo brakuje dokumentacji. Zmiana wykonawcy projektu ułatwiła sprawę.

p. A. Dylewski – dodał, że pracownicy z Płocka wyjeżdżają do domu co dwa tygodnie. Prace wykonywane są codziennie do 17.00. Jednak nie spowodowało to znacznego zwiększenia tempa robót. Dopiero pełna dokumentacja pozwoli na rozszerzenie frontu robót. Został wylany ostatni strop. Sprawę hamuje łącznik. Jest zmiana decyzji w sprawie windy. Planowana wcześniej winda towarowa zostanie zmieniona na windę łózkową i będzie schodziła do parteru. Druga winda będzie schodziła też do piwnicy. Wykonywany jest w tej chwili poszerzony szyb. Te prace są konieczne, bo aby dokonać wymiany starej windy musi funkcjonować inna.

p. Starosta – poprosił o informację, czy jest szansa na zakończenie inwestycji zgodnie z terminem do końca roku.

p. A. Dylewski – nie widzi możliwości ukończenia robót do końca roku. Będzie bardzo dużo robót wykończeniowych. Hamulcem do tej pory był brak dokumentacji na branżę.

p. Starosta – poprosił o informację na temat projektu konstrukcji dachu. Ma uwagi co do tego rozwiązania.

p. A. Dylewski – zgodnie z projektem dach będzie miał spad do wnętrza budynku. Wykonany zostanie zgodnie z projektem. Po uwagach z ich strony projektant zobowiązał się, że spady będą podgrzewane.

p. Wicestarosta - zapytał, czy nie można zrobić tradycyjnego dachu. Taki może spowodować w przyszłości problemy. Przy takich opadach śniegu jak w tym roku widzi zagrożenie.

p. W. Metkowski – jest tego samego zdania, jednak projektant nie chce zmieniać projektu w tym zakresie tłumacząc, że tradycyjny dach odsłoni wszystkie wyloty wentylacji. Będzie problem z montażem rynien. Jednak uważa, że prostszym rozwiązaniem jest rozwiązanie tradycyjne.

p. A. Dylewski – dyskusja na temat konstrukcji dachu wyszła od niego i pana Metkowskiego.

p. Wicestarosta – stwierdził, że jest to wynaturzenie projektowe.

p. W. Metkowski – zauważył, że jest to jedno z wielu rozwiązań funkcjonujących na rynku budowlanym.

p. Starosta – stwierdził, że idziemy w rozwiązania mało sprawdzone.

p. Wicestarosta – zapytał, ile te wszystkie niedociągnięcia związane z dokumentacją i doprojektowywaniem zwiększą wartość inwestycji. Uważa, że należałoby sprawdzić specyfikację przetargową na wykonanie dokumentacji. Jeżeli dokumentacja nie została dostarczona w całości, to należy obciążyć człowieka, który za nią zapłacił. Kolejna dokumentacja to kolejne koszty. Zapytał, kto jest odpowiedzialny za tą sytuację? W związku z tym musimy się liczyć ze znaczącą zwyczajną kosztów całej inwestycji.

p. W. Metkowski – zwyczajka kosztów nie wynika z braku dokumentacji tylko związana jest z robotami dodatkowymi. Wszystkie dodatkowe rzeczy, które znalazły się w terenie spowodowały spadek tempa prac i zwyczajkę kosztów.

p. Starosta – dodał, że była przygotowana dokumentacja na wentylację i klimatyzację, ale nie odpowiadała ona zamawiającemu. Była to wersja bardzo kosztowna i dodatkowo wymagała zmiany przyłączy energetycznych.

p. W. Metkowski – dokumentacja pierwsza pokazywała, jak to powinno być. Jednak była to wersja bardzo kosztowna. Prezes Szpitala z praktyki i doświadczenia wiedział, że można zrobić to taniej.

p. Wicestarosta – stwierdził, że być może trzeba będzie do tego tematu wrócić, bo kto tanio buduje ten drogo eksploatuje. Rozmawiał na temat projektów branżowych i miał świadomość, że nie ma pełnej dokumentacji dotyczącej pozwolenia na budowę.

p. W. Metkowski – do pozwolenia na budowę była pełna dokumentacja. Budowa prowadzona jest na zasadzie rozliczeń kosztorysem powykonawczym.

p. Starosta – kosztorys był tylko szacunkowy. Wartość prac jest szacowana na bieżąco na budowie.

p. A. Dylewski – w kosztorysie wielu rzeczy nie ma. Bardzo często wykonuje się z innych materiałów, zastępczych i tańszych, ale nie gorszych jakościowo. W kosztorysie nie ma docieplenia ścian.

p. Starosta – poinformował, że wpłynęło pismo Prezesa Spółki Szpital Tucholski o wyrażenie zgody na zmianę terminu zakończenia prac. Pismo prezesa związane jest z wnioskiem firmy Techand o przedłużenie terminu ze względu na warunki pogodowe panujące od grudnia do lutego. Termin zakończenia robót firma proponuje na marzec. Oni chcą skończyć to jak najszybciej. Poinformował, że na Walnym Zgromadzeniu nie deklaruje, że szpital otrzyma dodatkowe środki na rozbudowę. Poprosił panią Esterę Gwizdałę o przedstawienie jaka powinna być procedura wyrażenia zgody na przedłużenie terminu zakończenia inwestycji.

p. E. Gwizdała – poinformowała, że wpłynął wniosek prezesa Spółki Szpital Tucholski o przedłużenie terminu do 8 kwietnia 2011 r. Zaproponowała, aby przez wyrażeniem zgody przez Zarząd Prezes spółki wystąpił o zmianę terminu do Marszałka Województwa. Taka wstępna zgoda Urzędu Marszałkowskiego da możliwość anektowania umowy. Zaproponowała też wydłużenie terminu rozliczenia finansowego inwestycji. Termin rozliczenia ustalony został na koniec roku, a jest to fizycznie niemożliwe. Rozmawiała również z bankiem na temat wykupu wierzytelności. Należy wystąpić z pismem o zmianie terminu zakończenia inwestycji z informacją, że ma być karencja w spłacie.

p. Wicestarosta – ma duże wątpliwości jeżeli chodzi o termin marcowy. Trzeba wszcząć procedurę z Urzędem Marszałkowskim i żeby było bezpiecznie podać termin czerwcowy. Jego zdaniem propozycja dotycząca marca jest nie do przyjęcia.

p. Starosta – uważa, że należy przyjąć termin zaproponowany przez wykonawcę.

Ustalono, że p. Estera Gwizdała ma przygotować pismo do Prezesa spółki Szpital Tucholski dotyczące wystąpienia do Urzędu Marszałkowskiego i pismo do Banku w sprawie wykupu wierzytelności.

p. A. Dylewski – dodał, że w kosztorysie nie ujęto 80 okien, 2 drzwi podwójnych i żadnych drzwi wejściowych. Poinformował, że poprawiła się sprawa kosztorysów powykonawczych.

p. Starosta – zapytał, czy w piśmie Prezesa do firmy projektowej zostało to podniesione. To kwalifikuje się do sądu. Jeżeli firma jest mało wiarygodna, to trzeba prowadzić działania, aby poprawiła się lub zeszła z rynku.

p. Wicestarosta – zauważył, że trzeba będzie dokonać zmiany decyzji budowlanej. Były prowadzone rozmowy z przedstawicielką Sanepidu.

p. W. Metkowski – wszystkie projekty wykonawcze zostaną uzgodnione z Sanepidem i Strażą Pożarną przez firmę projektową.

2. Zarząd podjął uchwałę **Nr 220/449/2010** w sprawie powierzenia Domowi Pomocy Społecznej zadania pod nazwą „Termomodernizacja Domu Pomocy Społecznej w Wysokiej” (4-0-0).

3. Zarząd zapoznał się z wyjaśnieniami Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Wysokiej dotyczącymi wniosku o umorzenie zaległości zmarłej mieszkanki DPS.

p. A. Toczko – poinformowała, że wpłynęło pismo dyrektora o opinię prawną, czy DPS powinien dochodzić tej należności od gminy. Mieszkanca została umieszczona w DPS na podstawie starej ustawy i należy sprawdzić, czy te przepisy pozwały na dochodzenie roszczeń od gminy.

Zarząd zdecydował, że sprawą zajmie się po sprawdzeniu wszelkich możliwości prawnych.

4. Pan Starosta zaproponował ustanowienie pełnomocnika do spraw realizacji projektu „Bory Tucholskie w labiryntach natury” w osobie pani Anny Grzeca. Dodał, że jest to projekt trudny i wymaga dużego wkładu pracy. Podjęcie uchwały pozwoli na dobór osób, które będą pomocne w realizacji zadania na każdym etapie.

Zarząd podjął uchwałę Nr 220/450/2010 w sprawie ustanowienia pełnomocnika ds. realizacji Projektu Kluczowego „Bory Tucholskie – w labiryntach natury” wzmocnienie pozycji regionu Borów Tucholskich na turystycznej mapie Polski poprzez rozwój infrastruktury turystycznej (4-0-0).

5. Zarząd podjął uchwałę Nr 220/451/2010 w sprawie ogłoszenia konkursu na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Tucholi (4-0-0).
6. Zarząd zapoznał się z pismem Parafii Rzymskokatolickiej Opatrzności Bożej w Tucholi – Rudzkim Moście w sprawie umieszczenia herbu Powiatu Tucholskiego na koronie amfiteatru leśnego w Rudzkim Moście i wyraził zgodę na wykorzystanie herbu.
7. Zarząd zapoznał się z pismem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tucholi w sprawie przekazania przedmiotów będących na wyposażeniu Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności do Starostwa Powiatowego w Tucholi.

Zarząd podjął uchwałę Nr 220/452/2010 w sprawie przekazania mienia między jednostkami (4-0-0).

8. Zarząd zapoznał się z pismem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w sprawie wyrażenia zgody na zakup wyposażenia dla Warsztatów Terapii Zajęciowej przez Stowarzyszenie Rodziców Dzieci Specjalnej Troski na kwotę 3.500 zł

Jest to zgodne z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej, które mówi, że stowarzyszenie może za zgoda powiatu wydatkować nie więcej niż 3 % środków Funduszu przeznaczonych na pokrycie rocznych kosztów działalności.

Zarząd wyraził zgodę na zakup wnioskowanego wyposażenia dla Warsztatów Terapii Zajęciowej.

9. Zarząd zapoznał się z wnioskiem Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Tucholi o przekazanie w użyczenie pojazdu w celu wykonywania zadań statutowych.

Pan Starosta poinformował, że w posiedzeniu Komisji Zdrowia uczestniczyła pani Barbara Cupa – Z-ca Powiatowego Inspektora Sanitarnego, która przedstawiła sytuację Stacji. Poinformowała ona między innymi, że Stacja ma na wyposażeniu samochód, który wymaga kapitalnego remontu. Jego koszt przewyższa wartość samochodu. Stacja prosi o przekazanie w użyczenie choćby używanego samochodu. Dodatkowo płyną głosy, że powiatowe stacje mają być łączone.

Pan Wicestarosta stwierdził, że można dołożyć do samochodu jeżeli w przypadku łączenia jednostek wiodąca będzie w Tucholi. Dodał też, że w Powiatowym Urzędzie Pracy jest samochód i może doraźnie udałoby się go podzielić na obie te jednostki.

Pan Starosta zobowiązał się, że przeprowadzi rozmowę z panią dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy na temat wykorzystania samochodu doraźnie oraz z

Wojewodą Kujawsko-Pomorskim na temat łączenia powiatowych stacji sanitarno-epidemiologicznych.

Po rozpoznaniu możliwości Zarząd wróci do sprawy.

10. Zarząd zapoznał się z prośbą Borowiackiego Towarzystwa Kultury o dofinansowanie Wystawy Twórczości Ludowej połączonej z Biesiadą organizowanej w ramach Dni Borów Tucholskich i uznał, że nie ma możliwości udzielenia takiego wsparcia. Powiat Tucholski przekazał Gminie Tuchola na organizację DBT kwotę 10.000 zł. Środki te zostały rozdysponowane na poszczególne imprezy organizowane w ramach obchodów przez Komitet Organizacyjny.
11. Zarząd wyraził zgodę na podpisanie aneksu do umowy najmu z firmą prowadzącą usługi kinowe. Aneks rozszerza zakres korzystania z sali w miesiącach wakacyjnych do trzech razy w tygodniu.
12. Zarząd zapoznał się z przedstawioną informacją inspektora Dariusza Bortnika dotyczącą nie zabezpieczenia środków przez Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego na pokrycie kosztów wyceny nieruchomości i sporządzenia operatów szacunkowych związanych z inwestycjami drogowymi.

Zarząd zdecydował, że zabezpieczy środki w budżecie na ten cel i będzie dochodził zwrotu tych środków od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego.

13. Pan Starosta poinformował, że:
 - odbył się konwent powiatów. Jego efektem jest wniosek o zwiększenie puli środków na drogi powiatowe;
 - zaprosił pana M. Wójcika na konferencję dotyczącą wsparcia instytucjonalnego;
 - 170 powiatów jest zagrożonych nie uchwaleniem budżetu na przyszły rok;
 - została otwarta po remoncie droga w Wysokiej.
14. Pani Sylwia Sobczak omówiła plan pobytu delegacji z Tarnowskich Gór.
15. Pan Wicestarosta poinformował, że od strony Sępólna, Małego Mędromierza i Bładowa spadł grad i dokonał wielu zniszczeń.
16. Pani Sylwia Sobczak poinformowała, że:
 - przygotowywany jest Weekend Europejski, który odbędzie się w Wieszczytach 18 września.
 - wpłynęło pismo o dofinansowanie wydania książki „Autoterapia samotności” na kwotę 190 zł.

Zarząd zdecydował, że Pani Sobczak poinformuje autorkę, iż istnieje jedynie możliwość zakupu pewnej liczby egzemplarzy wydanej książki.
 - we wrześniu przypada trzydziestolecie działalności Muzeum Borów Tucholskich;
 - Pani dyrektor Biblioteki Publicznej zdecydowała o zamknięciu toalet w Książnicy. Jest to związane z nagminnym korzystaniem z tych toalet przez osoby bezdomne.

17. Pan Wicestarosta poinformował, że

- w ramach wymiany z Tarnowskimi Górami przyjedzie osoba działająca w Stowarzyszeniu do walki z rakiem. Zaproponował zorganizowanie spotkania z zainteresowanymi osobami,
- w ubiegłym tygodniu objechał rozpoczęte inwestycje drogowe. Stwierdził, że należy dokonać wizji lokalnej na inwestycji w Raciążu wraz z projektantem i kierownikiem budowy. Należy rozważyć przy studzienkach zamontowanie kominków, aby odwodnić posesje przy ul. Kasztelańskiej i Lipowej. Przy tak dużej inwestycji można to zrobić,
- porównał dwie inwestycje: w Raciążu i w Cekcynie. W Raciążu rury do odwodnienia mają zbyt małe przekroje i będzie wybijała woda ze studzienek przy opadach,
- był w Zespole Szkół Licealnych i Technicznych i rozmawiał na temat drogi pożarowej, która ma być robiona. Ta droga może nie być wykorzystana, a w szkole przydałaby się bieżnia,
- minął termin dostarczenia dokumentacji na ścieżkę rowerową Tuchola – Raciąż,
- należy wrócić do sprawy odwodnienia Orlika i zdecydować jakie dalsze kroki podjąć w tej sprawie. Wykonanie ekspertyzy wiąże się z rozcięciem nawierzchni, co może rodzić późniejsze problemy,
- jego zdaniem przy robotach drogowych zbyt mało uwagi poświęca się analizie dokumentacji projektowej.


Zarząd zdecydował o wystąpieniu z pismem do dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, aby na wszystkie projekty budowlane związane z drogami wykonywać audyt. Koszty audytu należy zaplanować w kosztach całej inwestycji.


Na tym protokół zakończono.

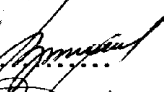
Protokolowała:


Elżbieta Damasiewicz

Zarząd Powiatu

Piotr Mówiński 

Tadeusz Zaborowski 

Bogusław Szramka 

Piotr Broszkiewicz 