

Protokół Nr 200/2010
Zarządu Powiatu Tucholskiego
z dnia 15 marca 2010 r.

Obecni:

Starosta Tucholski – Piotr Mówiński
Wicestarosta Tucholski - Tadeusz Zaborowski
Członek Zarządu – Bogusław Szramka
Członek Zarządu – Piotr Broszkiewicz
Skarbnik Powiatu – Krystyna Siniło
Sekretarz Powiatu – Marek Wolski
Radca Prawny - Agnieszka Toczko
Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych – Zenon Poturalski
Inspektor w WliZP – Krzysztof Szulczyk

Starosta powitał zebranych i otworzył posiedzenie Zarządu Powiatu.

1. Pani Skarbnik dokonała podsumowania sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tucholskiego za 2009 rok.
Zarząd podjął uchwałę **Nr 200/415/2010** w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tucholskie za 2009 rok (4-0-0).
2. Pan Zenon Poturalski poinformował, że Gmina Śliwice przekazuje Powiatowi Tucholskiemu 2 działki przy torach w Śliwicach w celu uregulowania stanu prawnego nieruchomości zajętych pod drogę powiatową. Jest to ciąg dalszy wcześniej podjętych działań.
Zarząd podjął uchwałę **Nr 200/416/2010** w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie darowizny nieruchomości (4-0-0).
3. Starosta poinformował, że w związku z koniecznością fizycznej likwidacji garażu murowanego na terenie Zespołu Szkół Leśnych i Agrotechnicznych, konieczne stało się uregulowanie kwestii finansowych związanych z tym, że w/w budowla nie była w pełni zamortyzowana.
Z wnioskiem o uregulowanie kwoty 4265,64 zł wystąpił Nadleśniczy Nadleśnictwa Tuchola, co stanowi kwotę niezamortyzowanej wartości w/w mienia.
W związku z tym że likwidacja obiektu była związana z działaniem ZSLiA Zarząd podjął uchwałę **Nr 200/417/2010** w sprawie zapłaty za wyburzenie garażu (4-0-0) i zdecydował o zapłacie ww. kwoty z budżetu ZSLiA.
4. Zarząd zapoznał się z projektem aneksu umowy najmu z dnia 14 grudnia 2009 r. zawartej pomiędzy Powiatem Tucholskim, a Zgromadzeniem Sióstr Świętej Elżbiety Prowincja Toruńska w Toruniu. Aneks jest uszczegółowieniem umowy najmu i określa, że ustalony czynsz jest czynszem miesięcznym.
Zarząd zaakceptował projekt aneksu do umowy (4-0-0).
Pani Skarbnik zwróciła uwagę, że do wyjaśnienia są kwestie dotyczące podatku VAT.
Starosta poprosił, aby te kwestie zostały uzgodnione z prawnikami.

5. Zarząd zapoznał się z ponownym wnioskiem Zespołu Szkół Ogólnokształcących w sprawie wyrażenia zgody na podłączanie mediów szkolnych do pawilonu gastronomicznego szkoły.

Starosta poinformował, że przeanalizował możliwości rozliczania kosztów mediów dzierżawcy terenu i uważa, że jeżeli nie ponosilibyśmy żadnych kosztów to można przychylić się do wniosku. Starosta poprosił Panią Skarbnik o sprawdzenie, czy ze strony finansowo księgowej może się to odbywać bez żadnych kosztów.

6. Zarząd zapoznał się z podziękowaniami Nadleśnictwa Woziwoda w sprawie przekazanej karmy dla ptaków. Nadleśnictwo Woziwoda jako jedyne z 4 nadleśnictw złożyło podziękowania za podjęcie działań.
7. Zarząd zapoznał się z pismem Burmistrza Tucholi w sprawie wyrażenia zgody na finansowanie w roku 2010 budowy ścieżki Tuchola - Świt – Tuchola w wysokości 50% udziału własnego.

8. W sprawie obwodnicy Tucholi głos zabrali:

Starosta – Dyrektor ZDP zwrócił uwagę, że Gmina Tuchola wystąpiła o decyzję środowiskową, a o wydanie tej decyzji może wystąpić tylko inwestor.

p. Z. Poturalski - jeżeli inwestorem ma być Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego, to samorząd województwa powinien wystąpić o wydanie takiej decyzji, gdyż nie jest możliwe jej przeniesienie na inny podmiot.

Starosta – chciałbym poznać informacje ze spotkania z Marszałkiem. Należy uzgodnić sposób dojścia do przygotowania dokumentacji, gdyż w dniu jutrzejszym odbywa się spotkanie w sprawie lokalizacji obwodnicy Tucholi na wniosek Stowarzyszenia S.O.S. Zbliży się także termin określony przez Marszałka na podpisanie porozumienia.

Wicestarosta – nie mamy prolongaty Rady do dalszych działań. Uważam, że powinna być uchwała intencyjna Rady Powiatu upoważniająca Zarząd do podejmowania dalszych działań.

Starosta – uczestniczyłem w spotkaniach w tej sprawie, ale nie składałem żadnych deklaracji.

Wicestarosta – będzie jutro spotkanie i jeżeli będą jakieś deklaracje i to zostanie zapisane w protokole, a będzie być może przedstawiciel Marszałka. Na dziś nie mamy ani stanowiska za, ani przeciw. Rada upoważnia Zarząd do prowadzenia działań. Działania Burmistrza dążą do tego by w tej kadencji była tylko przygotowana koncepcja. Na początku było wystąpienie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, a teraz jest wystąpienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o inny przebieg. Wniosek przede wszystkim musi być dobrze uzasadniony. Jako Zarząd możemy przyjąć stanowisko, ale Rada Powiatu i społeczeństwo mogą mieć inne zdanie.

p. A. Toczko – musieli złożyć do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w pierwszej kolejności, taka jest procedura, ale nie było wskazania wyjścia alternatywnego.

Na posiedzenie przybyli Burmistrz Tucholi Tadeusz Kowalski i Kierownik Wydziału Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Strukturalnych Urzędu Miejskiego – Tomasz Stybaniewicz.

p. T. Kowalski – na początku chciałbym poinformować w sprawie budowy hali widowiskowo-sportowej. Są pewne zmiany, które spowodowały oszczędności, natomiast były także wykonane pewne prace, które były konieczne np. w zakresie ochrony przeciwpożarowej, które wygenerowały koszty wyższe niż zakładano.

Realizacja inwestycji zostanie zakończona w kwietniu. Oficjalne otwarcie obiektu nastąpi w miesiącu maju. Rozliczenie inwestycji nastąpi po zakończeniu prac. Wnioskujemy, żeby pozostała część kwoty została przekazana w 2 ratach w miesiącach marcu i kwietniu.

Starosta – jaka została zastosowana technologia na podłodze?

p. T. Stybaniewicz – została zastosowana wykładzina typu PULACTIC.

p. T. Kowalski – było to przedmiotem obrad na sesji Rady Miejskiej.

p. T. Stybaniewicz – w zamówieniu została także ujęta maszyna do utrzymania tej powierzchni.

Starosta – w sprawie przekazania środków zostanie to przeanalizowane.

Skarbnik – czy analizowaliście Państwo w tym przypadku możliwość odzyskania podatku VAT?

p. T. Stybaniewicz – było to analizowane przez Skarbnika i była informacja, że nie ma takiej możliwości.

p. T. Kowalski – zostanie to ustalone i przedyskutowane i zostanie przekazana informacja.

W sprawie obwodnicy Tucholi głos zabrali:

p. T. Kowalski – macie Państwo projekt porozumienia. Odbyło się spotkanie u Marszałka Województwa Kujawsko – pomorskiego ze stowarzyszeniem S.o.s. w sprawie obejścia Rudzkiego Mostu. Został złożony wniosek do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Marszałek wypowiedział się, podobno, że widzi możliwość ominięcia Rudzkiego Mostu. Jeżeli zostanie ostatecznie uzgodniony przebieg będzie można ogłosić przetarg na dokumentację. Porozumienie jest propozycją i można to jeszcze uzgodnić. Może się okazać, że to opóźnienie będzie dla nas korzystne. Wkrótce ma się odbyć debata na temat dróg krajowych. W przyszłym roku będzie obowiązywała nowa ustawa o finansach publicznych. Co do przebiegu to wstępnie został wybrany wariant 2B, ale ze względu na uwarunkowania środowiskowe, a także ze względu na fakt, że inwestycja ma być realizowana z udziałem środków unijnych został złożony wniosek do RDOŚ na wariant 1A.

Starosta – był określony termin do końca marca i jak rozumiem termin ten może zostać zmieniony. Mamy sesję, ale na dziś nie mamy przygotowanej uchwały na sesję Rady Powiatu Tucholskiego.

p. T. Kowalski – termin ten jest do negocjacji.

p. T. Stybaniewicz – jeśli chodzi o porozumienie to do wyjaśnienia jest kwestia, że to gmina jest investorem, a Zarząd Dróg Wojewódzkich ma zostać investorem zastępczym.

p. T. Kowalski – w porozumieniu powołuje się na podobną inwestycję w mieście Mrocza. Tam został rozstrzygnięty przetarg i wartość jest niższa niż zostało to oszacowane. W propozycji porozumienia był także wpisany wykup gruntów, co jest również nie małym kosztem. Nie można wszystkiego wrzucać do jednego worka.

Starosta – w kwestii decyzji środowiskowej jeżeli Marszałek miałby być investorem to on powinien składać wniosek o wydanie tej decyzji do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

p. T. Stybaniewicz – wniosek był składany wcześniej, ale dopiero we wrześniu zostało to przyjęte formalnie. Spotkanie z Marszałkiem, na którym została przedstawiona propozycja porozumienia odbyło się dopiero w listopadzie.

p. T. Kowalski – pozytywne jest to, że są oszczędności na przetargach.

p. T. Stybaniewicz – chciałbym także poinformować, że zwrócimy się do Państwa z wnioskiem o udostępnienie działki w Wysokiej na plac zabaw, gdyż na działce, na której jest obecnie plac zabaw będzie wybudowana świetlica. Wystąpimy z wnioskiem o użyczenie bądź dzierżawę części działki – terenu przylegającego do Domu Pomocy Społecznej.

p. P Broszkiewicz – proponuję przyjęcie stanowiska, żeby Marszałek sfinansował w całości z własnych środków inwestycję budowy obwodnicy.

Starosta – w tej sprawie musimy wystąpić o stanowisko Rady.

Wicestarosta – dopóki nie będzie stanowiska Rady Powiatu w tej sprawie nie będę podejmował dalszych rozmów na ten temat.

Pan Tadeusz Kowalski i Tomasz Stybaniewicz opuścili posiedzenie zarządu powiatu.

Wicestarosta – chciałbym zwrócić uwagę na kilka kwestii, które zostały zapisane we wniosku o decyzję środowiskową m.in., że jest tam ujęta również ulica Budowlana. Z przedstawionego podsumowania wynika, że najkorzystniejszy dla środowiska i bezpieczeństwa jest wariant 1A. Mam wątpliwość czy mówimy o obejściu północnym w połączeniu z naszą drogą 1015C czy połączeniu obejścia południowego z północnym. Pytanie czy my się zgadzamy na ponoszenie kosztów w połączeniu z ul. Budowlaną, czy tylko rozmawiamy o obejściu południowym.

Skarbnik – jeżeli Marszałek mówi o obejściu Rudzkiego Mostu do wchodzi w rachubę wariant 2B.

Starosta – czekamy na efekty jutrzejszych rozmów. Po spotkaniu u Wojewody być może wyjaśnią się pewne kwestie i wtedy ewentualnie wystosujemy pismo z kolejnym zapytaniem.

Ustalono, że w sprawie obwodnicy Zarząd spotka się ponownie dnia 17 marca br. i zdecyduje o dalszych działaniach w tym zakresie, mając na uwadze ustalenia na spotkaniu u Wojewody.

9. Starosta poinformował, że uczestniczył dnia 12 marca br. w spotkaniu u Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie projektu dotyczącego budowy sieci światłowodowej. Marszałek zdecydował, że będzie realizowany projekt na 2 powiaty i mają to być rozwiązania kompleksowe, i posłużyć jako rozwiązania wzorcowe. Marszałek chce pozyskać środki na doprowadzenie łączy bezpośrednio do mieszkańców z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Marszałek zadeklarował, że to on będzie realizatorem tego działania włącznie z ogłaszaniem przetargów. Zostanie to zlecone do Kujawsko - Pomorskiej Sieci Informacyjnej Sp. z o.o. Urząd Marszałkowski przygotowuje propozycję w zakresie rozwiązań prawnych tej kwestii.

10. Zarząd zapoznał się z wnioskiem Dyrektora Zespołu Szkół Leśnych w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację inwestycji polegającej na budowie sali przy ZSL.

Starosta – żeby skutecznie złożyć wniosek należy mieć przygotowaną fiszkę określającą plan zaprojektuj i wybuduj, program funkcjonalno – użytkowy oraz oświadczenie o zamiarze przeznaczenia środków na ten cel przez Ministerstwo Środowiska.

Wicestarosta – z informacji jakie posiadam w Ministerstwie Środowiska nie mają zaplanowanych środków na ten cel. Odbyło się posiedzenie Komitetu Monitorującego w sprawie poszerzenia katalogu beneficjentów. Żeby powiat mógł przeznaczyć na to środki powinien być list intencyjny i projekt porozumienia od Ministra Środowiska.

p. K. Szulczyk – muszą mieć przygotowaną fiszkę i program funkcjonalno użytkowy, a na dziś nie mają przygotowanych tych dokumentów.

Wicestarosta - w miesiącu lutym rozmawiałem w Ministerstwie i wola taka jest. Poinformowałem, że jeżeli będzie pismo z Ministerstwa to będziemy podejmować dalsze rozmowy.

Starosta – decyzje o udziale w takiej inwestycji powinniśmy podejmować na posiedzeniu Zarządu. Pani Dyrektor, żeby złożyć wniosek to musi mieć przede wszystkim zgodę swojego organu prowadzącego czyli Ministra Środowiska. Spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim odbyło się na wniosek Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych w Toruniu Pana Janusza Kaczmarka.

W tej sprawie Zarząd oczekuje na pismo od Ministra Środowiska.

11. W sprawie przebudowy szpitala tucholskiego głos zabrali:

p. K. Szulczyk – chciałbym przedstawić treść pisma, które wpłynęło z firmy TEHAND Sp. z o.o. w sprawie przesunięcia terminu zakończenia robót do dnia 28 lutego 2011 ze względu na trudne warunki atmosferyczne jakie wystąpiły tej zimy. Ponadto terminowa realizacja uzależniona jest także od przedstawienia w wersji papierowej kompletnej dokumentacji elektrycznej, przekazanie zaktualizowanej dokumentacji branży konstrukcyjnej i architektonicznej, uwzględnienia w dokumentacji uwag zgłaszanych na piśmie przez wykonawcę, umożliwienia wykonania przełączeń c.o., c.w.u. i cyrkulacji, gdyż od tego uzależnione jest rozpoczęcie prac budowlanych budynku D.

Wicestarosta – brak dokumentacji kwalifikuje się do wstrzymania budowy. Brakuje dokumentacji geodezyjnej i infrastrukturalnej nie można wydać decyzji zmieniającej pozwolenie.

Starosta – proponuję wystosować pismo do Prezesa w sprawie uzupełnienia dokumentacji. Szpital będzie składał wniosek o dofinansowanie z PFRON na windę i podjazd dla niepełnosprawnych. Czy ten wniosek musi być składany przez powiat.

p. A. Toczko – zainteresowani składają wnioski do nas i potem my występujemy do PFRON i podpisujemy umowy z wykonawcami. Proponuję, żeby przygotować porozumienie, że Spółka „Szpital Tucholski” nie będzie występowała do powiatu o zwrot poniesionych nakładów.

Wicestarosta – czy windy nie były ujęte w przebudowie i rozbudowie obiektu? Proponuję, żeby bardziej kontrolować wartość całego dostosowania. Były roboty dodatkowe i przygotowanie pomieszczenia pod rentgen.

Skarbnik – mamy kontrolę nad tym, co jest finansowane przez powiat.

Starosta – pamiętam, że Prezes mówił, że na termomodernizację i na windy będzie szukał innych źródeł dofinansowania. Wielokrotnie podkreślałem że powiat nie dołoży więcej środków na dostosowanie, niż to zostało zadeklarowane na początku.

11. Zarząd podjął uchwałę Nr **200/418/2011** w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zaliczenia drogi Bysław – Teolog do kategorii dróg gminnych Gminy Lubiewo (4-0-0).

11. Sekretarz poinformował o następujących sprawach:

- w sprawie ekspertyzy dachu na budynku księżnicy wpłynęły 2 oferty: Pana Franciszka Szyplińskiego i Bydgoskiego Domu Technika NOT. Zarząd zdecydował o zleceniu ekspertyzy Bydgoskiemu Domowi Technika NOT.
- Powiatowy Urząd Pracy zwrócił się do nas o wydanie dla PUP dodatkowej pieczęci urzędowej – jest tak możliwość jeżeli wykazemy że jest to celowe. Zarząd zdecydował o zamówieniu pieczęci urzędowej Starosta Tucholski z przeznaczeniem dla Powiatowego Urzędu Pracy, mając na względzie liczbę wydawanych decyzji.
- zostały przyjęte zarządzenia o kontroli zarządczej i instytucjonalnej i w związku z tym proponuję, żeby utworzyć stanowisko bądź komórkę dotyczącą kontroli. Należy przeanalizować czy nie wymaga to zmiany Regulaminu Organizacyjnego.
p. A. Toczko – nie ma takiej potrzeby. Jest to uregulowane zarządzeniem starosty.

Zarząd zdecydował, że będzie to realizowane w ramach osób zatrudnionych w urzędzie, jest też możliwość połączenia z audytem i z umową zewnętrzną.

- Prowadzi sprawę programu kadrowego od firmy z Krakowa, program ten został przesłany bez zamówienia z naszej strony i firma domaga się zapłaty.
12. Wicestarosta poinformował, że byli u niego przedstawiciele Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w Tucholi. Są to nauczyciele z naszych szkół ponadgimnazjalnych oraz z Zespołu Szkół Leśnych. Proponuje, żeby ich uhonorować.
Starosta zaproponował, że złoży stosowne podziękowania podczas posiedzenia Rad Pedagogicznych.
13. Wicestarosta zaproponował, żeby w sprawie hali widowiskowo sportowej dokonać sprawdzenia, co zostało ujęte w specyfikacji, gdyż powiat zadeklarował, że przekaże środki tylko na budowę. Należałoby sprawdzić czy nie zostało tam ujęte wyposażenie oraz infrastruktura wokół sali.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Katarzyna Puczyńska

Zarząd Powiatu

Piotr Mówiński

Tadeusz Zaborowski

Bogusław Szramka

Piotr Broszkiewicz