

**Protokół Nr 187/2009**  
**z posiedzenia Zarządu Powiatu Tucholskiego**  
**odbytego w dniu 11 stycznia 2010 r.**

Obecni:

Starosta Tucholski- Piotr Mówiński  
Wicestarosta Tucholski - Tadeusz Zaborowski  
Członek Zarządu – Bogusław Szramka  
Członek Zarządu – Piotr Broszkiewicz  
Skarbnik Powiatu – Krystyna Siniło  
Sekretarz Powiatu – Marek Wolski  
Radca Prawny – Tomasz Sobiecki  
Burmistrz Tucholi – Tadeusz Kowalski  
Dyrektor ZDP – Zenon Poturalski  
Krzysztof Szulczyk – podinspektor WLiZP

Pan Starosta powitał zebranych i otworzył posiedzenie Zarządu Powiatu Tucholskiego.

1. W sprawie planów w zakresie inwestycji drogowych w zakresie budowy ścieżek głos zabrali:

Starosta - chciałbym wrócić do tematu ścieżki Tuchola – Świt – Tuchola. Swego czasu z przyczyn od nas niezależnych nie doszło do podpisania porozumienia w sprawie wspólnej z Zarządem Dróg Wojewódzkich realizacji tej ścieżki rowerowej. Nie mieliśmy wyjścia i musieliśmy ująć w projekcie „Bory tucholskie – w labiryntach natury” inną ścieżkę czyli Tuchola – Tleń (odcinek Tuchola – Gołąbek). W chwili obecnej po rozmowach z Marszałkiem Województwa Kujawsko – Pomorskiego jest możliwość zmiany wniosku i ponowne umieszczenie w tym projekcie ścieżki Tuchola – Świt - Tuchola w miejsce ścieżki Tuchola – Gołąbek. Została opracowana specjalnie dla nas procedura wycofania wniosku i zostanie on wycofany i zmieniony. Z powodu uchybienia dotyczącego procedury ochrony środowiska wniosek nasz mógł stracić szansę na realizację, ale dzięki interwencji u Marszałka jest możliwość naprawy uchybienia. Zaproponuję więc partnerom zamianę ścieżki we wniosku. Przy realizacji tej ścieżki przewidziane jest dofinansowanie 60% w ramach projektu, a pozostałe 40% zostałyby w ramach partnerstwa podzielone na 3 części. Mogą być pewne problemy z realizacją, gdyż będą opóźnienia. Ścieżka ta była by najtrudniejszym przedsięwzięciem w tym projekcie. Ponadto powiat planuje wykonanie ścieżki rowerowej Białowieża - Stobno. Chciałbym poznać stanowisko gminy w tym zakresie.

p. T. Kowalski – również przyjęliśmy z zaniepokojeniem wycofanie ścieżki Tuchola – Świt – Tuchola z projektu „Bory Tucholskie – w labiryntach natury”, gdyż była ona ważna ze względu na poprawę bezpieczeństwa. Byliśmy przygotowani na jej realizację. Jest ona dla nas istotniejsza od ścieżki Tuchola – Tleń, jednak ponowne jej włączenie do projektu może to spowodować opóźnienia w rozpoczęciu realizacji całego projektu. Jeżeli miało by to spowodować opóźnienia do jesieni to jestem przeciwny. Pan Starosta zapewnia mnie, że nastąpi to wcześniej. Gmina realizuje kilka projektów połączonych i zależy nam na jak najszybszym rozpoczęciu realizacji projektu „labirynty”. Inne gminy mają podobne obawy. Jeśli chodzi o ścieżki i zadania drogowe to będziemy wchodzić w partnerstwo z powiatem. Na pewno będziemy wchodzić w realizację przebudowy dróg w Raciążu. Co do ścieżki Białowieża - Stobno, to ona wpisuje się również w działania, które zamierzamy zrealizować w tej okolicy. W tym

zakresie deklarujemy wsparcie i współpracę. Decydujące będzie jutrzejsze spotkanie z Wójtami.

Starosta – w dużej mierze zależy to od Marszałka, a jak pokazał ostatni czas, potrafi kiedy trzeba zadziałać szybko i skutecznie.

p. T. Kowalski - są uzgodnienia na poziomie Marszałka, ale za tym musi iść aparat urzędniczy. Powinniśmy mieć zapewnienia na piśmie.

Wicestarosta – jeśli chodzi o ścieżkę Tuchola – Świt - Tuchola jest to ważna ścieżka, ale na posiedzeniu Komisji Finansów i Gospodarki dowiedziałem się, że będzie w to miejsce ścieżka Tuchola – Gołąbek. Dlaczego nie Tuchola – Raciąż?

Starosta – to była jedyna na ten moment, którą mogliśmy włączyć, ze względu na dokumentację.

Wicestarosta – mam pytanie do Pana Burmistrza czy będziemy mogli liczyć na wsparcie budowy ścieżki Tuchola – Gołąbek w wysokości 30-40% i czy gmina zgodziłaby się na pokrycie kosztów do mostu na Brdzie, a powiat pokryłby koszty dalszego odcinka? Jeśli chodzi o ścieżkę Tuchola – Świt - Tuchola to jest propozycja, że 60% z projektu, a pozostała część samorządu: powiatowy, gminny i wojewódzki po 1/3. Ponadto chciałbym poruszyć kwestię ścieżki Tuchola - Raciąż, gdyż powiat nie może sięgać po środki z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, a gmina Tuchola zgodnie z decyzją Zarządu Lokalnej Grupy Działania „Bory Tucholskie” ma możliwość złożenia 2 wniosków. W związku z tym czy byłaby możliwość, żeby w ramach tych wniosków wesprzeć budowę tej ścieżki na odcinku np. Białowieża - Stobno czy Raciąż – Stobno. Przybliżony koszt to 1 mln i gdyby udało się pozyskać ok. 300 tys. z PROW i dołożyć środki z własnego budżetu to można by to zrealizować. Kolejna sprawa, to mam pytanie czy gmina byłaby skłonna przekazać nam grunty pomiędzy Tucholskim Centrum Edukacji Zawodowej, a ul. Witosa na cele edukacyjne. Jest to odcinek ok.. 40 m bieżących.

Starosta – cieszę się, że Burmistrz widzi tę ścieżkę, ale nie chciałbym, żeby to było odebrane, że chcemy tu coś nakazać, wskazywać, z jakich środków będzie wsparcie.

p. T. Kowalski – ścieżka do Tlenia nie jest dla nas najważniejsza, ale jeżeli będzie ona realizowana w ramach „labiryntów” to ją wesprzemy. Trudno określić na dziś w jakiej wysokości. Jeśli chodzi o ścieżkę Tuchola – Świt – Tuchola to tu nie ma dyskusji, włączymy się i wywiążemy z wcześniejszych deklaracji. Jeśli chodzi o wnioski do PROW w ramach LGD, to rzeczywiście Tuchola ma tu podwójną pulę. Kiedy powziąłem od Wicestarosty informację na temat budowy tej ścieżki to mieliśmy już zawansowane prace projektowe na inne zadania, które zamierzamy realizować. Jesteśmy w stanie skonsumentować te środki, które mamy możliwość pozyskać. Jeśli chodzi o ścieżkę Tuchola – Raciąż to deklarujemy znaczny udział w tym zadaniu z własnego budżetu z uwagi na kwestie bezpieczeństwa, jak również na walory turystyczne (wpisuje się to w inne działania gminy). W sprawie przekazania darowizny, podjąłem już decyzję o przygotowaniu uchwały na najbliższą sesję Rady Miejskiej. Zamierzamy także połączyć ul. Witosa z ul. Przemysłową. Będzie realizowana „schetyńówka” i w tym roku zamierzamy także połączyć te drogi.

Wicestarosta – uczestniczyłem w spotkaniu w Stobnie i tam było 2 właścicieli, którzy mieli wątpliwości odnośnie przebiegu ścieżki. Będzie konieczność uzgodnienia tej kwestii.

p. Z. Poturalski – chciałbym poinformować, że Wydział Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego opracował strategię, z której wynika, że samorząd województwa będzie dofinansowywał zadania do wysokości nie większej niż 30% zadania, czyli jest to zgodne z naszymi założeniami w tym zakresie.

p. T. Kowalski – uważam, że problemem nie jest wykonanie, tylko procedury w Urzędzie Marszałkowskim.

Posiedzenie opuścił Burmistrz Tucholi Tadeusz Kowalski.

2. Sekretarz poinformował, że w związku z dużymi opadami śniegu były konsultacje z Referatem Budownictwa odnośnie konieczności usunięcia śniegu z dachu budynków starostwa. W chwili obecnej grubość pokrywy śnieżnej wynosi ok. 10 cm, jednakże mając na uwadze fakt, że jest on na razie łatwy do usunięcia, sugerują by usunąć. W przypadku ewentualnych opadów deszczu warstwa ta przymarznie do dachu i będzie trudna do usunięcia, co może spowodować uszkodzenie papy na dachu. Sekretarz prowadził już rozmowy z firmą, która mogłaby to zrealizować i zostanie to wykonane.

Posiedzenie opuścił Dyrektor ZDP Zenon Poturalski. Na posiedzenie przybyła Z-ca Naczelnika WEZKSIP Sylwia Sobczak.

3. Pani Sylwia Sobczak poinformowała, że z Dyrektorem Kujawsko – Pomorskiego Centrum Edukacji Nauczycieli został uzgodniony projekt porozumienia w sprawie doradztwa metodycznego. Projekt ten został także sprawdzony przez naszych radców prawnych. Dzięki podpisaniu tego porozumienia zmniejsza się koszty funkcjonowania doradztwa metodycznego w naszym powiecie. KPCEN będzie pokrywał koszty przejazdów, szkoleń oraz 30 godzin pracy doradcy. Zostanie jeszcze uzgodniony sposób rozliczania się. Wstępnie porozumienie jest zawarte na okres 1 roku, ale docelowo powinno być na 3, czyli na czas, na jaki został zatrudniony doradca.

Wicestarosta – musimy zdecydować jak chcemy to dalej rozwijać. Czy będzie to tylko, 1 osoba. Było to planowane we współpracy z innymi samorządami. Ile to nas będzie kosztowało?

p. S. Sobczak – na dziś mamy jednego doradcę i prowadzimy rozmowy z Powiatem Świeckim w sprawie współpracy, więc mielibyśmy dwóch jak to zostanie zakończone. Ten rok jest przewidziany na rozpoczęcie tej działalności i prowadzimy dalsze rozmowy z gminami. Zatrudniony doradca przedstawił plan szkoleń i konferencji. Jest on imponujący. Jeśli chodzi o koszty, to część jest płacona z budżetu szkoły jako nauczyciel, a część jako doradca. Szkolenie jest prowadzone w ramach 40 godzinnego tygodnia pracy i jeśli nie ma nadgodzin to nie ponosimy dodatkowych kosztów.

Starosta – w związku ze zmianami w nadzorze pedagogicznym i mogą być kontrole ze strony wojewody. Taki doradca to duża pomoc dla dyrektora szkoły.

Wicestarosta – powinniśmy iść w kierunku utworzenia Ośrodka Doradztwa Metodycznego, a poza tym ważne jest, aby to doradztwo było w dziedzinach, które są przedmiotami maturalnymi. Ważne jest, aby ten rok poświęcić na tworzenie i szukanie partnerów w gminach, powiatach, a następnie przyjrzeć się pracy merytorycznej.

p. S. Sobczak – przedmioty są ważne, ale jest dużo działań poza przedmiotowych w szkołach jak np. ocenianie kształtujące, współpraca z rodzicami. Jeśli chodzi o współpracę z powiatami, to ma się to odbywać na zasadzie wymiany bezgotówkowej. Zarząd zaakceptował projekt porozumienia w zakresie doradztwa metodycznego z Kujawsko – Pomorskim Centrum Edukacji Nauczycieli.

4. Pani Sylwia Sobczak poinformowała także:
  - Koncert noworoczny w wykonaniu Młodzieżowej Orkiestry Radia PIK odbędzie się dnia 14 lutego br. o godz. 18.00,
  - W tym roku odbędą się 2 konkursy na dyrektorów (SOSW, ZSO), a w następnym roku czekają nas 3 konkursy,
  - Dnia 14 stycznia br. zostanie otwarta wystawa prac Mirosława Ogińskiego pn. „Cerkwie i Kościoły Południowej Polski” i przybędą do nas goście z Tarnowskich Gór, m.in. Członek Zarządu Powiatu Tarnogórskiego

5. Zarząd zapoznał się z wnioskiem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tucholi w sprawie wyrażenia zgody na likwidację kserokopiarki. Zgodnie z ekspertyzą koszt naprawy urządzenia znacznie przekracza jego wartość. PCPR informuje, że jeżeli odda stary sprzęt w rozliczeniu przy zakupie nowego urządzenia otrzyma upust. Zarząd podjął uchwałę **Nr 187/389/2010** w sprawie wyrażenia zgody na likwidację przedmiotu w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Tucholi (4-0-0).
6. Starosta poinformował, że docierają do niego sygnały dotyczące problemów z rejestracją korespondencji przychodzącej, że nie wszystkie dokumenty wpływające do urzędu są przekazywane do rejestracji. Starosta poprosił Sekretarza Powiatu by na najbliższym spotkaniu z naczelnikami wydziałów przekazał informację, że wszystkie dokumenty podlegają rejestracji w dzienniku korespondencyjnym. Cała korespondencja wpływająca do urzędu jest korespondencją służbową.
7. Zarząd poruszył także kwestię prac budowlanych na terenie szpitala tucholskiego.

Starosta – byłem w ostatnich dniach w szpitalu i zaniepokoiło mnie kilka faktów dotyczących sposobu prowadzenia prac. Zostanie to przekazane Pełnomocnikowi Spółki Pani Wiktorowi Metkowskiemu.

Wicestarosta – dziękuję za zdjęcie mnie z funkcji pełnomocnika Zarządu do spraw przebudowy szpitala. Niepokoi mnie kwestia kompletności dokumentacji projektowej w zakresie prowadzonych prac. Zostało wydane pozwolenie na budowę, ale do dnia dzisiejszego nie zostały załatwione sprawy dotyczące zmian w projekcie. Zdecydowałem wtedy o wydaniu pozwolenia, ale mam sporo obaw dotyczących dokończenia pozostałej do zrobienia dokumentacji. Niestety środki na wykonanie dokumentacji zostały wniesione aportem do spółki. W kwestii realizacji uważam, że powinniśmy zaproponować Prezesowi Spółki rozwiązanie umowy z głównym wykonawcą robót budowlanych. Powinniśmy przyrzeć się dokładniej dokumentacji, a także załącznikom, które są dołączane do faktur. Powinniśmy przeanalizować ile zostało już wydane z naszych środków, a ile zostało w rzeczywistości wykonane do całości (ujęte procentowo). Mimo mojego uznania dla zakresu zadań, jakie realizuje Pan Prezes Spółki, uważam, że nie wszystko jest pod kontrolą.

p. T. Sobiecki – w umowie są określone warunki, które są przesłanką do rozwiązania umowy. Proponowałbym zacząć od pisma do Prezesa, że jesteśmy zaniepokojeni sposobem prowadzenia prac przez wykonawcę inwestycji rozbudowy i przebudowy szpitala i prosimy o zwrócenie większej uwagi na właściwe prowadzenie prac. Ważne jest, żeby nadzór ze strony inwestora wyłapał te niewłaściwe działania. Ważne też jest, aby były protokoły dokumentujące, ile czasu firma poświęciła na poprawę ich błędów. Będzie to ważne w przypadku gdyby firma nie wywiązywała się z terminu umowy.

Na posiedzenie przybył Pan Wiktor Metkowski – Pełnomocnik

Starosta – jestem zaniepokojony sposobem prowadzenia prac w szpitalu.

p. W. Metkowski – niestety, co do stopnia zawansowania mam dane z końca listopada. Na spotkaniach z wykonawcą za każdym razem przekazujemy, że inwestor nie jest zadowolony z zawansowania prac.

p. K. Szulczyk – są problemy, bo faktury wpływają z dużym opóźnieniem i jest konieczność wystawiania not korygujących do każdej faktury, gdyż bank nie przyjmie do realizacji faktury po terminie płatności. Są też problemy z oświadczeniami o niezaleganiu z płatnościami od podwykonawców.

p. W. Metkowski – zgodnie z umową mamy 30 dnia na zapłatę, ale faktury rzeczywiście docierają wiele dni od daty wystawienia.

p. T. Sobiecki – proponuje to uzgodnić z mini, że termin liczy się od daty wpływu, żeby dla nas było te 30 dni., i zwrócić się, żeby szybciej przekazywali od daty wystawienia dokumentów.

Wicestarosta – z tych faktur wynika, że jest zaawansowanie 12%. Jak się ma to do całości według oferty przetargowej i przeznaczonych na to środków. Obawiam się sytuacji, że my będziemy mieli środki zrealizowane w 100%, a inwestycja nie będzie jeszcze zrealizowana.

Starosta – rzeczywiście jest dużo robót dodatkowych, które wynikają z różnych niespodziewanych sytuacji w starym budynku.

p. W. Metkowski – tak jest dużo robót dodatkowych i zobowiązałem kierownika budowy, aby sporządzał wykaz robót dodatkowych w stosunku do oferty. Wszystkie problemy, które występują są na bieżąco uzgadniane z konstruktorami, specjalistami od instalacji. Na bieżąco jest uzupełniana dokumentacja.

Wicestarosta – uważam, że powinno zostać przedstawione Zarządowi, jakie jest zaawansowanie robót do całości oraz jak wygląda zaawansowanie finansowo, a także jaka jest wartość robót dodatkowych.

p. W. Metkowski – chciałbym poinformować, że jest uzgodnienie Przedsiębiorstwa Komunalnego w sprawie wykonania kanalizacji sanitarnej metodą określoną przez właściciela nieruchomości położonej obok szpitala.

Skarbnik – w budżecie są zaplanowane środki na inspektora nadzoru inwestorskiego. Na dziś nie są przewidziane inne wydatki dodatkowe.

Posiedzenie opuścił Pan Wiktor Metkowski – Pełnomocnik Spółki „Szpital Tucholski”.

8. Sekretarz poinformował, że Firma „Drewmet Kowalstwo Artystyczne” w Zdrojach gm. Cekcyn zamierza poszerzyć swoją działalność o budowę energooszczędnych domów i zastosowania w nich ekologicznych systemów grzewczych (pompy ciepła). W związku z tym wystąpiła z Zarządu Powiatu o opinię dotyczącą rozszerzenia działalności firmy. Zarząd zdecydował o wydaniu pozytywnej opinii.

Protokołowała:  
Katarzyna Puczyńska

Zarząd Powiatu

Piotr Mówiński .....

Tadeusz Zaborowski .....

Bogusław Szramka .....

Piotr Broszkiewicz .....